

جلد چہارم

تذکرہ شاعرانہ

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا ہے کہ ایران کی آب و ہوا، اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر کیا اثر کیا، اور کیا کیا تغیرات پیدا کیے، اسکے ساتھ ہر دور کے خصوصیات کی تشریح اور شاعری کے تمام انواع پر مفصل تقریظ اور تنقید ہے۔

مؤلفہ

مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی

مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ

تمبرکانہ پورہ ۱۹۲۳ء قلمی نمونہ
طبع سوم

کتابخانہ دار این عظیم گدھ

علامہ شبلی نعمانی

مضامین عالمگیر، شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر پر اعتراضات

اور اون کے جوابات، عہد ۱۲، ۱۳

رسائل شبلی، مولانا کے مختلف علمی مضامین کا مجموعہ، عہد

مجموعہ کلام شبلی، اردو، ۱۲

شہنوی صبح امید، اردو، ۱۴

مولانا حمید الدین صاحب بی کے

تفسیر سورہ حکیم، جدید طرز پر عربی میں قرآن مجید کی تفسیر، ۱۲

تفسیر سورہ قیامہ، ۱۳

تفسیر سورہ شمس، ۱۳

تفسیر سورہ الکافرون، ۱۳

تفسیر سورہ والعصر، ۱۳

الرای اصیح فی من ہوا الذبیح، عربی میں حضرت اسمعیل

کے ذبیح ہونے پر ایک مدلل اور پُر زور رسالہ، ۱۰

اسباق النحو، سہل طرز پر عربی گرامر، اردو، ۵

دیوان حمید، مولانا کا فارسی دیوان مع تصویروں، ۱۲

خرد نامہ منظوم، خاص فارسی زبان میں اشعار سلیمان

کا ترجمہ، ۸

تحفۃ الأعراب، عربی کی نوجو جدید اردو تعلیم میں، ۱۲

دیوان لقیض، ہندوستان کے ایہ تازہ استاد ادب

سیرۃ ابنی صلعم، حصہ اول طبع دوم تقطیع خود سے زلفیہ

ایضاً حصہ دوم طبع اول تقطیع کلان عظم

الفاروق، حضرت فاروق عظیم کی لائف و طرز حکومت

العزالی، امام غزالی کی سوانح عمری اور اذکار فلسفہ، عہد

سیرۃ النعمان، امام عظیم کے حالات و راز کی فقہی تبصرہ عہد

المأمون، خلیفہ مأمون رشید کے حالات اور اسی سلطنت

در بار اور علمی کارناموں کی تفصیل، عہد

شعر جم حصہ اول، شاعری کی حقیقت، فارسی شاعری

کا آغاز اور ترقی کا دور صفحہ ۱۲۵

ایضاً حصہ دوم، خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور

بن یمن تک، صفحات ۲۳۰

ایضاً حصہ سوم، شعرائے متاخرین صفحات ۲۳۰

ایضاً حصہ چہارم، فارسی شاعری پر ریویو

ایضاً حصہ پنجم، اصناف شاعری پر ریویو، عہد

الاستقاد علی التمدن الاسلامی، جرجی زیدان کے تمدن

اسلامی پر عربی میں ریویو، ۸

سفر نامہ مصر و شام، مطبوعہ مہارن، عہد

موازنہ انیس و دسیر، میر انیس کی شاعری کے محاسن، عہد

فہرست مضامین

نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ	نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ
	باب اول				
۱	شاعری کی حقیقت	۱	۱۶	واقفیت اور اصلیت	۹۲
۲	شاعری کے اصلی عناصر کیا ہیں	۵	۱۸	شعریوں اثر کرتا ہے	۱۰۱
۳	محاکات یعنی شاعرانہ مصوری کی تعریف	۹	۱۹	شاعری کا استعمال	۱۰۳
۴	تخیل کی حقیقت	۱۲	۲۰	شاعری اور شاعری کی عزت	۱۰۹
۵	محاکات کی تکمیل کن چیزوں سے ہوتی ہے	۱۵		باب دوم	
۶	تخیل کی تفصیلی بحث	۳۱	۲۱	ایران میں شاعری کیونکر پیدا ہوئی	۱۱۴
۷	تخیل کا مواد	۴۹	۲۲	شاعری کی تدریجی رفتار	۱۲۰
۸	تخیل کی بے اعتدالی	۵۳	۲۳	قدما صحت الفاظ کی پروا نہیں کرتے تھے	۱۲۶
۹	تشبیہ اور استعارہ	۶۱	۲۴	تشبیہات کی سادگی	۱۲۸
۱۰	جدت اور لطفت ادا	۶۸	۲۵	عاشقانہ خیالات میں سادگی	۱۳۰
۱۱	حسن الفاظ	۷۲	۲۶	عربی شاعری کا اثر	۱۳۳
۱۲	الفاظ کی نوعیتیں اور ادا کا اثر	۷۶	۲۷	عرب کے مضامین کا ترجمہ اور سرتہ	۱۴۱
۱۳	معنی کے لحاظ سے الفاظ کا اثر	۸۱	۲۸	فارسی شاعری کا اثر عرب پر	۱۴۶
۱۴	فصح اور مانوس الفاظ	۸۵	۲۹	نظام حکومت کا اثر شاعری پر	۱۵۱
۱۵	سادگی ادا	۸۷	۳۰	شاعری کی شکایت	۱۶۶
۱۶	جملوں کے اجزا کی ترکیب	۹۱	۳۱	نسلی کا اثر شاعری پر	۱۷۱
			۳۲	شخصی اور خود مختارانہ حکومت کا اثر	۱۷۶

صفحہ	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۵۰	شاہنامہ سے پہلے کی شنویان	۵۱	۱۸۲	فوجی زندگی کا اثر	۳۲
۲۵۲	شنوی کے حسن کے شرائط	۵۲	۱۹۰	ترکون کے مشوق ہونے کا اثر	۳۴
۲۵۶	شاہ نامہ پر تفصیلی ریویو	۵۳	۱۹۵	فوجی زندگی کا اثر زبان پر	۱۲۵
۵۶	شاہ نامہ کی تاریخی حیثیت			فوجی حالت کا تنزل اور اداس کا اثر	۲۶
۲۶۴	شاہ نامہ ایران کی ایک جامع	۵۴	۱۹۹	شاعری پر	
	انسائیکلو پیڈیا ہے۔		۲۰۵	اس تنزل کا اثر زبان پر	۴۶
//	شاہ نامہ اور نظام حکومت	۵۵	۲۱۰	اختلاف معاشرت کا اثر شاعری پر	۳۸
۲۶۸	تہذیب و تمدن	۵۶	۲۱۲	ہندوستان کی خصوصیت	۳۹
۲۷۳	فن جنگ	۵۷	۲۱۵	آب و ہوا اور مناظر قدرت کا اثر	۴۰
۲۷۶	ضمنی اور مفید معلومات	۵۸		باب سوم	
۲۸۶	شاہ نامہ اور کیرکٹر	۵۹	۲۲۵	فارسی شاعری پر اجمالی ریویو	۴۲
۲۹۶	حکومت اور اخلاق	۶۰	۲۲۵	عربی اور فارسی شاعری کا فرق	۴۳
۳۰۲	مورخات اور سیاست	۶۱	۲۲۸	لطافت الفاظ۔	۴۴
۳۰۵	آزادی رائے	۶۲	۲۳۱	حسن ترکیب الفاظ۔	۴۵
۳۱۱	عورتوں کی قدر و منزلت۔	۶۳	۲۳۴	لطافت خیال۔	۴۶
۳۱۸	شاہ نامہ اور مذہب	۶۴	۲۴۱	بدیع الاسلوبی	۴۷
۳۲۳	شاہ نامہ اور فن بلاغت	۶۵	۲۴۵	فارسی شاعری پر تفصیلی ریویو	۴۸
۳۲۸	جذبات	۶۶	۲۴۵	شاعری کی انواع	۴۹
			۲۴۷	شنوی پر ریویو	۵۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صدی شے دلکش و افسانہ از افسانہ می خیزد دگر از سر گر نعم قصہ زلف پریشان را
(شبلی)

شعر العجم کا یہ چوتھا یعنی اخیر حصہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اگلے تینوں حصے اسی
حصہ کے دیباچے اور تہید تھے، اس حصہ میں ایران کی عام شاعری پر تنقید ہے
اسلئے جو بحثیں اگلے حصوں میں ناتمام رہ گئی تھیں، ان کو اب تفصیل سے لکھتا ہوں،
یہ حصہ تین فصلوں پر منقسم ہے،

۱- شاعری کی حقیقت اور ماہیت،

۲- فارسی شاعری کی عام تاریخ اور تمدن اور دیگر اسباب کا اثر،

۳- تقریظ و تنقید،

شاعری کی حقیقت، شاعری چونکہ وجدانی اور ذوقی چیز ہے اسلئے اسکی جامع و مانع
تعریف چند الفاظ میں نہیں کی جاسکتی، اس بنا پر مختلف طریقوں سے اسکی حقیقت کا
سمجھنا زیادہ مفید ہوگا کہ ان سبک مجموعہ سے شاعری کا ایک صحیح نقشہ پیش نظر ہو جائے

خدا نے انسان کو مختلف اعضا اور مختلف قوتیں دی ہیں، اور ان میں سے ہر ایک کے فرائض اور تعلقات الگ ہیں، ان میں سے دو قوتیں تمام افعال اور ارادات کا سرچشمہ ہیں، ادراک اور احساس، ادراک کا کام، اشیاء کا معلوم کرنا، اور استدلال اور استنباط سے کام لینا ہے، ہر قسم کی ایجادات تحقیقات، انکشافات، اور تمام علوم و فنون اسی کے نتائج عمل ہیں،

احساس کا کام کسی چیز کا ادراک کرنا، یا کسی مسئلہ کا حل کرنا، یا کسی بات پر غور کرنا اور سوچنا نہیں ہے، اس کا کام صرف یہ ہے کہ جب کوئی موثر واقعہ پیش آتا ہے، تو وہ متاثر ہو جاتا ہے، غم کی حالت میں صدمہ ہوتا ہے، خوشی میں سرور ہوتا ہے، حیرت انگیز بات پر تعجب ہوتا ہے، یہی قوت جس کو احساس، انفعال، یا فیلنگ سے تعبیر کر سکتے ہیں، شاعری کا دوسرا نام ہے، یعنی یہی احساس جب الفاظ کا جامہ پہن لیتا ہے تو شعر بن جاتا ہے،

حیوانات پر جب کوئی جذبہ طاری ہوتا ہے تو مختلف قسم کی آوازوں یا حرکتوں کے ذریعہ سے ظاہر ہوتا ہے

مثلاً شیر گونجتا ہے، مورچنگھاڑتے ہیں، کویل کوکتی ہے، طاؤس ناچتا ہے، سانپ لہراتے ہیں، انسان کے جذبات بھی حرکات کے ذریعے سے ادا ہوتے ہیں، لیکن اسکو جانوروں سے بڑھ کر ایک اور قوت دی گئی ہے یعنی نطق اور گویائی، اسلئے جب اسپر کوئی قوی جذبہ طاری ہوتا ہے تو بے ساختہ اسکی زبان سے

موزون الفاظ تکلتے ہیں اسی کا نام شعر ہے۔

اب منطقی پیرایہ میں شعر کی تعریف کرنا چاہیں تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ جو جذبات الفاظ کے ذریعہ سے ادا ہوں وہ شعر ہیں، اور چونکہ یہ الفاظ سامعین کے جذبات پر بھی اثر کرتے ہیں یعنی سننے والوں پر بھی وہی اثر طاری ہوتا ہے جو صاحب جذبہ کے دل پر طاری ہوا ہے اسلئے شعر کی تعریف یوں بھی کر سکتے ہیں کہ جو کلام انسانی جذبات کو براہِ نگینہ کرے اور ان کو تحریک میں لائے وہ شعر ہے،

ایک یورپین مصنف لکھتا ہے کہ ”ہر چیز جو دل پر استعجاب، یا حیرت، یا جوش یا اور کسی قسم کا اثر پیدا کرتی ہے شعر ہے“ اس بنا پر فلک نیلگون، نجم درفشان، نسیم سحر، گلگونہ شفق، تبسم گل، خرام صبا، نالہ بلبل، ویرانی دشت، شادابی چمن، غرض تمام عالم شعر ہے، یہ آج کل کا خیال ہے لیکن عجیب بات ہے کہ حضرت خواجہ فرید الدین عطار نے آج سے چھ سو برس پہلے کہا تھا، ۶

پس جہان شاعر بود چون دیگران

جو چیزیں دل پر اثر کرتی ہیں، بہت سی ہیں، موسیقی، مصوری، صنعتگری وغیرہ

لیکن شاعری کی اثر انگیزی کی حد سب سے زیادہ وسیع ہے، موسیقی صرف قوتِ سامعہ کو محفوظ کر سکتی ہے سامعہ نہ ہو تو وہ کچھ کام نہیں کر سکتی، تصویر سے متاثر ہونے کے لئے بینائی شرط ہے، لیکن شاعری تمام حواس پر اثر ڈال سکتی ہے، باصرہ، ذائقہ، شامہ، لامسہ سب اس سے لطف اٹھا سکتے ہیں، فرض کرو

شراب آنکھوں کے سامنے نہیں ہے اسلئے آنکھ اسوقت اس سے حظ نہیں اٹھا
 سکتی لیکن جب ایک شاعر اسکو آتش سیال سے تعبیر کرتا ہے تو ان الفاظ
 سے ایک مؤثر منظر آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے، اسید طرح بوسہ کو شاعرانہ انداز
 میں تنگ شکر کہہ دیتے ہیں تو کام و زبان کو مزہ محسوس ہوتا ہے،
 کسی چیز کی حقیقت اور ماہیت کے تعین کرنے کا آسان علمی طریقہ یہ ہے
 کہ پہلے اسکا کوئی نایان وصف لے لیا جائے پھر یہ دیکھا جائے کہ اس وصف
 میں اور کیا چیزیں اسکے ساتھ شریک ہیں، پھر ان صفات کو ایک ایک کر کے
 متعین کیا جائے جن کیوجہ سے یہ چیز اپنی اور ہم جنس چیزوں سے الگ اور ممتاز
 ہوتی گئی ہے،

P. 101.

اسقدر سب تسلیم کرتے ہیں کہ شعر کا نایان وصف جذبات انسانی کا براہِ نیگنہ
 کرتا ہے یعنی اسکو سنکر دل میں رنج، یا خوشی، یا جوش کا اثر پیدا ہوتا ہے، یہ
 خصوصیت، شاعری کو سائنس اور علوم و فنون سے ممتاز کر دیتی ہے، شاعری
 کا تخاطب جذبات سے ہے اور سائنس کا یقین سے، سائنس، استدلال سے
 کام لیتا ہے اور شاعری محرکات کو استعمال کرتی ہے، سائنس عقل کے سامنے
 کوئی علمی مسئلہ پیش کرتا ہے، لیکن شاعری احساسات کو دلکش مناظر دکھاتی ہے،
 لیکن یہ خاصیت، موسیقی، تصویر بلکہ مناظر قدرت میں بھی پائی جاتی ہے اسلئے
 یہ نام تقریر بل صاحب، کے مضمون سے ماخوذ ہے،

کلام یا الفاظ کی قید لگانی چاہی کہ یہ چیزیں بھی اس دائرہ سے نکل جائیں، تاہم خطبہ،
 (لکچر) تاریخ، افسانہ، اور ڈراما، شاعری کی حد میں داخل رہیں گی، ان میں اور
 شعر میں حد فاصل قائم کرنا مشکل ہے، زیادہ وقت اسلئے ہوتی ہے کہ اکثر اعلیٰ نظمین
 افسانہ کی شکل میں ہوتی ہیں، اور اکثر افسانوں میں شاعری کی روح پائی جاتی
 ہے، اسلئے دونوں جیب باہم مل جاتی ہیں تو ان میں امتیاز کرنا مشکل ہو جاتا ہے،
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ افسانہ اسی حد تک افسانہ ہے جہاں تک اس میں خارجی
 واقعات اور زندگی کی تصویر ہوتی ہے، جہاں سے اندرونی جذبات اور احساسات
 شروع ہوتے ہیں، وہاں شاعری کی حد آجاتی ہے، افسانہ نگار بیرونی اشیاء
 کا استقصا کے ساتھ مطالعہ کرتا ہے، بخلاف اسکے شاعر اندرونی جذبات اور
 احساسات کی نیرنگیوں کا ماہر بلکہ تجربہ کار ہوتا ہے،

تاریخ اور شعر کا فرق ایک مثال کے ذریعہ سے اچھی طرح سمجھ میں آسکتا ہے،
 ایک شخص جنگل میں جا رہا ہے، کسی گوشہ سے ایک مہیب شیر ڈکارتا ہوا نکلا، اسکی
 پر رعب گونج، بھیانک چہرہ، چشمگین آنکھوں نے اس شخص کے دل کو لرزادیا، یہ
 شخص کسی کے سامنے شیر کا حلیہ اور شکل و صورت جن موثر لفظوں میں بیان کر لگا
 وہ شعر ہے،

علم الحيوانات کا ایک عالم کسی عجائب خانہ میں جاتا ہے، وہاں ایک شیر
 کٹھڑے میں بند ہے، یہ عالم شیر کے ایک ایک عضو کو علمی حیثیت سے دیکھتا ہے،

تاریخ اور شعر
 کا فرق

اور علمی طریقہ سے کسی مجمع کے سامنے شیر پر لکچر دیتا ہے، یہ سائنس، تاریخ یا واقعہ نگاری ہے،

شاعری کی اقسام میں ایک قسم واقعہ نگاری ہے یعنی شاعر، خارجی، واقعات کی تصویر کھینچتا ہے لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ فی نفسہ وہ کیا ہیں بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ ہمارے جذبات پر کیا اثر ڈالتی ہیں، شاعر ان اشیاء کے سادہ خط و قال کی تصویر نہیں کھینچتا بلکہ ان میں قوت تخیل کا رنگ بھرتا ہے تاکہ مؤثر بن جائے،

اس تقریر سے شاعری اور واقعہ نگاری کا فرق واضح ہو جاتا ہے، لیکن خطابت اور شاعری کی حد فاصل اب بھی نہیں قائم ہوئی، خطابت میں بھی شاعری کی طرح جذبات اور احساسات کا براہ نگینہ کرنا مقصود ہوتا ہے لیکن حقیقت میں شاعری اور خطابت بالکل جدا جدا چیزیں ہیں، خطابت کا مقصود حاضرین سے خطاب کرنا ہوتا ہے، اسپیکر، حاضرین کے مذاق، عقائد، اور میلان طبع کی جستجو کرنا ہے تاکہ اسکے لحاظ سے تقریر کا ایسا پیرایہ اختیار کرے جس سے اسکے جذبات کو براہ نگینہ کر سکے اور اپنے کام میں لائے، بخلاف اسکے شاعر کو دوسروں سے غرض نہیں ہوتی وہ یہ نہیں جانتا کہ کوئی اسکے سامنے ہے بھی یا نہیں؟ اسکے دل میں جذبات پیدا ہوتے ہیں، وہ بے اختیار ان جذبات کو ظاہر کرتا ہے، جس طرح درد کی حالت میں بے ساختہ آہ نکل جاتی ہے، بے شبہ یہ اشعار

شاعری اور واقعہ نگاری کا فرق

خطابت اور شاعری کا فرق

اور دن کے سامنے پڑھے جائیں تو ان کے دل پر اثر کریں گے، لیکن شاعر نے اس
 غرض کو پیش نظر نہیں دیکھا تھا، جس طرح کوئی شخص اپنے عزیز کے مرنے پر نوحہ کرتا ہے
 تو اسکی غرض یہ نہیں ہوتی کہ لوگوں کو سنائے لیکن اگر کوئی شخص سن لے تو ضرور
 تڑپ جائے گا،

اصلی شاعر وہی ہے جسکو سامعین سے کچھ غرض نہ ہو، لیکن جو لوگ یہ تکلف
 شاعر بنتے ہیں ان کا بھی فرض ہے کہ ان کے انداز کلام سے یہ مطلق نہ پایا جائے
 کہ وہ سامعین کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں، ایک ایکٹ کو خوب معلوم ہے کہ بہت سے
 حاضرین اس کے سامنے موجود ہیں لیکن اگر ایکٹ کی حالت میں، وہ اس علم کا
 اظہار کر دے تو سارا پارٹ غارت ہو جائے گا، شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے دوسروں
 سے خطاب کرتا ہے، دوسروں کے جذبات کو ابھارنا چاہتا ہے، جو کچھ کہتا ہے
 اپنے لئے نہیں، بلکہ دوسروں کے لئے کہتا ہے، تو شاعر نہیں بلکہ خطیب ہے،
 اس سے یہ واضح ہو گا کہ شاعری تنہا نشینی اور مطالعہ نفس کا نتیجہ ہے بخلاف
 اسکے خطابت، لوگوں سے ملنے جلنے اور راہ و رسم رکھنے کا ثمرہ ہے، اگر ایک
 شخص کے اندرونی احساسات تیز اور مشتعل ہیں تو وہ شاعر ہو سکتا ہے، لیکن
 خطیب کے لئے ضرور ہے کہ دوسروں کے جذبات، اور احساسات کا تباہی ہو،
 شاعری کے اصلی عناصر کیا ہیں؟ | ایک عمدہ شعر میں بہت سی باتیں پائی جاتی ہیں اس
 میں وزن ہوتا ہے، محاکات ہوتی ہے یعنی کسی چیز یا کسی حالت کی تصویر کھینچی جاتی

ہے خیال بندی ہوتی ہے، الفاظ سادہ اور شیریں ہوتے ہیں، بندش صاف ہوتی ہے، طرزِ ادا میں جدت ہوتی ہے، لیکن کیا یہ سب چیزیں، شاعری کے اجزا ہیں؟ کیا ان میں سے ہر ایک ایسی چیز ہے کہ اگر وہ نہ ہوتی تو شعر شعر نہ ہوتا، اگر ایسا نہیں ہے اور قطعاً نہیں ہے تو ان تمام اوصاف میں خاص ان چیزوں کو متعین کر دینا چاہئے جنکے بغیر شعر، شعر نہیں رہتا، عام لوگوں کے نزدیک یہ چیز وزن ہے اس لئے عام لوگ کلام موزون کو شعر کہتے ہیں، لیکن محققین کی یہ رائے نہیں، وہ وزن کو شعر کا ایک ضروری جز سمجھتے ہیں تاہم انکے نزدیک وہ شاعری کا اصل عنصر نہیں ہے، ارسطو کے نزدیک یہ چیز محاکات یعنی مصوری ہے، لیکن یہ بھی صحیح نہیں، اگر کسی شعر میں تخیل ہو، اور محاکات نہ ہو تو کیا وہ شعر نہ ہوگا؟ سیکڑوں اشعار میں جنہیں محاکات کے بجائے صرف تخیل ہے، اور باوجود اسکے وہ عمدہ اشعار خیال کئے جاتے ہیں، شاید یہ کہا جائے کہ محاکات ایسا وسیع مفہوم ہے کہ تخیل اس کے دائرہ سے باہر نہیں جاسکتی اسلئے تخیل بھی محاکات ہے، لیکن یہ زبردستی ہے، آگے چلکر جب ہم محاکات اور تخیل کی تعریف لکھیں گے تو واضح ہو جائے گا کہ دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، گو یہ ممکن ہے کہ بعض مثالوں میں دونوں کی سرحدیں مل جائیں، حقیقت یہ ہے کہ شاعری دراصل دو چیزوں کا نام ہے، محاکات اور تخیل ان میں سے ایک بات بھی پائی جائے تو شعر، شعر کہلانے کا مستحق ہوگا، باقی اور اوصاف یعنی سلامت، صفائی، حسن بندش وغیرہ وغیرہ شعر کے اجزائے اصلی نہیں بلکہ

عوارض اور مستحقات ہیں،

محاکات کی تعریف | محاکات کے معنی کسی چیز یا کسی حالت کا اس طرح ادا کرنا ہے کہ اُس
شے کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے، تصویر اور محاکات میں یہ فرق ہے کہ تصویر
میں اگرچہ مادی اشیا کے علاوہ، حالات یا جذبات کی بھی تصویر کھینچی جاسکتی ہے چنانچہ
اعلیٰ درجے کے مصور، انسان کی ایسی تصویر کھینچ سکتے ہیں کہ چہرہ سے جذبات انسانی
مثلاً رنج، خوشی، فکر، حیرت، استعجاب، پریشانی اور بیتابی ظاہر ہو، جہاں نگہ کے سامنے
ایک مصور نے ایک عورت کی تصویر پیش کی تھی، جس کے تلوے سہلائے جا رہے ہیں تلوں
کے سہلائے وقت چہرہ پر گدگدی کا جو اثر طاری ہوتا ہے وہ تصویر کے چہرہ سے
نمایان تھا، تاہم تصویر ہر جگہ محاکات کا ساتھ نہیں دے سکتی، سیکڑوں گوناگون واقعات،
حالات اور واردات ہیں جو تصویر کی دسترس سے باہر ہیں، مثلاً قافیٰ ایک موقع
پر بہار کا سماں دکھاتا ہے،

نرنگ نرنگ نسیم، زیر گلان بخیزد
غیب این می مکد، عارض آن می مزد
سنبل این می کشد، گردن آن می گزد
گم بچمن می چسبد، گم بہ سمن می وزد

گاہ بشاخِ درخت گم بہ لب جوئبار

یعنی ہلکا ہلکی ہوا آئی، پھولوں میں گھسی، کسی پھول کا گال چوم لیا، کسی کی ٹھوڑی
چوس لی، کسی کے بال کھینچے، کسی کی گردن دانت سے کاٹی، کیاریوں میں کھیلنے کھیلنے
چنبیلی کے پاس پہنچی، اور درخت کی ٹہنیوں میں سے ہوتی ہوئی بہر کے کنارے

یہ پتلی، اس سمان کو مضمون تصویر میں کیونکر دکھا سکتا ہے؟

یہ تو مادی اشیا، عقین، خیالات، جذبات، اور کیفیات کا ادا کرنا اور زیادہ
شکل ہے، تصویر اس سے کیونکر عہدہ برآ ہو سکتی ہے مثلاً اس شعر میں،

نسب نامہ دولت کے قباد درق بر ورق، ہر سوئے بُرد باد

یہ خیال ادا کیا گیا ہے کہ دارا کے مرنے سے کیانی خاندان بالکل برباد ہو گیا،
یہ خیال تصویر کے ذریعہ سے کیونکر ادا ہو سکتا ہے،

یا مثلاً ہوس پیشہ عاشقوں کو اکثر یہ واردات پیش آتی ہے کہ کسی معشوق سے

دل لگاتے ہیں، چند روز کے بعد اسکی بے مہر یون اور کچ ادا یون سے تنگ آکر

چاہتے ہیں کہ اسکو چھوڑ دین، اور کسی اور سے دل لگائیں، پھر رک جاتے ہیں کہ ایسا

دلفریب معشوق کہاں ہاتھ آئے گا، اس طرح آپ ہی آپ روٹھتے اور ننتے رہتے ہیں،

معشوق کو ان واقعات کی خبر تک نہیں ہوتی اس حالت کو شاعر یون ادا کرتا ہے،

صد بار جنگ کردہ بہ اوصح کردہ ایم اور آخبر بنودہ ز صلح وز جنگ ما

اس حالت کو مضمون تصویر کے ذریعہ سے کیونکر دکھا سکتا تھا، بخلاف اسکے

شاعرانہ مضمون، ہر خیال، ہر واقعہ، ہر کیفیت کی تصویر کھینچ سکتی ہے،

ایک بڑا فرق عام مضمون اور شاعرانہ مضمون میں یہ ہے، کہ تصویر کی اصلی

خوبی یہ ہے کہ جس چیز کی تصویر کھینچی جائے اسکا ایک ایک خال و خط دکھایا جائے

در نہ تصویر نام تمام اور غیر مطابق ہوگی، بخلاف اسکے شاعرانہ مضمون میں یہ التزام

ضروری نہیں ہر شاعر اکثر صرف اُن چیزوں کو لیتا ہے اور اُنکو نمایاں کرتا ہے جن سے
 ہمارے جذبات پر اثر پڑتا ہے، باقی چیزوں کو وہ نظر انداز کرتا ہے یا اُنکو دُہند لا
 رکھتا ہے کہ اثر اندازی میں اُن سے خلل نہ آئے، فرض کرو ایک پھول کی تصویر
 کھینچی ہو تو مُصوّر کا کمال یہ ہے کہ ایک ایک پنکھڑی اور ایک ایک رگ و ریشہ دکھائے،
 لیکن شاعر کے لئے یہ ضروری نہیں، ممکن ہے کہ وہ ان چیزوں کو اجمالی اور غیر
 نمایاں صورت میں دکھائے تاہم مجموعہ سے وہ اثر پیدا کر دے جو اصلی پھول کے
 دیکھنے سے پیدا ہوتا،

ایک اور بڑا فرق مُصوّر کی اور محاکات میں یہ ہے کہ مُصوّر کسی چیز کی تصویر
 کھینچنے سے زیادہ سے زیادہ وہ اثر پیدا کر سکتا ہے جو خود اس چیز کے دیکھنے سے پیدا
 ہوتا لیکن شاعر باوجود اسکے کہ تصویر کا ہر جزا نمایاں کر کے نہیں دکھاتا تاہم اس
 سے زیادہ اثر پیدا کر سکتا ہے جو اصل چیز کے دیکھنے سے پیدا ہو سکتا ہے، سبزہ پر
 شبنم دیکھ کر وہ اثر نہیں پیدا ہو سکتا جو اس شعر سے ہو سکتا ہے۔

کہا کہا کے اُوس اور بھی سبز ابر اہوا تھا موتیوں سے دامن صحرا بھر اہوا

تصویر کا اصلی کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو اور اگر مُصوّر اس امر میں
 کامیاب ہو گیا تو اسکو کامل فن کا خطاب مل سکتا ہے لیکن شاعر کو اکثر موقعوں پر
 دو مشکل مرحلوں کا سامنا ہوتا ہے یعنی نہ اصل کی پوری پوری تصویر کھینچ سکتا ہے
 کیونکہ بعض جگہ اس قسم کی پوری مطابقت احساسات کو برانگیختہ نہیں کر سکتی نہ اصل

سے زیادہ دور ہو سکتا ہے ورنہ اسپر اعتراض ہو گا کہ صحیح تصویر نہیں کھینچی اس موقع پر
اسکو تخیل سے کام لینا پڑتا ہے، وہ ایسی تصویر کھینچتا ہے جو اصل سے اب تاب
اور حسن و جمال میں بڑھ جاتی ہے لیکن وہ قوت تخیل سے سامعین پر یہ اثر ڈالتا ہے
کہ یہ وہی چیز ہے، لوگوں نے اسکو امان نظر سے نہیں دیکھا تھا اسلئے اسکا حسن
پورا نمایاں نہیں ہوا تھا،

تخیل | تخیل کی تعریف ہنری لوئیس نے یہ کی ہے، ”وہ قوت جسکا یہ کام ہے
کہ ان اشیا کو جو مرئی نہیں ہیں یا جو ہمارے جو اس کی کمی کی وجہ سے ہمکو نظر نہیں
آتیں، ہماری نظر کے سامنے کر دے“ لیکن یہ تعریف پوری جامع اور مانع نہیں اور
حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی چیزوں کی منطقی جامع اور مانع تعریف ہو بھی نہیں سکتی،
تخیل دراصل قوت اختراع کا نام ہے، عام لوگوں کے نزدیک منطق یا
فلسفہ کا موجد صاحب تخیل نہیں کہا جاسکتا، بلکہ اگر خود کسی فلسفہ دان کو اس لقب
سے خطاب کیا جائے تو اسکو عار آئے گا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ فلسفہ اور شاعری
میں قوت تخیل کی یکساں ضرورت ہے یہی قوت تخیل ہے جو ایک طرف فلسفہ
میں ایجاد اور اکتشاف مسائل کا کام دیتی ہے اور دوسری طرف شاعری میں
شاعرانہ مضامین پیدا کرتی ہے، چونکہ اکثر سائنس دان شاعری کا مذاق نہیں
رکھتے اور شعرا، فلسفہ اور سائنس سے نامانوس ہوتے ہیں اسلئے یہ غلط فہمی
پیدا ہوتی ہے کہ قوت تخیل کو فلسفہ اور سائنس سے تعلق نہیں، لیکن یہ صحیح

نہیں، بے شبہ عام سائنس یا فلسفہ جاننے والے جن میں قوت ایجاد نہیں، قوت تخیل
 نہیں رکھتے، لیکن جو لوگ کسی مسئلہ یا فن کے موجد ہیں ان کی قوت تخیل سے
 کون انکار کر سکتا ہے، نیوٹن اور ارسطو میں اسی قدر زبردست قوت تخیل تھی
 جس قدر ہومر اور فرودوسی میں، البتہ دونوں کے اغراض و مقاصد مختلف ہیں اور
 دونوں کی قوت تخیل کے استعمال کا طریقہ الگ الگ ہے، فلسفہ اور سائنس میں
 قوت تخیل کا استعمال اس غرض سے ہوتا ہے کہ ایک علمی مسئلہ حل کر دیا
 جائے، لیکن شاعری میں تخیل سے یہ کام لیا جاتا ہے کہ جذبات انسانی کو
 تحریک ہو، فلسفی کو صرف ان موجودات سے غرض ہی جو واقع میں موجود ہیں،
 بخلاف اسکے شاعر ان موجودات سے بھی کام لیتا ہے جو مطلق موجود نہیں،
 فلسفہ کے دربار میں ہما، سمرغ، گاؤ زمین تخت سلیمان کی مطلق قدر نہیں، لیکن
 یہی چیزیں ایوان شاعری کے نقش و نگار ہیں، فلسفی کی زبان سے اگر سمرغ زرین
 کا لفظ نکل جائے تو ہر طرف سے ثبوت کا مطالبہ ہوگا، لیکن شاعر اس قسم کی
 فرضی مخلوقات سے اپنا عالم نیاں آباد کرتا ہے اور کوئی اس سے ثبوت کا طالب
 نہیں ہوتا کیونکہ فلاسفر کی طرح وہ کسی مسئلہ کی تعلیم کا دعویٰ نہیں کرتا بلکہ وہ
 ہم کو صرف خوش کرنا چاہتا ہے اور بے شبہ وہ اسمین کامیاب ہوتا ہے، ایک
 بھول کو دیکھ کر سائنس دان تحقیق کرنا چاہتا ہے کہ وہ نباتات کے کس خاندان
 سے ہے، اسکے رنگ میں کن رنگوں کی آمیزش ہے، اسکی غذا زمین کے

کن اجزاء سے ہے؟ اس میں نر و مادہ دونوں کے اجزاء ہیں یا صرف ایک کے؟
لیکن شاعر کو ان چیزوں سے غرض نہیں، پھول دیکھ کر بے اختیار اسکو یہ خیال
پیدا ہوتا ہے، ع

امی گل بتو خرسندم تو بوی کسے داری

چاند کی نسبت ایک ہیئت دان کو ان مسائل سے غرض ہے کہ وہ کن عناصر
سے بنا ہے؟ آباد ہے یا ویران؟ روشن ہے یا تاریک؟ سمندر کے مد و جزر سے
اسکو کیا تعلق ہے؟ وغیرہ وغیرہ لیکن شاعر کو چاند سے صرف یہ غرض ہے کہ وہ
مشتوق کاروئے روشن ہے،

شاعر کے سامنے (قوت تخیل کی بدولت) تمام بے حس اشیاء، جاندار
چیزیں بن جاتی ہیں، اسکے کانون میں ہر طرف سے خوش آئند صداؤں آتی ہیں،
زمین، آسمان، ستارے، بلکہ ذرہ ذرہ اُس سے باتیں کرتا ہے،

قوت تخیل کے ذریعہ سے اکثر شاعر ایک نیا دعویٰ کرتا ہے اور خیالی
دلائل پیش کرتا ہے، ممکن ہے کہ ایک منطقی اسکی دلیل نہ تسلیم کرے لیکن جن لوگوں
کو وہ قوت تخیل کے ذریعہ سے معمول کر لیتا ہے وہ اسے تسلیم کرتے ہیں مطلق
تامل نہیں کر سکتے، مثلاً ایک شاعر کہتا ہے،

دوش از برم چہ رفتی آگہ شتم آری عمرے در رفتن عمر آواز پانہ دارد
یعنی مشتوق جو گودی سے نکل کر پلا گیا تو مجھ کو خبر نہیں ہوئی، کیونکہ مشتوق

عاشق کی زندگی ہے اور زندگی کے جانے کے وقت جانے کی آہٹ نہیں معلوم ہوتی، اس دلیل کے دو مقدمے ہیں۔ ”ممشوق عاشق کی زندگی ہے“ زندگی سلا کے جانے کی آہٹ نہیں معلوم ہوتی، ان دونوں میں سے تم کس کا انکار کر سکتے ہو؟

محاکات کی تکمیل کن کن | ۱۔ محاکات جب سوزون کلام کے ذریعہ سے کی جائے تو سب سے پہلے وزن کا تناسب شرط ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ درد، غم، جوش

غیظ، غضب، ہر ایک کے اظہار کا لہجہ اور آواز مختلف ہے اسلئے جس جذبہ کی محاکات مقصود ہو، شعر کا وزن بھی اسی کے مناسب ہونا چاہئے تاکہ اس جذبہ کی پوزی حالت ادا ہو سکے، مثلاً فارسی میں بحر تقارب جمین شاہ نامہ ہے رزمیہ خیالات کے لئے موزون ہے چنانچہ فارسی میں جب قدر رزمیہ مثنویان لکھی گئیں اسی بحر میں لکھی گئیں، اسیطرح غزل اور عشق و عاشقی کے خیالات کے لئے خاص بحرین ہیں، ان خیالات کو قصیدہ کی بحر و ن میں ادا کیا جائے تو تاثیر گھٹ جاتی ہے،

۲۔ محاکات کا اصلی کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو، یعنی جس چیز کا بیان کیا جائے اسطرح کیا جائے کہ خود وہ شے مجسم ہو کر سامنے آجائے، شاعری کا اصلی مقصد طبیعت کا انبساط ہے، کسی چیز کی اصلی تصویر کھینچنا خود طبیعت میں انبساط پیدا کرتا ہے، (وہ شے اچھی یا بُری ہے اس سے بحث نہیں) مثلاً چھپکلی ایک بد صورت جانور ہے جسکو دیکھ کر نفرت ہوتی ہے لیکن اگر ایک استاد تصور چھپکلی

کی ایسی تصویر کھینچیے کہ بال برابر فرق نہ ہو تو اُسکے دیکھنے سے خواہ مخواہ لطف
 آئے گا، اسکی یہی وجہ ہے کہ نقل کا اصل سے مطابق ہونا خود ایک موثر چیز ہے اب
 اگر وہ چیزیں جن کی محاکات مقصود ہے، خود بھی دلاویز اور لطف انگیز ہوں تو محاکات
 کا اثر بہت بڑھ جائے گا،

اصل کی مطابقت مختلف طریقوں سے ہوتی ہے،

(۱) جس شے کا بیان کرنا ہے اُسکی جزئیات کا اسطرح استقصا کیا جائے
 کہ پوری شے کی تصویر نظر کے سامنے آجائے، مثلاً اگر احباب کی مفارقت کا
 واقعہ لکھنا ہے تو ان تمام جزئی حالات اور کیفیات کا استقصا کرنا چاہئے جو اسوقت
 پیش آتی ہیں؛ یعنی اس حالت میں ایک دوسرے کی طرف کس نگاہ سے دیکھتا
 ہے؛ کس طرح گلے ملکر رہتا ہے؛ کس قسم کی درد انگیز زبانیں کرتا ہے؛
 کن باتوں سے دل کو تسلی دیتا ہے؛ زحمت کے وقت کیا بے اختیار حرکات
 صادر ہوتے ہیں؛ آغاز میں جو کیفیت تھی کس طرح بتدریج بڑھتی جاتی ہے؛ حاضرین
 پر اس سے کیا اثر پڑتا ہے؛ ان باتوں میں سے ایک بات بھی رہ گئی تو مطابقت
 میں کمی رہ گئی، فردوسی اور نظامی میں بڑا فرق یہی ہے کہ فردوسی نہایت
 چھوٹے چھوٹے جزئیات کو لیتا ہے اور نظامی عالم تخیل کے زور میں جزئیات
 پر نظر نہیں ڈالتے، مثلاً فردوسی ایک موقع پر ایک دعوت کے جلسہ کا
 حال لکھتا ہے،

دوسری بار پیالہ ہاتھ میں لیا اور زمین چومی
 اور کہا کہ یہ پیالہ طوس کی یادگار پلتا ہوں
 سران جہان دار برخواستند
 ابر پہلوان خواہش آراستند
 تمام سردار کھڑے ہو گئے،
 اور رستم کی مرضی کی تبعیت کی،

اس زمانہ میں قاعدہ تھا کہ کسی کی یادگار میں شراب پیتے تھے تو زمین کو چومتے
 تھے، پھر اس شخص کی طرف خطاب کر کے کہتے تھے کہ یہ یادگار "فلان" اُسکے ساتھ اور
 حاضرین مجلس کھڑے ہو جاتے تھے، جیسا کہ آج کل بھی دستور ہے فردوسی نے
 ان تمام واقعات کو ادا کیا، اسی موقع کو اگر نظامی لکھتے تو شراب اور جام کی تشبیہ اور
 استعارہ کا طلم باندھتے، لیکن ان جزیئی واقعات کو نظر انداز کر جاتے، قاضی کا ایک
 بہاریہ قصیدہ ہے جسکے چند اشعار یہ ہیں،

یہ لے بر لالہ پاکو بد کہ ہے ہے رنگے دارد
 کیے از گل بوجد آید کہ وہ وہ بوئے یار آید
 کیے اینچا کسار دے کیے آنجا نواز دے
 صد اڑی ہائے دہوئے دہی زہر سوئے ہزار آید
 زہر کوئے صدائے ارغنون و چنگ تے نیزد
 زہر سوئے صدائے بر لب و طنبور و تار آید
 یے بر لالہ می غلطد کیے در سبزہ می رقصد
 بہار میں کوئی لالہ پر پائون دے دے مارتا ہے
 کہ آما ہا اس میں شراب کارنگے کوئی بھول بھولکے
 جھومتا ہے کہ بجان اللہ معشوق کی خوشبو آتی ہے
 کوئی یہاں شراب اڑا رہا ہے، کوئی دہان بانسری
 بجا رہا ہے، ہر طرف سے ہوائی آوازیں آرہی
 ہیں، ہر گلی میں ارگن اور ستار بج رہا ہے کوئی
 لالہ پر لوٹ رہا ہے، کوئی سبزہ پر تاج رہا ہے

کئی بے ہوش ہوا جاتا ہے، کوئی ہوش میں آئے

کئے گا ہے رودار ہوش ایک گہ ہوشیار آید

لگا ہے، بان! اسے ساتی شراب دے اور برابر دینے

الایا سا قیا اے وہ بہ جان من پیلے وہ

جا خود پی اور دبیدم پلا تا جا در نہ مجھ کو ڈہری کہ حمار آجائے

و ماد م ہے خور دہے وہ کہ می ترسم حمار آید

ان اشعار میں بہار کی دلچسپی، اور لوگوں کی سرستی کی جو تصویریں پیش کی ہیں محاکات کا

اعلیٰ درجہ ہے، ایک ایک جزئی حالت کا استقصا کر کے اس طرح ادا کیا ہے کہ

پورے آسمان آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے،

۳۔ اکثر چیزیں اس قسم کی ہیں کہ ان کے مختلف انواع ہوتے ہیں اور ہر

نوع میں الگ خصوصیت ہوتی ہے، مثلاً آواز ایک عام چیز ہے اسکی مختلف نوعیں

ہیں، پست، بلند، شیرین، کرخت، سرلی، وغیرہ وغیرہ، ذوقی چیزوں میں یہ فرق اور

نازک ہو جاتا ہے، مثلاً مشوق کی ادوا ایک عام چیز ہے لیکن الگ الگ

خصوصیتوں کی بنا پر ان کے جدا جدا نام ہیں، یعنی ناز، عشوہ، غمزہ، شوخی و بیباکی

جو زبانیں وسیع اور لطیف ہیں ان میں ان دقیق فرقوں کی بنا پر ہر چیز کے لئے الگ

الگ الفاظ پیدا ہو جاتے ہیں۔

اب جب کسی چیز کی محاکات مقصود ہو تو ٹھیک وہی الفاظ استعمال کرنے

چاہئیں جو ان خصوصیات پر دلالت کرتے ہیں، ساوردی نے ایک نظم لکھی

کھتی جب کاشان نزل دل یہ ہے کہ اس سے اسکے کم سن بچے نے پوچھا کہ "سیلاب

کیونکر آتا ہے" ساوردی نے اسکے جواب میں یہ نظم لکھی اور دکھایا کہ سیلاب کس طرح

آہستہ آہستہ شروع ہوتا ہے، اور کس طرح بڑھتا جاتا ہے، اس نظم میں تمام الفاظ اس قسم کے آئے ہیں کہ پانی کے بہنے، گرنے، پھیلنے، بڑھنے (وغیرہ وغیرہ) کے وقت جو آوازیں پیدا ہوتی ہیں الفاظ کے لہجہ سے انکا اظہار ہوتا ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص خوش ادائیگی سے اس نظم کو پڑھے تو سننے والے کو معلوم ہو گا کہ زور شور سے سیلاب بڑھتا ہوا چلا آتا ہے،

میرا طالب علمی کا زمانہ تھا کہ ایک دن ایک صحبت میں کسی نے کلیم کا یہ شعر پڑھا،

سر بہ بستان چو دہ جلوہ لغمانی را اول از سر و کند جامہ رعنائی را
والد مرحوم بھی تشریف رکھتے تھے، میں نے کہا کپڑا اتارنے کو جامہ کشیدن بھی کہتے ہیں، اسلئے شاعر اگر ”کند“ کے بجائے ”کشد“ کہتا تو زیادہ فصیح ہوتا، جامہ کندن کو صحیح ہے لیکن فصیح نہیں، سب چپ ہو گئے، والد مرحوم نے ذرا سوچ کر کہا کہ ”نہیں یہی لفظ (کند) شعر کی جان ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ معشوق باغ میں جب غارتگری کی شان دکھاتا ہے تو پہلے سر و کی رعنائی کا لباس اوتا لیتا ہے لہذا اتارنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مثلاً کوئی شخص گرمی وغیرہ کی وجہ سے کپڑا اتار کر رکھ دے یا اسکا نوکرا اتار لے، دوسرے یہ کہ سزا کے طور پر کسی کے کپڑے اتر والے جائیں یا سچوائے جائیں، فارسی میں اُنکے لئے دو مختلف لفظ ہیں جامہ کشیدن اور جامہ کندن، چونکہ یہاں مقصود یہ ہے کہ معشوقِ ذلت کے طور پر

سرود کا پڑا اُتار لیتا ہے اسلئے یہاں جامہ کندن کا لفظ جامہ کشیدن سے زیادہ
موزون ہے تام حاضرین نے اس توجیہ کی بے ساختہ تحسین کی،
علی قالی کا شعر ہے،

بگدشت ز پیش من دغیرش بہ حکایت پیچید کہ ہرگز تو اند بہ قفادید

شعر کا مطلب یہ ہے کہ مشوق سامنے سے جا رہا تھا، قیب بھی ساتھ تھا،
اُس نے اس طرح اسکو باتوں میں لگا لیا کہ مشوق مڑ کر چھپے نہ دیکھ سکا (ورنہ شاید میری
طرف بھی اسکی نگاہ پڑ جاتی) ”پیچید“ کے لفظ سے واقعہ کی صورت جس طرح ذہن میں
آجاتی ہے اور کسی لفظ سے نہیں آسکتی،

سکندر نے جب دارا کو برابر می کے دعوے سے خط لکھا ہے تو دارا

بخت رنج اور حیرت ہوئی، اس موقع پر نظامی کہتے ہیں،

نجدید و گفت اندران ز ہر خند کہ انوس بر کار چرخ بلند

فلک بین چہ ظلم آشکارا کند کہ اسکندر آہنگ دارا کند

جب کوئی کمینہ شخص کسی معزز آدمی سے برابر می کا دعوے کرتا ہے تو بعض
وقت اسکو غصہ میں سنسی آجاتی ہے، یہ سنسی رنج غصہ اور عبرت کا گویا مجموعہ ہوتی
ہے، فارسی میں اس سنسی کو زہر خند کہتے ہیں، دارا پر سکندر کے خط سے جو
حالت طاری ہوئی زہر خند کے لفظ کے سوا اور کسی طریقہ سے اسکی تصویر نہیں
کھینچ سکتی تھی، اسی طرح خاص خاص محاورے اور اصطلاحیں خاص خاص مضامین

کے لئے مخصوص ہیں، ان مضامین کو اپنے سوا اور طریقہ سے ادا کیا جائے تو پوری محاکات نہیں ہو سکتی،

۴۔ جب کسی قوم یا کسی ملک یا کسی مرد، یا عورت، یا بچہ، کی حالت بیان کی جائے تو ضرور ہے کہ ان کی تمام خصوصیات کا لحاظ رکھا جائے، مثلاً اگر کسی بچہ کی کسی بات کی نقل کرنی مقصود ہو تو بچوں کی زبان کا، طرز ادا کا، خیالات کا، لہجہ کا، لحاظ رکھنا چاہئے، یعنی ان تمام باتوں کو بعینہ ادا کرنا چاہئے، مثلاً

چلاتی ہے سیکنہ کہ ”اچھے میرے چچا“
محل میں گھٹ گئی مجھے گودی میں لودرا
بابا سے کہدو اب امین خیمہ کریں بپا
ٹھنڈی ہو امین لیکے چلو تم پہ میں فدا

سایہ کسی جگہ ہے نہ چشمہ نہ آب ہے

تم تو ہو امین ہو میری حالت خراب ہو،

یہ وہ موقع ہے کہ اہل بیت نہایت سخت گرمیوں میں گر بلا کر روانہ ہوئے

ہیں اور سیکنہ (حضرت امام حسین علیہ السلام کی صاحبزادی) اپنے چچا یعنی حضرت عباس سے گرمی کی شکایت کرتی ہیں، اس بند میں بچوں کی طرز گفتار اور خیالات کی تمام خصوصیات کو ملحوظ رکھا ہے، ”اچھے چچا“ خاص بچوں کی زبان ہے، گودی میں بچوں کو خاص لطف آتا ہے، اسلئے گودی میں لینے کی فرمائش سے طفلانہ خواہش کا اظہار ہوتا ہے، بچے اپنے مقصد حاصل کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ طعنہ دینا سمجھتے ہیں، اس لئے حضرت عباس کو طعنہ دیا ہے کہ آپ تو مزے سے

ہوا میں ہیں، آپ کو میری کیا فکر ہے، ”آپ“ کے بجائے ”تم“ کہنا اتہا درجہ کا پیارا اور طفلانہ تفوق اور حکومت ہے، ان خصوصیات کے اجتماع نے محاکات کو کمال کے درجے تک پہنچا دیا ہے، اور واقعہ کی پوری تصویر اُتر آئی ہے،

محاکات کے کمال کے لئے عام کائنات کی ہر قسم کی چیزوں کا مطالعہ کرنا ضروری ہے، شاعر کبھی لڑائیوں اور معرکوں کا حال لکھتا ہے کبھی قوموں کے اخلاق و عادات کی تصویر کھینچتا ہے، کبھی جذبات انسانی کا عالم دکھاتا ہے کبھی شاہی درباروں کا جاہ و شہم بیان کرتا ہے کبھی ٹوٹے پھوٹے جھونپڑوں کی سیر کرتا ہے، اس حالت میں اگر اس نے عالم کائنات کا مشاہدہ نہ کیا ہو اور ایک ایک چیز کی خصوصیات اور قابل انتخاب باتوں کو وقت آفرینی سے نہ دیکھا ہو، تو وہ ان مرحلوں کو کیونکر طے کر سکتا ہے، شکسپیر تمام دنیا کا سب سے بڑا شاعر مانا جاتا ہے، اسکی یہی وجہ ہے کہ اس نے ہر درجہ اور ہر طبقہ کے لوگوں کے اخلاق و عادات کی تصویر کھینچی ہے اور اس طرح کھینچی ہے کہ اس سے بڑھکر ممکن نہیں اس شرط کی کمی کی وجہ سے بڑے بڑے شعرا کے کلام میں علانیہ رخنے نظر آتے ہیں، نظامی خدائے سخن ہیں تاہم دارا کے خط میں جو سکندر کے نام تھا، لکھتے ہیں،

دگر نہ چنانت دہم گوشش پیچ در نہ میں تیرے ایسے کان ملونگا

کہ دانی تو ہیچی دکتر ز، سیچ کہ تو جان جائے کہ نا چیز سے ہی نا چیز

نظامی گوشہ نشین شخص تھے، شاہی درباروں میں آنے جانے کا کم الفا

ہوا تھا، شاہانہ آداب اور طریق گفتگو سے واقف نہ تھے، اسلئے وہی عام بازاری لفظ
 ”گوش پیچ“ (کان اویٹھنا) لکھ گئے، اس نقص کی وجہ سے واقعہ کی صحیح تصویر
 نہ اتر سکی، بخلاف اسکے فردوسی نے سیکڑون ہزار دن مختلف واقعات لکھے ہیں،
 لیکن کہیں اس فرض کا سرشتہ ہاتھ سے نہیں جانے پاتا، متعدد اور مفصل مثالیں
 آگے آئیں گی یہاں صرف مطالب کے ذہن نشین کرنے کے لئے ہم ایک مثال
 اکتفا کرتے ہیں۔

ایرانیوں کی روایت ہے کہ فریدون نے اپنے بیٹوں کی وصلت شاہ
 مین کی لڑکیوں سے کرنی چاہی، چنانچہ قاصد کو پیغام دیکر شاہ مین کے پاس بھیجا،
 شاہ مین نے اپنے درباریوں سے کہا کہ ”تین صورتیں ہیں، اگر قبول کر لوں تو مجھکو
 سخت صدمہ ہوگا، اگر جھوٹ وعدہ کر لوں تو یہ شان سلطنت کے خلاف ہے، اگر
 کروں تو فریدون کا مقابلہ کرنا آسان نہیں“

فردوسی مجوسی النسل تھا اور قومیت کا اسکو سخت تعصب تھا چنانچہ یہاں جہاں
 عرب کا نام آتا ہے انکو حقیر کرنا چاہتا ہے، تاہم چونکہ شاعری کے فرض کا خیال تھا
 اور عرب کے کیر کمر (انداز طبیعت) سے واقف تھا، اس لئے درباریوں کی
 زبان سے کہتا ہے،

کہ ماہگلتان این نہ بینیم اسے ہم لوگون کی یہ رائے نہیں
 کہ ہر بادرا تو بجنہی زجاسے کہ جو ہوا چلے آپ کو ہلا دے

اگر شد فریدون چنین شہر پار
فریدون بادشاہ ہے تو ہو
نہ مابند گانیم باگوشوار
ہم بھی کچھ اُسکے حلقہ بگوش غلام نہیں ہیں
سخن گفتن در بخش آئین ماہست
گویالی اور جھلاہٹ ہماری فطرت ہی
عنان و سنان باقتن دین ماہست
گھوڑا اور انا اور برچھی چلانا ہمارا دین ہے
بخیر زمین را میستان کنیم
ہم تلواروں سے زمین لال کر دینگے
بہ نیزہ ہوارا میستان کنیم
اور برچھیوں سے ہوا کو میستان بنا دینگے

یہ باتیں عرب کا خاص کیر کٹر ہیں، عرب کسی دوسری قوم کو گوئی درجہ کا ہو بیٹی
دینا عار سمجھتے تھے، اسلئے گویا شاہ نے مصلحت ملکی سے فریدون کی درخواست کا
رد کرنا مناسب نہ سمجھا، لیکن درباریوں نے وہی آزادانہ جواب دیا جو عرب کی طبیعت
اور اسکا جوہر ہے،

دقیق خصوصیات | محاکات میں نہایت فرق مراتب ہے اور اسی فرق مراتب کی بنا پر
کی محاکات، | شاعری کے مدارج میں نہایت تفاوت ہے، اسکو پہلے محسوسات
کے ذریعہ سے ذہن نشین کرو مثلاً اگر سوتے ہوئے شخص کی تصویر کھینچی جائے تو ایک
معمولی موصوّر تصویر میں صرف اسقدر دکھائے گا کہ آنکھیں بند ہیں جس سے ظاہر
ہو کہ وہ شخص سو رہا ہے، لیکن ایک دقیقہ رس موصوّر ان خصوصیتوں کا بھی کاظ
رکھے گا کہ کس قسم کی نیند ہے؟ گہری ہے یا معمولی؟ یا نیم خوابی؟ اس سے بڑھکر
اس بات کو بھی ملحوظ رکھے گا کہ سوتے کی حالت میں اعضا کی جو حالت ہوتی ہے

وہ بھی نمایاں کیجاسے، بخیر می لباس اور اعضاء کی ہئیت میں جو بے ڈھنگا پن پیدا ہو جاتا ہے، وہ بھی ظاہر ہو، بچوں، جوانوں، عورتوں اور مردوں کی نیند میں جو فرق ہے اسکی خصوصیات بھی نظر آئیں، اسبطرح جسقدر زیادہ فن تصویر میں کمال ہوگا اسقدر تصویر میں باریکیاں پیدا ہوتی جائیں گی،

یونان میں ایک دفعہ ایک مصور نے ایک آدمی کی جیسے ہاتھ میں انگور کا خوشہ ہے تصویر بنا کر موقع عام پر آویزاں کی، تصویر اسقدر اصل کے مطابق تھی کہ پرند انگور کو اصلی سمجھ کر اُس پر گرتے تھے اور چونچ مارتے تھے تمام نائشگا میں غل پڑ گیا اور لوگ ہر طرف سے آ کر مصور کو مبارکباد دینے لگے لیکن مصور روتا تھا کہ تصویر میں نقص رہ گیا، لوگوں نے حیرت سے پوچھا کہ اس سے بڑھ کر اور کیا کمال ہو سکتا تھا، مصور نے کہا بے شبہ انگور کی تصویر اچھی بنی ہے لیکن جس آدمی کے ہاتھ میں انگور ہے اسکی تصویر اچھی نہیں ورنہ پرند انگور پر ٹوٹنے کی جرات نہ کرتے،

اس قسم کے دقائق اور باریکیاں محاکات میں پائی جاتی ہیں اور یہی نکتے ہیں جنکی بنا پر شعرا میں فرق مراتب ہوتا ہے، محاکات کے یہ دقائق ہر چیز کی محاکات میں پائے جاتے ہیں یعنی خواہ کسی واقعہ کا بیان کیا جائے یا کسی منظر کا، یا جذبات انسانی کا یا کسی حالت یا کیفیت کا ہم ہر قسم کی مثالیں ذیل میں لکھتے ہیں،

دو دن سے بے زبان رہ چو تھا آبِ دانہ بند
دریا کو چھینا کے لگا دیکھنے سمند

ہر بار کانپتا تھا سمٹتا تھا بند بند
چمکارتے تھے حضرت عباس ارجبند

تر پاتا تھا جگر کو جو شور آبِ شد کا

گردن پھرا کے دیکھتا تھا مونہ سارا کا

یہ وہ موقع ہے کہ گر بلا میں حضرت عباس اہل بیت کے لئے پانی لینے گئے

میں، اور نہر کے کنارے پہنچے ہیں، لیکن نہ خود پانی پیتے ہیں نہ گھوڑے کو پلاتے ہیں،

صرف مشک بھری ہے کہ اہل بیت کو لا کر پلانٹین گئے، گھوڑا حضرت عباس کے

اس ارادے سے واقف ہو کہ وہ سکو پانی پلانا نہیں چاہتے، اب خیال کر دو کہ ایک جانور

کئی دن کا پیاسا پانی کے پاس پہنچ جائے تو اسکی کیا حالت ہوگی، ایک طرف پیاس

اسکو بے اختیار کرتی ہے دوسری طرف آقا مانع ہے، اس دو طرفہ کشمکش میں بار

بار کانپنا اور بند بند کا سمٹنا اصلی نچرل اور فطری حالت ہے،

زلفقین ہوا میں اڑتی تھیں ہاتھوں میں ہاتھ تھی لڑکے بھی بند کھولے ہوئے ساتھ ساتھ تھی

یہ وہ موقع ہے کہ اہل بیت گر بلا کے میدان میں اترے ہیں اور نوجوان

اور بچے ساتھ ساتھ پہل قدمی کر رہے ہیں، کوئی سمورلی شاعر اس منظر دکھاتا تو بچوں کا

کہیلتے کو دے چلنا بیان کر دیتا، لیکن نکتہ سخن شاعر کی نگاہ اسپر پڑتی ہے کہ بچے تہا

نہیں ہیں بلکہ اپنے سے بڑی عمر والوں کے ساتھ ہیں، اسلئے کھل کھیل نہیں سکتے

تاہم بچے ہیں اور بچوں کی خصوصیات نہ دکھائی جائے تو واقعہ کی اصلی تصویر نہیں کھینچی،

اسلئے کہتا ہے کہ ”بند کھولے ہوئے ساتھ ساتھ تھے“

بعض جگہ صرف جزئیات کے ادا | لیکن ہر جگہ کسی شے یا واقعہ کے تمام اجزا کی محاکات کرنے سے محاکات ہوتی ہے ضروری نہیں، فن تصویر کے ماہر جانتے ہیں کہ اکثر صاحب

کمال مصوّر تصویر کے بعض حصے خالی چھوڑ دیتا ہے، لیکن اور اعضاء یا اجزا کی تصویر اس خوبی کے ساتھ کھینچتا ہے کہ دیکھنے والے کی نظر چھوٹے ہوئے حصہ کو خود پورا کر لیتی ہے، اسکو مثال میں یوں سمجھو کہ کاغذ پر جو تصویر ہوتی ہے اُس میں عمق نہیں ہو سکتا کیونکہ کاغذ میں خود عمق نہیں یا وجود اسکے کاغذ پر نہایت موٹے آدمی کی تصویر بنا سکتے ہیں، اسکی وجہ یہی ہے کہ چونکہ تصویر میں عرض و طول موجود ہوتا ہے، اسلئے اسکی مناسبت سے قوت تخیل خود و بازت اور موٹاپن پیدا کر لیتی ہے اور ہم کو تصویر میں اسیطرح موٹاپا محسوس ہوتا ہے، جب طرح عرض طول محسوس ہوتے ہیں، شاعر اکثر کوئی واقعہ یا کوئی سماں یا اندہتا ہے اور تمام حالات کا استقصا نہیں کرتا لیکن چند ایسی نمایاں خصوصیات ادا کر دیتا ہے کہ پورا واقعہ یا پورا سماں آنکھوں کے سامنے آجاتا ہی،

بنفشہ طرہ مقتول خود گرہ میزد صبا حکایت زلف تو در میان انداخت

شعر کا اصل مطلب صرف اسقدر ہے کہ بنفشہ معشوق کی زلف کا مقابلہ

نہیں کر سکتی اسکو شاعر انہ انداز میں اسطرح ادا کیا ہے کہ گویا بنفشہ ایک

معشوق ہے، وہ اپنی زلفیں آراستہ کر رہی تھی اور اپنی اداؤں پر تازان بھتی،

کہ اتفاقاً کسی طرف سے صبا (جسکو ایک تماشائی عورت فرض کیا جاتا ہے) اٹھکی
اسے معشوق کی زلفوں کا ذکر چھیڑ دیا و فعتہ بنفشہ شرمنا کر رہ گئی،

بنفشہ کا شرمنا جانا شعر میں مذکور نہیں، اور اس تمام منظر میں وہی واقعہ کی جان
بے لیکن حالت کا سماں اس طرح کھینچا ہے کہ شرمنا جانا خود بخود لازمی نتیجہ کے طور پر
پیش نظر ہو جاتا ہے،

ہاں وہ نہیں وفا پرست جاؤ وہ بیوفا بھی جسکو ہو جان و دل عزیز اسکی گلی میں جا کیوں

اس شعر میں اس حالت کی تصویر کھینچی ہے کہ عاشق عشق میں سرشار ہے،

لوگ اسکے پاس جا کر اسکو سمجھاتے ہیں کہ معشوق بیوفا ہے، اس سے دل لگانا

بیفائدہ ہے، عاشق جھلا کر کہتا ہے: ”اچھا ہے تو ہے جس کو اپنی جان عزیز ہے“

وہ اس سے دل ہی کیوں لگاتا ہے“ یعنی میں نے اپنی جان پر کھیل کر اس سے

دل لگایا ہے میرا عشق اسکی وفا پر منحصر نہیں، اس شعر میں یہ الفاظ کہ لوگ عاشق

کو سمجھاتے ہیں، ”عشق معشوق کی وفا کا پابند نہیں“ بالکل متروک ہیں، لیکن اور

واقعات اس طرح اور اس انداز سے ادا کئے ہیں کہ متروک جملے خود بخود سمجھ میں آجاتے

ہیں اور تصویر کا چھوٹا ہوا حصہ نظر کے سامنے آ جاتا ہے،

تنبیہ یہاں یہ نکتہ نہایت توجہ کے ساتھ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ ان موقعوں پر

غلطی کا احتمال ہے، اکثر اشعار جو پیچیدہ اور ناقابل فہم ہو جاتے ہیں اسکی وجہ

یہی ہوتی ہے کہ شاعر مضمون کا بعض حصہ چھوڑ جاتا ہے اور سمجھتا ہے کہ گرد و پیش کا

مصالحہ اس خلو کو بھردے گا، حالانکہ وہ اسکو نہیں بھر سکا اسی قسم کے اشعار بعض جگہ بہل
بجاتے ہیں،

مخالفت پہلو کا دکھانا، محاکات کی تکمیل بعض اوقات مخالفت پہلو دکھانے سے ہوتی ہے
ایک سفید چیز کے سامنے سیاہ چیز رکھی جائے تو سفیدی اور زیادہ نمایان ہو جائیگی
اسی طرح اکثر کسی حالت کے زیادہ نمایان کرنے میں یہ طریقہ کام آتا ہے کہ اس کا
مخالفت پہلو دکھایا جائے مثلاً

برہنہ دو ان، دخت افراسیاب

افراسیاب کی بیٹی ننگی

برہنہ آمد، دو دیدہ پر آب

رستم کے پاس دوڑتی اور روتی آئی،

منیترہ افراسیاب کی بیٹی تھی جو بیٹرن پر عاشق ہو گئی تھی اور اس جرم پر افراسیاب
نے اسکو گھرت نکال دیا تھا جب اسے رستم کا آنا سنا تو اسکے پاس روتی ہوئی گئی،
اس موقع پر فر دوسی کو منیترہ کی بکیسی اور غربت کی تصویر دکھانی ہے، اسلئے ایک طرف
تو اسکو دخت افراسیاب کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے تاکہ اسکی عزت اور حرمت کا تصور
سامنے آئے دوسری طرف کہتا ہے کہ وہ ننگی دوڑتی ہوئی آئی جس سے اس کی
ذلت ثابت ہوتی ہے۔ ان دونوں پہلو کے دکھانے سے منیترہ کا بکیس اور قابل رحم
ہونا مجسم بنکر سامنے آجاتا ہے،

منیترہ منم دخت افراسیاب

میں افراسیاب کی بیٹی منیترہ ہوں،

برہنہ ندیدہ تم آفتاب

میرا جسم آفتاب نے بھی برہنہ نہیں دیکھا

مخالفت
پہلو کا
دکھانا

برائے یکے پیشین شور بخت کم بخت پیشین کے لئے،

فنا دم ز تاج و فتاد م ز تخت سیر تاج اور تخت سب جاتا،

یہ دونوں شعر بھی اسیدوہ سے موثر ہیں کہ متقابل حالتیں پیش کی ہیں یعنی جسکو

آفتاب نے برہنہ نہیں دکھا وہ ایک بد بخت کی وجہ سے اس حالت میں گرفتار ہے،

تشبیہ کے ذریعہ سے محاکات | محاکات کا ایک بڑا آلہ تشبیہ، اکثر اوقات ایک چیز کی اصلی

تصویر حسب طرح تشبیہ سے دکھائی جاسکتی ہے دوسرے طریقہ سے ادانہیں ہو سکتی لیکن

چونکہ تشبیہ کی بحث اگے تفصیل سے آئی اسلئے اس موقع پر ہم اسکو قلم انداز کرتے ہیں

بہم طریقہ سے محاکات | اگرچہ جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں محاکات کا کمال یہی ہے کہ اس

چیز کی پوری تصویر کھینچی جائے جسکا طریقہ یہ ہے کہ تمام جزئیات کا استقصا کیا جائے

یا بعض جزئیات کو نمایان کر کے دکھایا جائے، لیکن بعض جگہ محاکات کے موثر ہونے

کے لئے یہ ضرور ہے کہ تصویر ایسی دہندلی کھینچی جائے کہ اکثر حصے اچھی طرح

نظر نہ آئیں،

عالم ارواح یا فلاںکے کی جو فرضی تصویر کھینچی جاتی ہے، اس میں صورتوں کو در لباس

کو نمایان نہیں کرتے، کیونکہ انسان پر ایک شے کی عظمت کا اثر اسوقت زیادہ پڑتا ہے

جب وہ اچھی طرح نظر نہ آئے، ذقار سمندر کی تصویر اس طرح کھینچتے ہیں کہ موجیں، اور

آسمان کی فضا دہندلی نظر آئے، اندھیری راتوں میں دور سے جنگل میں کوئی آہٹ

سا عکس نظر آتا ہے تو انسان ہیبت زدہ ہو جاتا ہے کہ معلوم نہیں کس درجہ کی ہیبت چیز ہے،

بہم طریقہ سے
محاکات



اسی طرح بعض اوقات جب کسی چیز کی عظمت کی تصویر کھینچی مقصود ہوتی ہے تو تصویر کے حصے نمایان نہیں کئے جاتے اور واقعہ کے تمام اجزا ذکر نہیں کرتے، پرکے

لکھا ہے کہ ملٹن کی پریڈیز لاسٹ (گم شدہ فردوس) میں سب سے زیادہ شاعری اس موقع پر صرف کی گئی ہے جہاں شیطان کی تعریف ہے اور وہاں اسی طریقہ سے کام لیا گیا ہے

قاری میں اسکی مثال حسب ذیل ہے،

ملک شہ ندادند کہ در روز جنگ کیا بادشاہ نہیں جانتا کہ لڑائی کے دن

چہ سرا پریدم در اقصائے زنگ جہش میں میں نے کتنے سر کاٹے ٹیک

یہ یک تاختن تا کجا تا ختم حملہ میں کہاں سے کہاں پہنچ گیا

چہ گردن کشان را سر اند ختم کتنے گردن کشوں کے سر اڑا دیے

یہ وہ موقع ہے جہاں سکندر نے دارا کو خط لکھا ہے اور اپنے کارنامے بیان

کرتا ہے اگر اس موقع پر یہ بتا دیتا کہ وہ کہاں سے کہاں تک گیا تھا تو وہ بات

نہ پیدا ہوتی جو اس اجمال سے ہوتی ہے، ۶

یہ یک تاختن تا کجا تا ختم

تخیل کی تفصیلی بحث | اگرچہ محاکات اور تخیل دونوں شعر کے عنصر ہیں، لیکن حقیقت

یہ ہے کہ شاعری دراصل تخیل کا نام ہے محاکات میں جو جان آتی ہے تخیل ہی

سے آتی ہے ورنہ خالی محاکات نقالی سے زیادہ نہیں، قوت محاکات کا یہ کام ہے

کہ جو کچھ دیکھے یا سنے اسکو الفاظ کے ذریعہ سے بعینہ ادا کر دے، لیکن ان چیزوں میں

ایک خاص ترتیب پیدا کرنا، تناسب اور توافق کو کام میں لانا، انپر آب و رنگ چڑھانا،
قوت تخیل کا کام ہے، قوت تخیل مختلف صورتوں میں عمل کرتی ہے،

(۱) شاعر کی نظر میں عالم کائنات، قوت تخیل سے ایک اور عالم بن جاتا ہے، ہم
کائنات کی دو قسمیں کرتے ہیں، حساس، اور غیر حساس لیکن شاعر کے عالم تخیل کا ذرہ
ذرہ جاندار اور ہوش و عقل و جذبات سے لبریز ہے، آفتاب، بہتاب ستارے، صبح،
شام شفق، باغ، پھول، پتے، سب اُس سے ہمزبانی کرتے ہیں، سب اسکے رازدار
ہیں، سب اسکے تعلقات ہیں، وہ شب و صبح اور صبح و صبح سے یوں خطاب کرتا ہی،

اے شب! اگر تہزار کار است مرد
اے رات! تھکو آج ہزار دن کام سہی لیکن جا
وے صبح گرت ہزار شادی است مخد
اے صبح! تھکو ہزار دن خوشیاں سہی لیکن نہنس
شب وصل میں وہ آسمان سے کہتا ہے،

نہ گویم اے فلک کز کج روی ہایت فوجِ گردی
اے آسمان میں تجھے یہ تو نہیں کہتا کہ تو اپنی کج روی سے
شب وصل است، خواہم این قدر بہتہ تر گردی
لیکن اتنا کہ آج شب وصل ہو، ذرا آہستہ چل کہ جلدی

عالم فطرت شاعر کے اثر میں ہے، وہ سب پر حکومت کرتا ہے اور ان سے
کام لیتا ہے، اسکو اپنے مدوح کے تاج پر موتی ٹانگنے کی ضرورت پیش آتی
ہے تو کارکنانِ فطرت کے نام احکام صادر کرتا ہے،

عالم برکش اے آفتاب بلند
اے آفتاب بلند ہو

خرامان شو، اے ابر مشکین پرند
اے بادل چل،

قوت تخیل
ایک نیا عالم
پیدا کرتی ہے

بہارا اے ہوا، قطرہ تابارا
 اے ہوا پانی برسا،
 بگیراے صدف ڈر کن آن ابدا
 اے سیپ اُس پانی کے قطرہ کو موتی بنا،
 برآ اے دراز قعر دریاے خوش
 اے موتی دریا کی تہ سے نکل
 بہ تاج سر شاہ کن جائے خوش
 اور بادشاہ کے تاج پر جا کر جگہ لے،
 افراد کائنات، اس سے عجیب عجیب راز کہتے ہیں، مثلاً
 گلے خوشبوئے درحمام روزے
 مجھکو ایک دن، ایک دوست
 فتاد از دست محبوبے بدستم
 نے، خوشبودار مٹی دی،
 بدو گفتم کہ مشکلی یا عیبری
 مین نے اُس سے کہا تو مشک ہی یا عیبر
 کہ از بوئے دل آویز تو مستم
 کہ مین تیری خوشبو سے مست ہوا جانا ہوں
 بگفتا من گلے ناچیز بودم
 بولی کہ مین ایک ناچیز مٹی تھی،
 ولیکن مدتے با گل نشستم
 لیکن چند روز پھول کی صحبت مین ہی
 جمال ہمیشین در من اثر کرد
 ہمیشین کا جمال مجھ مین اثر کر گیا،
 وگر نہ من ہمان خاتم کہ ہستم
 ورنہ مین تو اب بھی وہی مٹی ہوں جو پہلا تھی
 اسی عالم کا ایک اور واقعہ ہے،
 یکے قطرہ باران ز ابرے چکید
 پانی کا ایک قطرہ بادل سے پڑکا،
 نخل شد چو پہنائے دریا بدید
 دریا کا پاٹ دیکھ کر شرمایا،
 کہ جائے کہ دریاست من کیستم
 کہ دریا کے ہوتے مین کیا چیز ہوں،

گرا دستِ حقا کہ من نہیستم، اگر دریا ہے تو میں نہیں ہوں،

چون خود را بہ چشمِ حقارت بدید، چونکہ اسنے اپنے آپ کو حقیر سمجھا

صدف در کنارش بہ جان پردیہ، اسلئے سیپ نے اسکو اپنی گود میں پالا

اس عالم میں شاعر کی تاریخ زندگی عجب دلچسپیوں سے بھری ہوتی ہے بلبل نے
اسی عالم میں اس سے زمزمہ سنجی کی تعلیم پائی ہے، پروانے اسکے ساتھ کے کیلے
ہوئے ہیں، شمع سے رات رات بھر وہ سوز دل کہتا رہا ہے، نسیمِ سحری کو اکثر اسنے
قاصد بنا کر محبوب کے یہاں بھیجا ہے، بارہا اسنے غنچہ کی عین اُسوقت پر درہ دری کی جب
وہ معشوق کا تبسم چہرہ ارہا تھا،

شاعر کا احساس، نہایت لطیف، تیز اور مشتعل ہوتا ہے، عام لوگوں کے جذبات
بھی خاص خاص حالتوں میں مشتعل ہو جاتے ہیں، اور اس وقت وہ بھی مظاہر قدرت سے
اسی طرح خطاب کرنے لگتے ہیں، خیال کرو ایک عورت جس کا جوان بیٹا مر گیا ہے
کس کس طرح موت کو، آسمان کو، زمین کو کو سنے دیتی ہے، کس طرح ان سے خطاب
کرتی ہے، اسکو صاف نظر آتا ہے کہ یہ سب اسکے دشمن ہیں، انہی نے اسکے پیارے
بیٹے کو اس سے چھین لیا ہے، اُنھوں نے دانستہ اُسپر ظلم کیا ہے،

لیکن شاعر کے تمام احساسات اور جذبات، سرلیج الافعال، سرلیج الحسن،

اور زود اشتعال ہوتے ہیں، وہ معشوق کی گلی میں جاتا ہے، تو اسکو علانیہ درود پوار

سے ایک لذت محسوس ہوتی ہے، اسکو وہ ایک خاص علامت قرار دیتا ہے

کہ معشوق گھر میں موجود ہے، کیونکہ جب کبھی معشوق گھر میں نہیں ہوتا تو اسکو یہ لذت نہیں محسوس ہوتی اسی بنا پر شاعر کہتا ہے،

مگر از خانہ برون بود کہ شب در کولیش
شاید وہ کل گھر میں نہ تھا، کیونکہ کل مجھ کو،
بیخ ذوقم ز نگاہ درودیوار نہ بود
درودیوار کے دیکھنے سے کچھ لذت نہیں ملتی تھی،

واقعات عالم پر جب وہ عبرت کی نظر ڈالتا ہے تو ایک ایک تہ ناصح بن کر اسکو اخلاق اور عظمت کی تعلیم دیتا ہے، اس عالم میں وہ گورنرِ بیان میں جانکلتا ہے تو بوسیدہ ہڈیاں
علانیہ اُس سے خطاب کرتی ہیں،

کہ زہنار، اگر مے آہستہ تر،
بھائی! ذرا دیکھ کر چل،
کہ چشم و بنا گوش دروے است مہر
یہاں، آنکھیں ہیں، چہرے ہیں سر میں
عالم شوق میں وہ پھول بات میں اٹھالیتا ہے تو اسکو صاف معشوق کی خوشبو
آتی ہے اور پھول سے مخاطب ہو کر کہتا ہے،

اے گل بہ تو فرسندم تو بولے کسے داری

یہ باتیں کسی اور کی زبان سے ادا ہوں تو ہم اسکو مجنون سمجھیں گے، لیکن شاعر اس انداز سے کہتا ہے کہ سننے والوں پر اثر ہوتا ہے، کیونکہ جو کچھ وہ کہتا ہے، اثر میں ڈوبا ہوتا ہے اور حقیقی حالت کی تصویر ہوتا ہے،

شاعر بعض وقت خود اقرار کرتا ہے کہ جو کچھ وہ دیکھ رہا ہے ممکن ہے کہ وہ واقعی ہو، صرف اسی کو ایسا نظر آتا ہے، لیکن اس بات کو بھی وہ اس انداز سے کہتا ہے کہ

اسکے متاثر ہونے سے سب متاثر ہو جاتے ہیں، مثلاً

دار و جمال روئے تو، امشب تماشائے دگر تیرا حسن ہی آج کی رات کچھ بڑھ گیا ہے،
یا آن کہ من نے بنیائیں، بہتر زبہرہائے دگر یکچھ بھی کو اور اتونگی بہ نسبت زیادہ خوشنام معلوم ہوتا ہے

(۲) یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ تخیل صرف خیالی اور سیمیادی صورتوں کا نام ہے جو جذبات کے طاری ہونے کے وقت نظر آتی ہیں، تخیل نے اکثر وہ راز کھولے ہیں جو نہ صرف عوام بلکہ خواص کی نظر سے بھی مخفی تھے، وقت آفرینی اور حقیقت سنجی جو فلسفہ کی بنیاد ہے تخیل ہی کا کام ہے، اسی بنا پر شاعری اور فلسفہ دو برابر درجہ کی چیزیں تسلیم کی گئی ہیں، کیونکہ دونوں میں تخیل یکساں کام کرتی ہے، ہومر یونان کا مشہور شاعر اس زمانہ میں تھا جب یونان میں فلسفہ کا وجود بھی نہ تھا اور اس وجہ سے وہ فلسفہ وغیرہ سے نا آشنا تھا، تاہم ارسطو نے اپنی کتاب المنطق میں شاعری کے جو علمی اصول منضبط کئے اسی کے کلام سے کئے ہیں، چنانچہ ہر جگہ اسکے حوالے دیتا ہے، گیزو جو فرانس کا مشہور مصنف ہے لکھتا ہے،

ہومر کے شعر میں جو یہ باتیں نظر آتی ہیں کہ وہ خیر اور شر، ضعف اور قوت، فکر اور جذبات کو ساتھ ساتھ دکھاتا ہے، اور خیالات اور اقوال کا تنوع اور فطرت کے حالات کو اس وسعت اور رنگ برنگ طریقیوں سے لکھتا ہے کہ شاعرانہ جذبات کو اشتعال ہوتا ہے جسکی نظیر نہیں مل سکتی، اسکی وجہ یہ ہے کہ اسکے کلام میں ہر اصل کی اصل اور انسان اور عالم کائنات کی حقیقت

مندرج ہے،

ارسطو نے علم الاخلاق پر جو کتاب لکھی اور جو محقق طوسی اور جلال الدین دوانی کے ذریعہ سے فارسی زبان میں آگئی ہے، ہمارے سامنے ہے، لیکن شاعری نے فلسفہ اخلاق کے جو نکتے ادا کئے ارسطو کی کتاب میں نہیں ملتے، نہ صرف اخلاق بلکہ واردات قلبی، فطرت انسانی، عام معاشرت کے متعلق، شعرا نے جو فلسفیانہ نکتے پیدا کئے، فلسفہ کی کتاب میں ان سے خالی ہیں۔

تختنیل، سلم اور طے شدہ باتوں کو سرسری نظر سے نہیں دیکھتی بلکہ دوبارہ ان کی تنقید کی نظر ڈالتی ہے، اور بات میں بات پیدا کرتی ہے، مثلاً اہل منطق نے تمام چیزوں کی دو قسمیں کی ہیں، بدیہی اور نظری، بدیہی ان چیزوں کو کہتے ہیں جو غور اور فکر کی محتاج نہیں، اس بنا پر وہ بدیہیات کے متعلق غور و فکر کو ضروری نہیں سمجھتے لیکن شاعر کہتا ہے،

ہر کس نہ شناسند ہر از است و گرنہ
ہر شخص راز کا شناسا نہیں در نہ
این ہا ہمہ راز است کہ مفہوم عوام است
یہ چیزیں جو عوام کی معلومات ہیں سب سے پہلے
سیکڑوں مسائل کو لوگ یقینی اور بدیہی سمجھتے تھے لیکن آج جدید تحقیقات نے
ثابت کر دیا کہ وہ غلط تھے اسلئے غور و فکر کے محتاج تھے،
جدید سائنس نے آج ثابت کیا کہ ہر شے متحرک ہے، جن چیزوں کو ہم ساکن سمجھتے

ہین ان کے بھی ذرات متحرک ہیں گو ہم کو محسوس نہیں ہوتے، ہمارے شاعر نے آج سے دو برس پہلے شاعرانہ انداز میں کہا تھا،

موجیم کہ آسودگی ماعدم ما است ہم موج ہیں ہمارا اٹھ جانا ہمارا فنا ہو جانا ہے
زندہ بہ آنیم کہ آرام نہ گیریم ہماری زندگی یہی ہے کہ ہم چین سے نہ بیٹھیں

فلسفہ سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام عالم میں متضاد چیزیں ہیں اور ان میں مقابلہ اور مزاحمت ہے، مثلاً حرارت و برودت، سکون و حرکت، انحلال و ترکیب، بہار و خزاں، ظلمت و نور، عزت و ذلت، صبر و غضب، عفت و فسق، جود و بخل، انہی کی باہمی کشمکش اور موازنہ سے یہ عالم قائم ہے، ورنہ اگر ان میں صلح ہو جائے یعنی صرف ایک نوع کی چیزیں رہ جائیں تو عالم برباد ہو جائے، اس نکتہ کو مولانا روم نے ان مختصر لفظوں میں ادا کر دیا، ۶

این جهان جنگ است کل چون بگری

عام طور پر مسلم ہے کہ بحث و تقریر اور مناظرہ و مکالمہ کے لئے بڑی لیاقت درکار

ہے لیکن خواجہ عطار فرماتے ہیں،

باز باید فہم و عقل بے قیاس تا شود خاموشی یک حکمت شناس

یعنی بولنے کے لئے جس قدر عقل درکار ہے چپ رہنے کیلئے اس سے بھی زیادہ

عقل درکار ہے، کیونکہ جب انسان تحقیق اور تجربہ کے تمام مراحل طے کر چکتا ہے

اس وقت اس کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اسے اب تک جانا سب بیچ تھا، چنانچہ

سقراط سے جب لوگوں نے پوچھا کہ آپ کو اتنے دتوں کی غور و فکر کے بعد کیا معلوم ہوا؟ تو اس نے کہا "یہ معلوم ہوا کہ کچھ نہیں معلوم ہوا۔"

اور جب یہ مرتبہ حاصل ہو گا تو خواہ نخواستہ انسان چپ ہو جائے گا، اسلئے چپ ہونے کے لئے بولنے سے زیادہ عقل اور تجربہ درکار ہے،

جبر و قدر کے مسئلہ میں بڑے غور اور فکر کے بعد ارباب اختیار نے یہ استدلال کیا تھا کہ ہمارا ارادہ ہمارا اختیاری فعل ہے، اسلئے ہم مجبور نہیں بلکہ مختار ہیں، لیکن سماجی نے اس استدلال کی غلطی کا پردہ اس طرح فاش کیا،

بے حکمش نیست ہر چہ سزدا زما مأمورہ اوست نفس امارہ ما

یعنی یہ ہمارا اختیار بھی مجبوری ہے ہمارا نفس ہم کو بے شک حکم دیتا ہے لیکن اس حکم دینے میں وہ خود کسی اور کا محکوم ہے غرض اس قسم کے سیکڑوں ہزاروں نکتے ہیں جو قوت تخیل سے صل کے ہیں، فلسفیانہ شاعری پر جہان ریویو آئے گا وہاں اسکی مثالیں کثرت سے ملین گی،

قوت تخیل کی استدلال کا طریقہ عام استدلال سے الگ ہوتا ہے وہ ان باتوں کو جو اور طرح سے ثابت ہو چکی ہیں نئے طریقے سے ثابت کرتی ہے، یہ طریقہ استدلال کو ایک قسم کا منطقی مغالطہ ہوتا ہے، یا خطابیات پر مبنی ہوتا ہے لیکن قوت تخیل کے عمل سے شاعر اسکو اس انداز میں بیان کرتا ہے کہ سامع اسکی صحت و غلطی کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اسکی دلفری سے مسحور ہو جاتا ہے اور بے ساختہ آمنے

بول اٹھتا ہے،

مثلاً یہ بات کہ جو لوگ رسیدہ اور صاحب کمال ہوتے ہیں وہ خاکسار ہوتے ہیں

اسکو شاعر اس طرح ثابت کرتا ہے،

خاکساری، کمال ہونے کی دلیل ہے،

فروتنی است دلیل رسیدگان کمال

کیونکہ سوار جب منزل پر پہنچ جاتا ہے تو پیادہ ہو جاتا ہے

کہ چون سوار بہ منزل رسید پیادہ شود

می کند خاک برائے ہمہ کس جاحالی،

عزت شاہ و گدازیر زمین یکسان است

قبر میں جا کر بادشاہ اور فقیر سب برابر ہو جاتے ہیں اور سب کی عزت یکسان

رہ جاتی ہے، اس دعوے کو شاعر یوں ثابت کرتا ہے کہ دیکھو زمین سب کے لئے

جگہ خالی کر دیتی ہے (جگہ خالی کرنا تعظیم کو کہتے ہیں)

روشندلان خوشامد شاہان نہ کردہ اند آئینہ عیب پوش سکندر نمی شود

یعنی جو لوگ روشندل اور صاف طبیعت ہیں وہ بادشاہوں اور امیروں کی

خوشامد نہیں کرتے، اسکا ثبوت یہ ہے کہ آئینہ نے سکندر کی عیب پوشی نہیں

کی حالانکہ (بقول شاعر) آئینہ سکندر ہی کی ایجاد ہے،

قطع امید کردہ نخواہد نسیم دہر شاخ بربیدہ را نظر بر بہانیت

یعنی جس نے امید قطع کر لی اسکو پھر دنیا کے عیش اور آرام کی پروا نہیں رہتی

جو شاخ درخت سے کاٹ لی جاتی ہے اسکو بہار کا انتظار نہیں ہوتا،

روشندلان، جناب صفت دیدہ بستند روزن چہ احتیاج اگر خانہ تازنیت

یعنی جو لوگ روشن دل ہیں وہ ظاہری آنکھیں بند کر لیتے ہیں، اور دل کی آنکھوں سے دیکھتے ہیں، چنانچہ حضرات صوفیہ کے تمام اور اکات قلبی داروات ہوتے ہیں جنکو ظاہری بینائی سے کوئی تعلق نہیں، اسکو شاعر اس طرح ثابت کرتا ہے کہ گھر اگر خود روشن ہی تو موکھے اور دریچے کی کیا ضرورت ہے جس طرح حجاب کا گھر کہ خود روشن ہے اسلئے اس میں روزن اور موکھا نہیں ہوتا،

تخیل کا سلسلہ
اسباب و اغراض

علت و معلول اور اسباب و نتائج کا عام طرح پر جو سلسلہ تسلیم کیا جاتا ہے شاعر کی قوت تخیل کا سلسلہ اس سے بالکل الگ ہے، وہ تمام اشیاء کو اپنے نقطہ تخیل سے دیکھتا ہے اور یہ تمام چیزیں اسکو ایک اور سلسلہ میں مربوط نظر آتی ہیں ہر چیز کی غرض، غایت، اسباب، محرکات، نتائج، اسکے نزدیک وہ نہیں جو عام لوگ سمجھتے ہیں، مثلاً

در عدم، ہم ز عشق شورے بہت گل گریبان دریدہ می آید

پھول جو کھلتا ہے اسکو گریبان دریدہ کہتے ہیں، شاعر کہتا ہے کہ عدم میں بھی عشق کا چرچا ہے اور وہاں بھی لوگ عشق اور محبت کے جوش میں کپڑے پہاڑ ڈالتے ہیں چنانچہ پھول جو عالم عدم سے آیا ہے گریبان دریدہ آیا ہے،

برقع بر رخ افگندہ بر و ناز بہ باغش تا کہت گل بنجیہ آید بہ و ماغش

ممشوق جالی کا نقاب پہنکر باغ کی کسیر کو نکلا، شاعر کو قوت تخیل سے یہ نظر آتا ہے، کہ معشوق چونکہ نہایت نازک اور لطیف الطبع ہے اسلئے چاہتا ہے کہ پھول کی خوشبودار باغ میں آئے تو پہن کر آئے اسلئے اسنے جالی کا نقاب پہن لیا ہے،

زابد ز خدا رحم بہ دعویٰ طلبید شد او ہمانا، پسرے داشتہ است

شاعر کو معلوم ہے کہ شداد ایک شخص تھا جس نے ایک بہشت بنائی تھی اور اُسکا نام ارحم رکھا تھا، فرشتے خدا کے حکم سے اس بہشت کو اڑالے گئے اور اب وہ اور بہشتوں کے ساتھ شامل ہے شاعر کو یہ بھی معلوم ہے کہ زابد دن کو دعوے ہوتا ہے کہ انکو جنت ضرور ملے گی، اب شاعر کی قوت تخیل یہ نتیجہ پیدا کرتی ہے کہ کہ غالباً زابد شداد کے خاندان میں ہے اسلئے اسکو دعویٰ ہے کہ بہشت چونکہ اُسکے مورث (شداد) کا ترکہ ہے اس لئے اسکو وراثت میں ضرور ملے گی،

وضع زمانہ قابل دیدن دوبارہ نیست زمانہ کی وضع، دوبارہ دیکھنے کے قابل نہیں

روپس نہ کر دہر کہ ازین خاکدان گذشت اسی لئے جو یہاں سے جاتا ہی پھر واپس نہیں آتا

یہ سب جانتے ہیں کہ کوئی شخص مر کر زندہ نہیں ہوتا، شاعر کے نزدیک اسکی

وجہ یہ ہے کہ دنیا کے مکروہات اس قابل نہیں کہ کوئی شخص اسکو ایک دفعہ

دیکھ کر دوبارہ دیکھتا چاہے، اسلئے جو شخص دنیا سے جاتا ہی پھر واپس نہیں آتا،

پہم مردم دون را کند خریداری بخیل سوے متاعے رود کہ ارزان است

اکثر نالائق لوگ بڑے مرتبہ پر پہنچ جاتے ہیں، شاعر کے نزدیک اسکی یہ

وجہ ہے کہ بخیل جب کوئی چیز خریدنے کو بازار میں جاتا ہے تو سستی ہی چیز دہنی

طرف جھکتا ہے، اسلئے زمانہ بھی کیلئے اور نالائق آدمیوں کی طرف توجہ کرتا ہی،

دید ہی کہ خون ناحق پر دانہ شمع را تم نے دیکھا! پر دانہ کے خون نے شمع کو

چندان امان نداد کہ شب را سحر کند اتنی بھی مہلت نہ دی کہ ایک رات بھی زندہ نہ رہی تھی
 پروانہ شمع پر گر کر جل جاتا ہے شمع صبح کے وقت بجھا دی جاتی ہے اب شاعر کی
 قوت تخیل ان واقعات سے یہ نتیجہ پیدا کرتی ہے کہ یہ وہی پروانہ کا انتقام ہے
 کہ شمع ایک رات بھی زندہ نہ رہنے پائی،

قوت تخیل ایک چیز کو سو سو دفعہ دیکھتی ہے اور ہر دفعہ اسکو اس میں ایک
 نیا کرشمہ نظر آتا ہے، پھول کو تے سیکڑوں پار دیکھا ہو گا اور ہر دفعہ تے صرف
 اسکی رنگ و بو سے لطف اٹھایا ہو گا، لیکن شاعر قوت تخیل کے ذریعہ سے ہر پار
 نئے نئے پہلو سے دیکھتا ہے اور ہر دفعہ اسکو نیا عالم نظر آتا ہے، وہ اسکی
 خوشبو سے لطف اٹھاتا ہی تو بے ساختہ معشوق کی بوئے خوش یاد آ جاتی ہے اور
 کہتا ہے، ۶

اے گل بتو خر سدم تو بوئے کسے داری ۱۷ پھول میں تجھے خوش ہوں تجھے کسی کی خوشبو آ رہی ہے
 وہ دیکھتا ہے کہ دوہی چار وز کے عرصہ میں پھول کا درخت اگا، کلی پھولی،
 پھول کہلا، اور پھر خشک ہو کر گر پڑا، اس سے اسکو زمانہ کی بیوقوفی کا خیال آتا ہی
 اور کہتا ہے،

بے بہری دہرین کہ دریک ہفتہ زمانہ کی سرد مہری دیکھو کہ ایک ہی ہفتہ میں
 گل سرزد و غنچہ کر دو بشگفت و برخت پھول نے سر نکالا، غنچہ ہوا، کہلا اور پھر گر پڑا،
 پھول پر شبنم دیکھتا ہے تو کہتا ہے،

۱۰ شبنم است چمن را بر دئے آتشاک عرق زروئے تو کردہ است گل بدامن پیا

یعنی شبنم نہیں ہے بلکہ پھول نے اپنے دامن سے معشوق کے چہرہ کا پسینہ

پونچھا ہے، ہر ہی بھری ہٹی میں پھول دیکھے تو خیال پیدا ہوا کہ شراب کے لال لال

گلاس میں پھر یہ رشک ہوا کہ کاش میں بھی ایک ہاتھ میں اس قدر گلاس لے سکتا

اس خیال کو یوں ادا کرتا ہے

دیدہ ام شاخ گلے برغوش مے چم کہ کاش میں نے ایک پھول کی شاخ دیکھی بھگور شکا ہے کہ

می توانستم بہ یکا دست این قدر ساغر گرفت کاش میں بھی ایک ہاتھ میں اتنے پیالے لے سکتا

پھول میں جو ریزے ہوئے ہیں، انکو زرخل کہتے ہیں، کلی جب کھلتی ہے تو یہ معلوم

ہوتا ہے کہ گرہ کھل رہی ہے ان دونوں باتوں کے مجموعہ سے شاعر نے یہ

خیال پیدا کیا،

در چمن باد سحر بوسے تو سودا، می کرد باغ میں باد صبا، معشوق کی خوشبو فروخت کر رہی تھی

گل بہ کف داشت ز روغنیچہ گرہ دای کرد اسکو غریب کو پھول کے ات میں رکھا کلی گرہ کھل رہی تھی

اوپر اور کمظرف لوگوں کا قاعدہ ہے کہ ہر شخص سے پہلی ہی ملاقات میں

بے تکلف ہو جاتے ہیں اور کھل کھیلتے ہیں، لیکن بادقار لوگ جب کسی مجلس میں پہلے

پہلے شریک ہوتے ہیں توڑ کے رُکے رہتے ہیں، شاعر نے دیکھا کہ پھول جب

نکلتا ہے تو غنیچہ ہوتا ہے پھر کھل کر پھول بن جاتا ہے، اس سے اسکو خیال پیدا

ہوا کہ یہ وہی اصول ہی چنانچہ کہتا ہے،

در مجلس کہ تازہ در آئی گرفتہ باش اول سبائح، غنچہ، گرہ بر جبین زند
گرفتہ کے معنی "ر کے رہنے" کے ہیں، گرہ جبین زدن بھی اس کے قریب ہی شاعر کا مطلب
یہ ہے کہ جس مجلس میں پہلے پہل جاؤ تو خود داری کے ساتھ بیٹھو، غنچہ جب باغ میں آتا
ہے تو اسکی پیشانی پر گرہ ہوتی ہے،

پھول کے پتہ کو ہوا میں اڑتے دیکھا تو خیال پیدا ہوا کہ باغ نے خط دیکر مشتاق
کے پاس قاصد بھیجا ہے،

برگ گل را بکفت باد صبا سے بنیم باد صبا کے ہات میں پھول کا پتہ نظر آتا ہی غالباً
باغ ہم جانب اونا مہ برے پیدا کرد باغ نے مشتاق کے ہاں قاصد بھیجا ہے،
سرخ سرخ پھول دیکھے تو خیال ہوا کہ باغ میں چراغان کیا گیا ہے، اوپر
بادل نظر پڑے تو سمجھا کہ یہ امید کا دہوان ہے،

ابر در سخن چمن دوو چراغان گل است

اگلے زمانہ میں دستور تھا کہ جب کوئی کتاب یا کاغذ بے کار ہو جاتا تھا تو اسکو
پانی سے دھو ڈالتے تھے، شاعر نے پھول کا پتہ پانی میں تیرا ہوا دیکھا تو خیال
پیدا ہوا کہ

دفتر حسن بہار است کہ در عهد تو شست برگ گل نیست کہ از باد و آہ فتاویٰ بہت

یعنی یہ پھول کا پتہ نہیں جو پانی میں نظر آ رہا ہے، بلکہ بہار نے مشتاق کا حسن
دیکھ کر اپنے حسن کا دفتر پانی سے دھو ڈالا،

کسی خوش روحین کے ہاتھ میں پھول دیکھا تو اس سے زیادہ خوشنما معلوم ہوا
جتنا اس وقت معلوم ہوتا تھا، جب وہ ٹہنی میں تھا، اس بنا پر کہتا ہے،

زنگارِ چمنت، بر بہار منت ہا است توئے باغ کو لوٹا بہار پر احسان کیا کیونکہ تیرے ہاتھ میں
کہ گل بدست تو از شاخِ تازہ تر ماند پھول اس سے زیادہ خوشنما ہی جتنا پہلے تھا یعنی جب ٹہنی میں تھا

پو پھلنے جو روشنی پھیل جاتی ہے، اسکو شیر صبح کہتے ہیں، تبسم اور سنسی کو شیر میں
باندھتے ہیں، صبح کے وقت پھولوں کا کہلنا نہایت خوشگوار ہوتا ہے، ان باتوں سے
شاعر کی قوت تخیل نے یہ خیال پیدا کیا،

شیرینی تبسم ہر غنچہ را پر سس در شیر صبح خندہ گل ہا شکر گذشت

یعنی غنچہ کے تبسم میں جو شیرینی ہے اسکا بیان نہیں ہو سکتا یہ معلوم ہوتا

ہے کہ شیر صبح میں خندہ گل نے شکر گھول دی ہے،

اس قسم کے سیکڑوں خیالات ہیں، جو قوت تخیل نے صرف ایک پھول سے
پیدا کئے اس سے اندازہ کر سکتے ہو کہ قوت تخیل کی موثکافیان اور دقیقہ آفرینیان
کس حد تک ہیں،

شاعر قوت تخیل سے تمام اشیاء کو نہایت دقیق نظر سے دیکھتا ہے وہ
ہر چیز کی ایک ایک خاصیت ایک ایک وصف پر نظر ڈالتا ہے پھر اور اور
چیزوں سے انکا مقابلہ کرتا ہے، انکے باہمی تعلقات پر نظر ڈالتا ہے، انکے مشترک
ادصاف کو ڈھونڈھکر ان سبکو ایک سلسلہ میں مربوط کرتا ہے، کبھی اسکے برخلاف

جو چیزیں یکساں اور متحد خیال کی جاتی ہیں ان کو زیادہ نکتہ سنجی کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان میں فرق اور امتیاز پیدا کرتا ہے،

ذیل کی مثالوں سے اسکا اندازہ ہوگا،

چنان باد دست آمیزم بہ دل گرمی جان سوی
میں معشوق سے اسطرح شوق میں لپٹا ہوں
کہ درہنگام جانبازی بہ دشمن دشمن آمیزد
جس طرح لڑائی میں دشمن سے دشمن لپٹ جاتا ہے
دشمن کا دشمن سے اور عاشق کا معشوق سے ملنا متضاد حالتیں ہیں، لیکن
دونوں نہیں شاعر نے قدر مشترک پیدا کیا، عاشق مدت کے بعد معشوق سے جیب ملتا
ہے تو جس بکس اور تڑپ سے ملتا ہے، اسکی ظاہری ہیئت اُس سے مشابہ
ہوتی ہے جیب دشمن دشمن سے غصہ میں لپٹ جاتا ہے،

اے برہمن! چہ زنی طعنہ کہ درمعبدا سچہ نیست کہ آن غیرت زنا تو نیست

برہمن طعنہ دیتا تھا کہ مسلمانوں کے پاس زنا نہیں، شاعر کہتا ہے کہ آج کل
مسلمانوں کے افعال اور اقوال وہی ہیں جو کافروں کے ہیں، اسلئے ان میں
اور کافروں میں فرق نہیں، اس بنا پر انکی تسبیح زنا سے کم نہیں، زنا اور تسبیح
بالکل مختلف بلکہ متضاد چیزیں ہیں، لیکن شاعر نے دونوں کو قدر مشترک کے
لحاظ سے دیکھا تو ایک نکلے،

نالہ مے کشم از درد تو گا ہے لیکن تاب لب میر سد از ضعف نفس میگرد

مسلمات شاعری میں ہے کہ معشوق عاشقوں کی فریاد اور نالہ سے خوش

ہوتے ہیں شاعر اس شعر میں معشوق سے خطاب کرتا ہے کہ تو مجھ کو چپ دیکھ کر
یہ سمجھتا ہے کہ میں نالہ نہیں کرتا، لیکن یہ صحیح نہیں، میں نالہ کرتا ہوں لیکن ضعف ہفتہ
ہے کہ لب تک آتے آتے وہی نالہ سانس بن کر رہ جاتا ہے اس میں ضمنیہ بھی ثابت
کرنا ہے کہ میں ہر وقت نالہ کرتا ہوں کیونکہ میرا ہر سانس نالہ ہی ہے جو ضعف کی
وجہ سے سانس بن گیا ہے،

من آن نیم کہ حرام از حلال نشناسم شراب با تو حلال است دایچے تو حرام
شراب اور پانی مختلف الحکم چیزیں ہیں، یعنی شراب حرام ہے اور پانی حلال،
شاعر کہتا ہے کہ دراصل دو وزن کا ایک ہی علم ہے، معشوق کے ساتھ پی جائے
تو شراب اور پانی دو وزن حلال ہیں، اور معشوق کے بغیر پی جائے تو دو وزن
حرام ہیں، اس مضمون کو نہایت لطیف پیرایہ میں ادا کیا ہے، پہلے مصرعہ میں
کہتا ہے کہ میں ایسا شخص نہیں کہ حرام اور حلال کی مجھ کو تمیز نہ ہو، یعنی میں فقہ
کے مسائل سے باخبر ہوں، اور فقیہ ہوں، پھر معشوق سے خطاب کر کے کہتا
ہے تیرے ساتھ شراب پی جائے تو حلال ہے اور پانی تیرے بغیر پی جائے
تو حرام ہے، دو وزن حالتوں میں دعوے کے ایک ایک جز کو چھوڑ دیا ہے
کہ کہنے کی حاجت نہیں،

یہ تکلم بہ خموشی بہ تبسم بہ نگاہ می توان بر دہ ہر نشیوہ ادل آسان انہن
گفتگو اور سکوت بالکل متضاد چیزیں ہیں، لیکن چونکہ معشوق کا سکوت اور

گفتگو دونوں دلربا ہیں، اسلئے دل ربانی کے وصف کے لحاظ سے دونوں یکساں
ہیں، اس مضمون کو نہایت خوبی سے ادا کیا ہے۔ اول تو متناقض چیزوں کو اثر
کے لحاظ سے یکساں ثابت کیا حالانکہ مختلف چیزوں کا اثر مختلف ہونا چاہئے، اسکے
ساتھ ”بہ ہر شیوہ“ سے یہ خیال ظاہر ہوتا ہے کہ تکلم اور خموشی کی تخصیص نہیں بلکہ
مشوق کی جو ادا ہے دل کے چھیننے کے لئے کافی ہے، ”اسان“ کے لفظ سے یہ
ثابت کرتا ہے کہ دل فطرۃً درو آشنا ہے کہ ہر ادا پر فوراً لوٹ جاتا ہے،

تخیل کے لئے مواد | اثر لوگوں کا خیال ہے کہ تخیل کے لئے معلومات و مشاہدات
کی ضرورت نہیں، یا ہے تو بہت کم کیونکہ تخیل کا عمل واقعی موجودات پر موقوف
نہیں وہ خیالی باتوں سے ہر قسم کا کام لے سکتی ہے، اسکی عمارت کے لئے محالات
کا مصالحہ اسی طرح کام آسکتا ہے، جب طرح ممکنات کا، وہ ایک چھوٹی سی چیز سے
سیکڑوں ہزاروں خیالات پیدا کر سکتی ہے، چنانچہ ان شعرا نے جنہوں
نے واقعات یا مشاہدات کو ہاتھ تاسا نہیں لگا یا خیالات کا گونا گون عالم پیدا کر دیا
جلال اسیر، زلالی، شوکت بخاری، بیدل، ناصر علی وغیرہ نے صرف گل و بلبل سے
دیوان طیار کر دئے اور شاعری کو چمنستان خیال بنا دیا،

لیکن یہ خیال نہایت غلط ہے اور اسی غلطی نے متاخرین کی شاعری
کو تباہ کر دیا، اولاً تو کوئی خیال مشاہدات اور واقعات کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتا
جن چیزوں کو ناممکن کہتے ہیں انکا خیال بھی درحقیقت ممکن ہی کے مشاہدہ سے

پیدا ہوا ہے مثلاً ہم کہتے ہیں کہ یہ "ناممکن ہے کہ ایک چیز ایک ہی وقت میں موجود بھی ہو اور معدوم بھی ہو" موجود اور معدوم الگ الگ ممکن ہیں ان دونوں کو ترکیب دیکھو موجود معدوم ایک فرضی مفہوم بنایا تو محال ہو گیا لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس مرکب کے دونوں اجزاء "الگ الگ ممکن ہیں"

شاعری میں اکثر ناممکنات یا غیر موجود چیزوں سے کام لیتے ہیں مثلاً گھوڑے کی تیز روی کی تعریف کرتے ہیں تو دریائے آتش کہتے ہیں، ۶
آتش می دوید آب چکان

شراب کو یا قوت سیال سے تشبیہ دیتے ہیں ابو نواس شراب کے بلبلون کی تعریف میں کہتا ہے،

حصباء دد علی ارض من الذهب سونے کی زمین پر موتی کے خزن ریزے ہیں

یہ سب چیزیں فرضی ہیں، لیکن انکا خیال واقعی ہی چیزوں سے پیدا ہوا ہے، مثلاً آگ اور دریا الگ الگ واقعی اور خارجی چیزیں ہیں انھیں دونوں کو ملا کر دریا کے آتش "ایک خیالی مفہوم پیدا کر لیا گیا اور اس سے تیز گھوڑے کو تشبیہ دی گئی، اس سے ثابت ہو گا کہ کوئی خیالی مشاہدات کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتا اسلئے تخیل کی وسعت کیلئے واقعات کا کثرت سے ملاحظہ کرنا خواہ مخواہ لازمی ہے،

ابن الرومی عرب کا مشہور شاعر تھا، ایک دفعہ اسکو کسی نے طعنہ دیا کہ تم ابن المعتز سے بڑھ کر ہو، پھر ابن المعتز کی سی تشبیہیں کیوں نہیں پیدا کر سکتے؟ ابن الرومی

نے کہا کہ ابن المعز کی کوئی تشبیہ سناؤ جس کا جواب مجھ سے نہ ہو سکا ہو، اس نے یہ شعر پڑھا،

فانظر اليه كزورقٍ من فضةٍ قد اثقلت جموعاً من عنبر

یہ شعر ماہِ لُذی کی تعریف میں ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ پہلی رات کا چاند ایسا ہے جس طرح ایک چاندی کی کشتی جس پر اس قدر عنبر لا دیا گیا ہے کہ وہ دب گئی ہے، کشتی پر جب بار زیادہ ہو جاتا ہے تو اس کا زیادہ حصہ پانی میں اتر جاتا ہے، اور صرف کنارے دکھلائی دیتے ہیں اس لئے ماہِ لُذی کو کشتی کے کنارے سے تشبیہ دی ہے، اور چونکہ آسمان کا رنگ نیلگون ہوتا ہے اس لئے قرار دیا کہ کشتی پر عنبر لدا ہوا ہے، ابن الرومی یہ شعر چنچ اُٹھا کہ "کلا یكلف نفساً الا وسعها،

(خدا کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا) ابن المعز بادشاہ اور بادشاہ زادہ ہے، گھر میں جو دیکھتا ہے وہی کہہ دیتا ہے، میں یہ خیالات کہان سے لاؤں۔

چاندی اور عنبر کوئی نایاب چیز نہیں لیکن چونکہ ابن الرومی نے چاندی سونے کے نظروں میں دیکھے تھے اس لئے وہ چاندی کی کشتی کا خیال پیدا نہ کر سکا، سیف الدولہ کا وہ مشہور قطعہ جس میں اُس نے قوس قزح کی تشبیہ دی ہے، اس کی نسبت عام اہل ادب لکھتے ہیں کہ یہ بادشاہانہ تشبیہ ہے جو ہر ایک کے خیال میں نہیں آسکتی، یعنی جب تک شاہانہ ساز و سامان نظر سے نہ گزرے ہوں اس قسم کا خیال نہیں پیدا ہو سکتا،

ہلکوا اس سے انکار نہیں کہ ایک معمولی سے معمولی چیز پر قوت تخیل مد توں صرف
 کی جاسکتی ہے اور سیکرڈون مضامین پیدا کئے جاسکتے ہیں جسکی محسوس مثال شعرائے
 متاخرین کی نکتہ آفرینیاں ہیں، لیکن اس کی مثال سرس کے گھوڑے کی ہے جو
 ایک خیمہ کے اندر طرح طرح کے تاشے دکھا سکتا ہے، لیکن طے منازل میں، میدان
 جنگ میں، گھوڑ دوڑ میں کام نہیں آسکتا، اسی طرح تخیل کا عمل بھی ایک محدود
 دائرہ میں جاری رہ سکتا ہے، لیکن اسکی وسعت کیا ہوگی؟ اور ایسی شاعری کس
 کام آئیگی؟ وہ شاعری جو ہر قسم کے جذبات کا آئینہ بن سکتی ہو، جو فطرت انسانی
 کا راز کھول سکتی ہو، جو تاریخی واقعات کو دلچسپی کے منظر پر لاسکتی ہو، جو فلسفہ اخلاق کے
 دقائق بتا سکتی ہو، اسکے لئے ایسا محدود تخیل کیا کام آسکتا ہے، تخیل جب قدر قوی
 برآیک، متنوع اور کثیر العمل ہوگی اسقدر اسکے لئے مشابہات کی زیادہ ضرورت ہوگی، جسقدر
 بلند پرواز طائر ہوگا اسقدر اسکے لئے فضا کی وسعت زیادہ درکار ہوگی، فردوسی نے
 شاہنامہ لکھا تو سیکرڈون ہزاروں مختلف واقعات لکھنے پڑے، اسلئے قوت تخیل کو
 پورا موقع ملا، یہی سبب ہے کہ شاہنامہ میں شاعری کے تمام انواع موجود ہیں،
 مثلاً شاعری کا ایک بڑا میدان جذبات انسانی کا اظہار ہے، جذبات کے بہت
 سے انواع ہیں، مثلاً محبت و عداوت، غیظ و غضب، حیرت و استعجاب، رنج و
 غم، پھر ان میں سے ایک ایک کے مختلف انواع ہیں، مثلاً باپ بیٹے کی محبت،
 بھائی بھائی کی محبت، مان بیٹے کی محبت، زوجہ اور شوہر کی محبت، اہل وطن کی محبت

نسر دوسی کو یہ تمام مواقع ہاتھ آئے، اور ہر موقع پر وہ تخیل سے کام لے سکا چنانچہ
 اس نے جس جذبہ کا جہان پر اظہار کیا ہے، تخیل کے عمل سے موثر اور جانگداز کر دیا ہے
 تفصیل ان باتوں کی آگے آئے گی،

تخیل کی بے اعتدالی | شعر کی اس سے زیادہ کوئی بد قسمتی نہیں کہ تخیل کا بیجا استعمال
 کیا جائے، بلقیات کے متعلق جس طرح یونانی حکماء کی قوتیں بیکار گئیں اور آج تک ان کے
 پیردہ ہسولی اور صورتہ کی فضول بحثوں میں الجھ کر کائنات کا ایک عقدہ بھی حل نہ کر سکے، بعینہ
 ہمارے متاخرین شعراء کا یہی حال ہوا، ان کی قوت تخیل، قدام سے زیادہ ہے، لیکن
 افسوس بالکل رایگان صرف کی گئی، ایک شاعر کہتا ہے،

گو شہار آشیان مرغ آتشخوارہ کرد برق عالم سوز یعنی شعلہ اعونفائے من
 اس شعر کے سمجھنے کے لئے امور ذیل کو پہلے ذہن نشین کر لینا چاہئے،

(۱) مرغ آتشخوارہ ایک پرند ہے جو آگ کہاتا ہے،

(۲) آہ اور فریاد میں چونکہ گرمی ہوتی ہے اس لئے آہ اور فریاد کو شعلہ سے تشبیہ

دیتے ہیں،

(۳) مرغ آتشخوارہ وہاں رہتا ہے جہاں آگ ہوتی ہے شاعر کہتا ہے کہ میری فریاد

میں اس قدر گرمی ہے کہ کانوں میں پہنچی تو وہاں آگ پیدا ہو گئی، اس بنا پر مرغ آتشخوار
 نے لوگوں کے کانوں میں جا کر گھونسلے بنا لئے ہیں کہ جہاں آگ نصیب ہوگی،

متاخرین کی اثر نکتہ آفرینیان اسی قسم کی ہیں، جسکی وجہ یہی ہے کہ قوت تخیل کا

استعمال بجا طور سے ہوا ہے، قوت تخیل کی بے اعتدالی کی تیز اگرچہ صرف مذاق صحیح کر سکتا ہے، تاہم صرف مذاق صحیح کا حوالہ کافی نہیں، اسلئے جہاں تک ممکن ہے، ہم کسی قدر اس کی تشریح کرتے ہیں،

(۱) قوت تخیل کو سب سے زیادہ بے اعتدالی کا موقع میا لغہ میں ملتا ہے، یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مبالغہ کے لئے اصلیت اور واقعیت کی ضرورت نہیں، اس بنا پر قوت تخیل جی کھول کر بلند پروازی دکھاتی ہے اور کج روی اور سیراہہ روی کی اسکو پروا نہیں ہوتی۔ مثلاً ایک شاعر گھوڑے کی تعریف میں کہتا ہے،

بہ کشوریکہ درونام تازیانہ برزند بہ لوح سنگ نگیر و شبلیہ و آرام
یعنی اگر کسی پتھر پر اس گھوڑے کی تصویر کندہ کرائی جائے، اور اُس ملک میں جہاں یہ پتھر ہو، کوڑے کا نام لے لیا جائے، تو تصویر پتھر سے اڑ جائے گی، اصل بات اسقدر تھی کہ گھوڑا اسقدر تیز ہے کہ کوڑے کے اشارے سے قابو میں نہیں رہتا، اب مبالغہ کے مدارج دیکھو،

(۱) گھوڑے کی تیز روی کا اثر، تصویر تک میں آگیا ہے،
(۲) تازیانہ لگانے کی ضرورت نہیں بلکہ تازیانہ کا نام لینا کافی ہے،
(۳) تصویر کے سامنے تازیانہ کا نام لینے کی ضرورت نہیں بلکہ اُس ملک میں نام لے لینا کافی ہے،

(۴) پتھر پر کندہ ہونے کی حالت میں بھی تصویر میں یہ اثر ہے،

شاعر کو چونکہ ایک محال پر قناعت نہیں اسلئے وہ محالات کی تہ پر تہ قائم کرنا جاتا ہے، لیکن یہ قوت تخیل کی سخت بے اعتدالی ہے، قوت تخیل کی خوبی یہ ہے کہ محال بات اس انداز ادائیگی جائے کہ بظاہر ممکن بن جائے، مثلاً میر انیس اس موقع پر بہان حضرت عباس کا نہر کے پاس پہنچنا لکھا ہے، لکھتے ہیں،

ابھرن درود پڑھتی ہوئیں مچھلیاں بہم بولے حباب آنکھوں پہ شاہا ترے قدم
دریا میں روشنی ہوئی جسم حضور سے لے لین بلائیں پنچہ مرجان نے دور سے

مچھلیوں کا درود پڑھکر ابھرتا، حباب کا بولنا، پنچہ مرجان کا بلائیں لینا، سب ناممکنات سے ہیں، لیکن تخیل کی طلسم سازی نے ایک واقعی تصویر پیش نظر کر دی ہے، شاعر نے اول تو ان واقعات کو اس شخص کے متعلق لکھا ہے جسکے معجزہ کی بدولت (اُسکے نزدیک) سب کچھ ہو سکتا ہے، دوسرے، واقعہ کے بعض اجزاء صحیح یا صحیح کے مشابہ ہیں، مچھلیاں پانی میں ابھرتی ہیں، حباب آنکھ کے مشابہ ہوتا ہے، مرجان کی شکل پنچہ کی ہوتی ہے، ان باتوں کی مجموعی حالت اور اسپر شاعر کی لطافت بیانی کیوجہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی حالت کی تصویر ہے،

(۲) وہ تخیل اکثر بیکار اور بے اثر ہوتی ہے جس میں تمام عمارت کی بنیاد صرف کسی لفظی تناسب یا ایہام پر ہوتی ہے، ساخرین کی اکثر نکتہ آفرینیاں اسی قسم کی ہیں مثلاً ایک شاعر کہتا ہے،

ستانہ کشتگان تو ہر سو فتادہ اند بیخ تراگر کہ بہے اب دادہ اند

شعر کا مطلب یہ ہے کہ "معشوق کی تلوار کے مارے ہوئے ہر طرف مست پڑے
 ہوئے ہین، ہستی کی وجہ یہ ہے کہ معشوق نے جس تلوار سے قتل کیا ہے اُس پر شراب
 کی باڑھ رکھی گئی تھی"

اس خیال کی تائید بنیاداً "آب" کے لفظ پر ہے، آب تلوار کی چمک دمک اور
 باڑھ کو کہتے ہین، آب کے معنی پانی کے بھی ہین، شراب بھی پانی کی طرح ستیل ہے، تلوار
 کی باڑھ کو پانی سے کوئی تعلق نہیں بلکہ پانی سے تلوار کو زنگ لگ جاتا ہے، لیکن
 چونکہ باڑھ کو فارسی میں آب کہتے ہین اسلئے یہ قرار دیا کہ تلوار میں پانی ہے اور جہاں
 پانی مستعمل ہو سکتا ہے، شراب بھی ہو سکتی ہے اسلئے تلوار میں شراب کی باڑھ ہے، اسلئے
 مقتولین نشہ میں چور ہین، اس تمام عمارت کی بنیاد آب کے لفظ پر ہے، اس لفظ کے
 اگر دو معنی ہوتے تو یہ گورکھ دھند قائم ہین رہ سکتا تھا،

سیکڑوں ہزاروں اشعار جو نازک خیالی کے نمونے سمجھے جاتے ہین انکی تائید
 بنیاداً اسی قسم کی لفظی خصوصیتوں پر ہے، چنانچہ انکا اگر کسی اور زبان میں ترجمہ کر دیا جائے
 تو تکمیل بالکل باطل ہو جاتی ہے

مرزا ادبیر تلوار کی تعریف میں فرماتے ہین

تلواروں پر وہ سیفت جو شعلہ نشان ہوئی جل ہین کے آب تیغوں کی رن ہین ہوان

تلوار کی آب کو پہلے پانی فرض کیا، پھر اسکا جلنا، بھنا اور دھوان ہو جانا جو کچھ
 پایا ثابت کرتے چلے گئے،

(۳) تخیل کی بے اعتدالی کا بڑا موقع استعارات اور تشبیہات ہیں، استعارے اور تشبیہیں جب تک لطیف، قریب المآخذ اور اصلیت سے ملتی جلتی ہوتی ہیں، شاعری میں حسن پیدا کرتی ہیں، لیکن جب تخیل کو بے اعتدالی کا موقع ملتا ہے تو وہ دور از کار اور فرضی استعارات اور تشبیہیں پیدا کرتی ہے اور پھر اسپر اور بنیادین قائم کرتی جاتی ہے مثلاً مرزا پیدل کہتے ہیں،

تسیم کہ! بہ خون بہار تیغ کشید کہ خندہ بر لب گل نیم بسمل قنادہ آست

اصل خیال اس قدر عمق و معشوق کا تبسم بچوں کے نیم شگفتہ ہونے کی حالت

سے زیادہ خوشما ہے،

اس مضمون کو یوں ادا کیا ہے کہ تبسم ایک قاتل ہے، اس نے بہار کی خونریزی کے لئے تلوار کھینچی ہے، اس کا وار خندہ گل پر پڑا، خندہ گل نیم بسمل ہو کر رہ گیا، اس تخیل میں جو بے اعتدالی ہے استعارات کی وجہ سے ہے، بہار کا خون تبسم کی تلوار، خندہ گل کا بسمل ہونا دور از کار استعارات ہیں،

(۴) تخیل کی ایک بے اعتدالی یہ ہے کہ کسی چیز کو کسی چیز سے تشبیہ دیتی ہیں

پھر اُس شے کے جس قدر اوصاف اور لوازم ہیں سب اس میں ثابت کرتے ہیں

حالانکہ اُسے کسی قسم کی مناسبت نہیں ہوتی، مثلاً کمر کو بال سے تشبیہ دیتے ہیں،

اب اسکے بعد بال کے جتنے اوصاف ہیں کمر میں ثابت کرتے ہیں مثلاً تا سنج کہتے ہیں

ابھی ہر چند وہ بت نوجوان ہے سفید اسکا مگر موئے میان ہے

یعنی بال بڑھاپے میں سفید ہوتے ہیں لیکن تعجب یہ ہے کہ معشوق کی کمر کا بال
 جوانی ہی میں سفید ہو گیا ہے، بیم بدن ہونے کے لحاظ سے کمر کو سفید کہا ہے،
 یا مثلاً غنی فرماتے ہیں،

دیدم سیان یار و ندیدم درہان یار میں نے معشوق کی کمر دکھی اور نہ نہ دیکھ سکا،
 نتوان پیچ دید چو در دیدہ موفتد کیونکہ جب آنکھ میں بال پڑ جاتا ہے تو کوئی چیز نظر نہیں آتی
 قاعدہ ہے کہ آنکھوں میں جب بال پڑ جاتا ہے تو چھپتا ہے اور پھر آنکھیں کھولی نہیں
 جاتیں، شاعر کہتا ہے کہ میں نے معشوق کی کمر دکھی لیکن اسکا منہ نہ دیکھ سکا کیونکہ
 جب آنکھوں میں بال آگیا تو کوئی چیز نظر نہیں آتی،

یا مثلاً ایک شاعر نے ناف کی نسبت لکھا ہے کہ ”موسے کمر میں گرہ پڑ گئی، یا
 مثلاً ابرو کو تلوار باندھا، تو تلوار کے تمام لوازم آب و تاب، دم خم، جوہر، تاب، ڈاب،
 قصبہ، سیان، سب کچھ اسکے لئے ثابت کرتے جاتے ہیں،

۵۔ تخیل کی ایک بڑی جولا نگاہ حسن تخیل ہے یعنی شاعر قوت تخیل سے
 ایک چیز کو ایک چیز کی علت قرار دیتا ہے حالانکہ دراصل وہ اس کی علت نہیں ہوتی
 مثلاً شاعر کہتا ہے،

کسی کے آگے کوئی بات پسارے کیا دخل مٹھی باندھ ہوئے پاتا ہے تولد کو دک
 بچے جب مان کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو انکی مٹھی بندھی ہوتی ہے،
 اب شاعر اسکی یہ وجہ قرار دیتا ہے کہ ممدوح نے تمام لوگوں کو اسقدر مال کر دیا ہے

کہ کسی کو کسی چیز کی حاجت نہیں رہی، اس لئے بچہ پیدا ہوتا ہے تو اسکی مٹھیان بند ہی ہوتی ہیں۔

اکثر شاعرانہ مضامین اسی حسن تعلیل پر مبنی ہیں، لیکن جب قوت تخیل سے اعتدال کے ساتھ کام نہیں لیا جاتا تو اس میں اکثر بے اعتدالیان ہو جاتی ہیں مثلاً ایک شاعر پہلے معشوق کی تعریف میں کہتا ہے،

گفتم سخت شکستہ و شش چون آید با آن کہ ہمہ چو درِ مکنون آید
گفتا کہ بہ این دہان تنگے کہ مرست گر نشکمنش چگونہ بیرون آید

یعنی میں نے معشوق سے کہا کہ تیری زبان سے جو لفظ ادا ہوتے ہیں ٹوٹ ٹوٹ کر کیوں ادا ہوتے ہیں، اُس نے کہا کہ میرا دہن اتنا چھوٹا ہے کہ جب تک بات توڑ کر ریزہ ریزہ نہ کر لی جائے، منہ سے کیونکر باہر نکل سکتی ہے، ان چند مثالوں سے تخیل کی بے اعتدالی کا اسی قدر تم نے اندازہ کیا ہوگا۔

تخیل کے استعمال کی غلطی | تخیل اور محاکات اگرچہ دونوں شاعری کے عنصر ہیں، لیکن بلحاظ اکثر دونوں کے استعمال کے موقع اللہ اللہ ہیں، یہ سخت غلطی ہے کہ ایک کے بجائے دوسرے کا استعمال کیا جائے، مثلاً مناظر قدرت کا بیان محاکات میں داخل ہے، یعنی مثلاً اگر بہار، خزان، باغ، سبزہ، مرغزار، آب روان کا بیان کیا جائے تو محاکات سے کام لینا چاہئے، یعنی اس طرح بیان کرنا چاہئے کہ ان چیزوں کا اصلی سماں آنکھوں کے سامنے پھر جائے، متاخرین کی سخت غلطی جس سے انکی شاعری

بالکل برباد ہو گئی یہ ہے کہ وہ ان موقعوں پر محاکات کے بجائے تخیل سے کام لیتے ہیں

مثلاً بہار کی تعریف میں کلیم کہتا ہے،

یہ نوعے آتش گل در گرفت است کہ بلبل رفت دور آب آشیان کرد

یعنی پھولوں کی وجہ سے باغ میں اس طرح آگ لگ گئی ہے کہ بلبل نے جا کر

پانی میں گھونسل بنا لیا،

بہ صورت بید مجنون ابشار است رطوبت برگ را از بس روان کرد

بید مجنون ایک درخت ہوتا ہے جسکی شاخیں زمین تک لٹکتی رہتی ہیں شاعر

کہتا ہے کہ بہار کی وجہ سے اس قدر رطوبت بڑھ گئی ہے کہ بید مجنون ایک ابشار یعنی

پانی کا جھرنا معلوم ہوتا ہے،

زمانہ ایست کہ بر قفل اگر نسیم وزید بسان غنچہ اشس از انبساط خندان کرد

یعنی اب دہوا کا یہ اثر ہے کہ قفل کو اگر ہوا لگ جاتی ہے تو کلی کی طرح کھل جاتا ہے،

غور کرو ان اشعار سے بہار کی کسی قسم کی کیفیت دل پر طاری ہو سکتی ہے، افسوس

یہ ہے کہ متاخرین کا کلام تمام تر اسی قسم کی شاعری سے بھرا پڑا ہے ظہوری کا ساتی نامہ

جسکی اس قدر دھوم ہے انہیں قسم کے خیالات دور از کار کا مخزن ہے،

اسی طرح مدحیہ شاعری محاکات میں داخل ہے یعنی کسی شخص کی مدح کی جائے

تو اس کے دافعی اوصاف بیان کرنے چاہئیں جس سے اس شخص کی عزت اور

عظمت دلوں میں پیدا ہو، لیکن اکثر شعراء مدح میں تخیل سے کام لیتے ہیں اور اس قسم کے

خیالی مضامین پیدا کرتے ہیں، جنکو محاکات اور اصلیت سے کچھ واسطہ نہیں ہوتا،
 تشبیہ و استعارہ | یہ چیزیں شاعری بلکہ عام زبان ادرسی کی خط و قال میں جنکے بغیر انشا پر داری
 کا جمال قائم نہیں رہ سکتا، ایک عامی سے عامی بھی جب جوش یا غیظ و غضب میں لبریز
 ہو جاتا ہے تو جو کچھ اسکی زبان سے نکلتا ہے استعارات کا قالب بدل کر نکلتا ہے، غم اور رنج
 کی حالت میں انشا پر داری اور تکلف کا کسکو خیال ہو سکتا ہے، لیکن اس حالت میں
 بھی بے اختیار استعارات زبان سے ادا ہوتے ہیں، مثلاً کسی کا عزیز مر جاتا ہے تو کہتا ہے ”
 سینہ پھٹ گیا“ دل میں چھید ہو گئے ”آسمان ٹوٹ پڑا“ ”تجھ کو کسکی نظر کہا گئی“ یہ سب استعارے
 ہیں، اس سے ظاہر ہو گا کہ استعارہ دراصل فطری طرز ادا ہے لوگوں نے بے اعتدالی
 سے تکلف کی حد تک پہنچا دیا، اس بنا پر ہم تشبیہ اور استعارے کی بحث تفصیل سے لکھنا
 چاہتے ہیں، جس سے ظاہر ہو کہ انکی حقیقت کیا ہے؟ کہاں اور کیونکر کام آتے ہیں؟ انہیں
 ندرت اور لطافت کیونکر پیدا ہوتی ہے؟ کس طرح ایک بڑے سے بڑا وسیع خیال
 ان کے ذریعہ سے ایک لفظ میں ادا ہو جاتا ہے،

تشبیہ کی تعریف | اگر ہم یہ کہنا چاہیں کہ فلان شخص نہایت شجاع و بہادر ہے، تو اگر انہیں
 لفظوں میں اس مضمون کو ادا کریں تو یہ معمولی طریقہ ادا ہے، اسی بات کو اگر یوں
 کہیں کہ ”وہ شخص شیر کے مثل ہے“ تو یہ تشبیہ ہوگی اور معمولی طریقہ کی بہ نسبت کلام
 میں کچھ زیادہ زور پیدا ہو جائے گا، اگر یوں کہیں کہ وہ ”شخص شیر ہے“ تو زور اور بڑھ جائے گا
 لیکن اگر اس شخص کا مطلق ذکر نہ کیا جائے اور یوں کہا جائے کہ ”میں نے ایک شیر

دیکھا اور اس سے مراد وہی شخص ہو تو استعارہ ہے اسی مطلب کے ادا کرنے کا ایک اور طریقہ یہ ہے کہ شیر کا نام بھی نہ لیا جائے بلکہ شیر کے جو خصائص ہیں اس شخص کی نسبت استعمال کئے جائیں مثلاً یوں کہا جائے کہ ”وہ جب میدان جنگ میں ڈکارتا ہوا نکلا تو بل چل پر گئی“ (ڈکارنا خاص شیر کی آواز کو کہتے ہیں) یہ بھی استعارہ ہے اور پہلے طریقہ کی نسبت زیادہ لطیف ہے۔

تشبیہ و استعارہ کی ضرورت اور ان کا اثر | ۱۔ اکثر موقعون پر تشبیہ یا استعارہ سے کلام میں جو دست و زور پیدا ہوتا ہے وہ اور کسی طریقہ سے نہیں پیدا ہو سکتا، مثلاً اگر اس مضمون کو کہ سلطان موقع پر نہایت کثرت سے آدمی تھے ”یوں ادا لیا جائے کہ ”وہاں آدمیوں کا جنگل تھا، تو کلام کا زور بڑھ جائے گا، یہاں کلام کا اصلی مقصد، آدمیوں کی کثرت کا بیان کرنا ہی جنگل کی تشبیہ کی وجہ سے کثرت کا خیال متعدد وجہوں سے زیادہ وسیع ہو جاتا ہے، جنگل کی زمین میں قوت نامیہ بہت ہوتی ہے اسلئے اس میں گھانسن، پودے اور درخت کثرت سے پاس پاس آگے ہیں، اسکے ساتھ نو کا سلسلہ برابرا قائم رہتا ہے، یہ قاعدہ ہی کہ جو چیز جہاں کثرت سے پیدا ہوتی ہے بے قدر ہو جاتی ہے، اسی بنا پر جنگل میں درخت اور گھانسن کی کچھ قدر نہیں ہوتی، مثال مذکورہ میں تشبیہ نے یہ تمام باتیں پیش نظر کر دین یعنی آدمی اس کثرت سے تھے، جس طرح جنگل میں گھانسن ہوتی ہے، آدمیوں کا سلسلہ منقطع نہیں ہوتا تھا بلکہ بھیر بڑھتی جاتی تھی، ایک جاتا تھا تو دس آجاتے تھے، کثرت کی وجہ سے آدمیوں کی کچھ قدر نہ تھی، یہ تمام باتیں جنگلی

وجہ سے کثرت کے مفہوم میں وسعت پیدا ہوگئی ایک جنگل کے لفظ میں مضمین اور چونکہ یہ تمام باتیں صرف ایک لفظ نے ادا کر دیں اسلئے خود بخود کلام میں زور آگیا۔ فلسی میں اس قسم کے خیال ادا کرنے کا یہ طریقہ ہے،

بہ بُرُقع مہ کنعان کہ بود حسن آباد ماہ کنعان کی نقاب کی قسم جو کہ حسن آباد تھا
بہ جملہ گاہ زلیخا کہ بود یوسف زار زلیخا کے غلوت کدہ کی قسم جو کہ یوسف زار تھا

پہلے مصرع میں حضرت یوسفؑ کے چہرہ کا حسن بیان کرنا تھا، اسکو یون ادا کیا کہ اونکا نقاب حسن آباد تھا، حسن آباد کے معنی وہ بستی جہان حسن کی آبادی ہوگویا حضرت یوسفؑ کا نقاب ایک بستی ہے جہان حسن نے سکونت اختیار کی ہے، دوسرے مصرع میں یہ مضمون ادا کرنا تھا کہ حضرت یوسفؑ کی وجہ سے زلیخا کا غلوت کدہ روشن ہوگیا تھا، اسکو یون ادا کیا کہ وہ یوسف زار ہوگیا تھا، گویا سیکڑ دن ہزاروں یوسفؑ بھر گئے تھے،

۲- بعض موقعوں پر جب شاعر کوئی غیر معمولی دعوے کرتا ہے تو اسکے ممکن الوقوع ثابت کرنے کے لئے تشبیہ کی ضرورت پڑتی ہے،

یہ سوز عشق شاہانِ راجہ کا است کہ سنگ لعل، خالی از شرار است

شاعر دعوے کرتا ہے کہ بادشاہوں میں عشق اور محبت کی جلن نہیں ہوتی یہ

بطاہر ایک غلط دعوے ہے کیونکہ بادشاہت اور عشق و محبت میں کوئی مخالفت

نہیں، اسلئے شاعر اسکو تشبیہ کے ذریعہ سے ثابت کرتا ہے کہ ہر قسم کے پتھر میں شر

ہوتے ہیں یعنی آپرچوٹ پڑے تو چنگاریاں جھڑنے لگتی ہیں، لیکن الماس اور لعل میں شرر نہیں ہوتے اور یہ ظاہر ہے کہ تمچر کے اقسام میں الماس گویا بادشاہ ہے،

اسی دعوے کا دوسرا ثبوت یہ ہے،

زور و عشق شہ، بیگانہ باشد کہ جائے گنج در ویرانہ باشد

عربی میں اسکی نہایت عمدہ مثال مثنوی کا یہ شعر ہے،

فان فی الخمر معنی لس فی العنب جو بات، شراب میں ہے، وہ انگور میں نہیں،

دعوے کا یہ ہے کہ بادشاہ تمام انسانوں سے مرتبہ میں بڑھ کر ہے، اسکو تشبیہ کے

ذریعہ سے ثابت کر دیا ہے کہ شراب انگور سے بنتی ہے لیکن جو بات شراب میں ہے

انگور میں نہیں،

مثالیہ شاعری جس نے متاخرین کے زمانہ میں نہایت وسعت اختیار کی تشبیہ

و تمثیل ہی پر مبنی ہے،

۳۔ جب کسی نہایت نازک اور لطیف چیز یا حالت کا بیان کرنا ہوتا ہے تو الفاظ اور

عبارت کام نہیں دیتی اور یہ نظر آتا ہے کہ الفاظ نے اگر انکو چھوا تو انکو صدمہ پہنچ جائیگا

جس طرح جناب چھونے سے ٹوٹ جاتا ہے، ایسے موقعوں پر شاعر کو تشبیہ سے کام لینا پڑتا ہے

وہ اسی قسم کی لطیف اور نازک صورت کو ڈھونڈ کر پیدا کرتا ہے اور پیش نظر کر دیتا ہے

مثلاً نظیری کہتا ہے،

ہمہ شرب بر لب و رخسار و گیسو نیز غم بوسہ میں مشوق کے لب و رخسار اور گیسو کو تمام رنچورتا

گل و نسرین و سنبل را حسباً و زیناً مستشب
 آج گل و نسرین و سنبل کے فرم میں ہوا گھسائی ہے
 لب و رخسار کی نزاکت اور انکا نام اور لطیف بوسہ، الفاظ کی برداشت کے قابل
 نہ تھا، اسلئے شاعر نے اسکو اس حالت سے تشبیہ دی کہ گویا ملکی ملکی ہوا پھولوں کو چھو کر
 گذر جاتی ہے اور بار بار اگر چھوتی اور نکل جاتی ہے،

یا مثلاً یہ شعر

نہ گفت و من بشنیدم، ہر آنچه گفتن داشت
 اس نے کچھ نہیں کہا اور میں نے اسکی بات اسوجہ
 کہ در بیان نگہش کرد بر زبان گفتدیم
 سن لی کہ اسکی نگاہ نے زبان سے پیشدستی کی
 لبش چون بخت خویش از نگاہ باز گرفت
 جب اسکے ہونٹ نے اپنی باری کی تو میرے
 قناد سامعہ در موج کوثر و تسنیم
 کان کوثر کی موج میں ڈوب گئے،

یہ اسوقت کا بیان ہے جب عرانی مدوح کے دربار میں گیا ہے اور مدوح
 نے پہلے نگاہ لطف سے اسکو دیکھا ہے پھر باتیں کی ہیں، کہتا ہے کہ ”مدوح نے کچھ نہیں
 کہا اور میں نے وہ سب باتیں سن لیں جو وہ کہنا چاہتا تھا، کیونکہ اسکی نگاہوں نے ادا سے
 مطلب میں زبان سے پیشدستی کی، پھر جب اسکے ہونٹوں کی باری آئی تو سامعہ کوثر کی
 موج میں ڈوب گیا، محبوب کی باتوں سے قوت سامعہ جو لطف اٹھاتی ہے اسکو اس
 طریقہ کے سوا اور کیونکر ادا کیا جاسکتا تھا کہ سامعہ کوثر کی موج میں ڈوب گیا،

تشیبہ میں جن کیونکر تشبیہ ایک ایسی عام چیز ہے کہ ہر شخص اس سے کام لیتا ہے اسلئے
 پیدا ہوتا ہے، جب تک تشبیہ میں کوئی لذت اور خاص خوبی نہ ہو وہ کوئی اثر

پیدا نہیں کر سکتی، تشبیہ میں جن جن اسباب سے خوبیاں پیدا ہوتی ہیں اگرچہ انکا احصاء
 نہیں ہو سکتا تاہم چند صورتیں مثال کے طور پر ہم لکھتے ہیں جن سے ایک عام خیال
 قائم ہو سکے گا،

(۱) ہر تشبیہ ابتدا میں نادر اور پر لطف ہوتی ہے، لیکن بار بار کے استعمال سے
 اسکی تازگی اور ندرت جاتی رہتی اور بے اثر ہو جاتی ہے اسلئے شاعر کا فرض یہ ہے کہ نادر
 اور جدید تشبیہ میں اور استعارے ڈھونڈ کر پیدا کرے، بڑے بڑے شعرا کا معیار کمال
 یہی ہے کہ انکے کلام میں اچھوتی تشبیہیں اور نئے نئے استعارے پائے جاتے ہیں،
 مثلاً بوسہ کو ایشیائی شعر، اشیرین شکرین گوسوز، کہتے آتے ہیں، لیکن یورپ کا جادو
 طراز کہتا ہے کہ ”وہ ایک پیمان وفا ہے جو مجھ میں جاتا ہے“ ایک راز پنجان ہے جو سامعہ
 کے بجائے ذائقہ سے کہا جاتا ہے ”ایک نسیم ہے جو دل کی خوشبو لاتی ہے“ لذت آلود
 نگاہیں ہیں جو سمٹ کر نقطہ بن گئی ہیں، اس قسم کے نازک اور لطیف استعارے فارسی
 زبان میں، عربی اور طالب املی کے ہاں مل سکتے ہیں، عربی نے ایک قصیدہ میں
 بہت سی چیزوں کی قسم کہائی ہے اس میں ایک موقع پر کہتا ہے ۶

یہ بر شگفتن امروز، و غنچہ گشتن دی

کل کا دن جو گذر گیا اور آج کا دن جو شروع ہو رہا ہے اسکو کھلنے والے پھول

اور مرجھانے والی کلی سے تشبیہ دی ہے،

جہاں تکیر ایک دفعہ طالب املی سے ناراض ہو گیا تھا اور اسکو دربار سے الگ کر دیا

کسی امیر نے اسکو اپنے یہاں بلا لیا اور دربار میں جو بڑا شاعر تھا اس سے مقابلہ کرایا طالب غالب رہا، امیر نے یہ دیکھ کر جہانگیر سے طالب کی تقریب کی اور وہ دوبارہ دربار میں باریاب ہوا ان واقعات کو طالب نے نہایت لطیف استوارہ اور تشبیہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے،

یہ نسبت گہرم، دادہ بودی از کف خویش
تو نے مجھکو موتی سمجھ کر، پھینک دیا تھا، تو نے
تراز جو دنیائے چین ہزار افتاد
نخات کی وجہ سے ایسے بہت سے نقصان اٹھائے ہیں
چو ریشم زلفت، چرخم از ہوا بر بود
جب تو نے مجھکو پھینک دیا تو آسمان نے مجھکو لپک لیا
بہ گرمی کہ ز بانم بہ زنیہار افتاد
اس تیزی کیساتھ کہ میں الامان بول اٹھا،
کے، مقابل خورشید داشت آئینہ ام
آسمان نے تھوڑی دیر میرے آئینہ کو آفتاب کی ماسنی
بدید کز عرقش، موج بر عذار افتاد
رکھا، آفتاب کے چہرہ پر پسینہ آگیا،
ازین نشاط، مگر دست آسمان لرزید
غالب اسی خوشی سے آسمان کا بات کانپ اٹھا
کہ باز در کف خاقان کا مگار افتاد
کہ میں پھر شاہنشاہ کے ہات میں آکر گرا،

(۲) تشبیہ مرکب عموماً زیادہ لطیف ہوتی ہے، مرکب سے یہ مراد ہے کہ کئی چیزوں کے ملنے سے جو مجموعی حالت پیدا ہوتی ہے وہ تشبیہ کے ذریعہ سے ادا کیجائے، مثلاً

اگان مشار النفع فوق رؤسنا
وایسا تالیل تھا وی کو اکبہ

یعنی میدان جنگ میں جو گرد اڑتی ہے اور اس میں تلواریں چمکتی ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ رات کو تارے ٹوٹ رہے ہیں،

یہاں الگ الگ چیزوں کی تشبیہ مقصود نہیں بلکہ ایک مجموعی حالت کو ادا کرنا ہے

جسکے اجزایہ ہیں، اگر جو فضا میں چھاگئی ہے، اس میں تلوارین، تلواروں کا چلنا اور چمکنا،
تلواروں کے چلنے میں بے ترتیبی اور اختلاف جہت، ان سب باتوں سے جو مجموعی سماں
پیدا ہوتا ہے اسکی تشبیہ ستاروں سے دی ہے جو رات کی تاریکی میں سیدھے ترچھے اڑے
ہر طرف لڑتے ہیں،

یا مثلاً

دو زلفِ تابدارِ اُویہ چشمِ اشکبہ من چو چشمہ کہ اندر دستنا کنت مار ہا
یعنی میری پر اشک آنکھوں میں، معشوق کی زلفوں کا عکس اس طرح پڑتا ہے
گویا چشمہ میں سانپ لہرا رہے ہیں،

بادور کھسار، جامِ لالہ را بر سنگِ زو ہوائے لالہ کا پیالہ اٹھا کر زمین پر پٹک دیا
گل بہ خندہ گفت، ارے این چنین باید ہی پھول نے ہنس کر کہا خوب یہی کرنا چاہئے تھا،
ہو جب تیز چلتی ہے تو نازک ٹہنیاں اور پھول زمین پر گر کر پڑتے ہیں اس
حالت کو یون ادا کیا ہے کہ گویا ہوائے لالہ کا پیالہ اٹھا کر زمین پر پٹک دیا،

زرگس کہ شب نہ خفت ز فریاد بیلان زرگس کو رات بیلوں کے شور و غل سے نیند نہیں
بنہا دسر بہ بالشِ گل میل خواب کرد آئی امتی اسلئے پھول کے تکیہ پر سر رکھ کر سو گئی،
جدت و لطف ادا شاعری کے لئے یہ سب مقدم چیز ہے بلکہ بعض اہل فن کے نزدیک
جدت ادا ہی کا نام شاعری ہے، ایک بات سیدھی طرح سے کہی جائے تو ایک
معمولی بات ہی اسیکو اگر جدید انداز اور نئے اسلوب ادا کر دیا جائے تو یہ شاعری ہے،

ایک دفعہ حجاج نے ایک بدو سے پوچھا کہ تم سے کوئی راز کی بات کہی جائے تو تم
 اسکو چھپا سکتے ہو یا نہیں، اس نے کہا کہ "میرا سینہ راز کا مدفن ہے" راز سینہ میں مگر رہتا ہے
 سینہ سے نکل کیونکر سکتا ہے، اس بات کو وہ اگر یوں ادا کرتا کہ "میں راز کو کسی حالت میں
 کسی ظاہر نہیں کرتا" تو معمولی بات ہوتی، لیکن طرز ادا کے بدل دینے نے ایک خاص
 لطف پیدا کر دیا اور اب وہی بات شعرِ بنگلی، ستاعری، انشا پر دازی، بلاغت، اُن تمام چیزوں
 کی جادوگری اسی جدت ادا پر موقوف ہے، جدت ادا کی منطقی تعریف اور اسکے اصول اور
 قواعد کا انضباط سخت مشکل بلکہ ناممکن ہے، وہ ایک ذوقی چیز ہے جسکا صحیح ادراک صرف
 ذوق صحیح سے ہو سکتا ہے اسکا پیرایہ ہر جگہ الگ ہے اور اسقدر غیر محصور ہے کہ نہ اُن سب کا
 شمار ہو سکتا ہے نہ انہیں کوئی خاص قدر مشترک پیدا کیا جاسکتا ہے، اس لئے جدت ادا
 کے مفہوم کے ذہن نشین کرنے کے لئے اس کے سوا کوئی تدبیر نہیں کہ متعدد مثالیں
 پیش کر کے بتایا جائے کہ اصل خیال کیا تھا؟ اسکو کس جدید انداز سے ادا کیا گیا؟ اور جدت
 نے کیا اثر پیدا کیا؟ ہم چند مثالیں ذیل میں لکھتے ہیں،

زخم ہا برداشتیم و فتح ہا کریم لیک ہم نے بہت زخم کہاے اور فتحیں کیں لیکن

ہرگز از خون کسے رنگین نشد دلمان یا کیسے خون سے ہمارا دامن رنگین نہیں ہوا

اصل خیال یہ تھا کہ "ہمکو حریفانِ فن سے مقابلہ کا اثر اتفاق ہوا، لوگوں نے ہمکو

بڑا پہلا کہا، بد زبانیاں کیں، لیکن ہم نے صبر و سکوت سے کام لیا، رفتہ رفتہ ہمارے

لے جن لوگوں کے نزدیک شعر میں وزن ضروری نہیں وہ ہر شاعرانہ انداز بیان کو شعر کہتے ہیں،

علم و فضل کا سکہ لوگوں کے دلوں پر بٹھتا گیا، یہاں تک کہ حریف بھی قائل ہو گئے اور سب نے ہماری عظمت تسلیم کر لی۔ اس خیال کو یوں ادا کیا ہے کہ میدان جنگ میں ہم نے زخم اٹھا کر فتح حاصل کیں، لیکن ہمارا دامن کسی کے خون سے رنگین نہیں ہوا، اُس طرزِ ادا میں علاوہ اسکے کہ تشبیہ میں بزرگت ہے یہ تعجب انگیز بات ثابت کی ہے کہ میدان جنگ میں کوئی زخمی نہیں ہوا اور معرکہ فتح ہو گیا،

ساتی تولی و سادہ دلی بن کج شیخ شہر باور نمی کند کہ ملک مے گسار شد

شعر کا مطلب یہ ہے کہ معشوق جب ساتی بنا تو فرشتوں یعنی فرشتہ خو لوگوں نے بھی شراب پینی شروع کر دی، اس مطلب کو یوں ادا کیا ہے کہ معشوق کو مخاطب کر کے کہتا ہے: ”واعظ کی حماقت دیکھتے ہو، تم ساتی ہو اور اسکو یقین نہیں آتا کہ فرشتہ نے شراب خواری اختیار کی،“ جدت کے علاوہ اس طریقہ ادا میں بلاغت یہ ہے کہ جب کوئی واقعہ واقعہ کی حیثیت سے بیان کیا جاتا ہے، تو اسکے صحیح ہونے میں شبہ ہو سکتا ہے، اسلئے شاعر اسکو واقعہ کی حیثیت سے نہیں بیان کرتا بلکہ ایک مسئلہ واقعہ قرار دیکر داعظ کی حماقت پر تعجب کرتا ہے گویا اسکو فرشتہ کی میخواری بیان کرنی مقصود نہیں نہ اسکے نزدیک یہ کوئی تعجب انگیز واقعہ ہے جو بیان کرنے کے قابل ہو، البتہ داعظ کی حماقت حیرت انگیز ہے کہ اسکو ایسے بدیہی واقعہ کا یقین نہیں آتا،

شاعر نے خود داعظ کو مخاطب نہیں کیا، اور نہ خیال ہوتا کہ شاید یوں ہی داعظ کو چھیڑنے کے لئے کہا ہے، معشوق سے خطاب کرنے میں یہ بلاغت بھی ہے کہ اسکی

ملک فزبی کی تعریف اس انداز سے کی ہے کہ تعریف مقصود نہیں، صرف داعظ کی حماقت پر حیرت کا اظہار ہے،

اے کہ ہمراہ موافق بہ جهان می طلبی اگر تم سچا دوست، دنیا میں ڈھونڈتے ہو
آن قدر باش کہ عنقا سفر باز آید تو اتنا ٹھہر جاؤ کہ عنقا سفر سے واپس آجائے

یہ ایک پامال مضمون ہے کہ جب کسی چیز کو نایاب کہنا چاہتے ہیں تو کہتے ہیں کہ "عنقا ہے" شعر کا اصلی مطلب اس قدر ہے کہ ہمراہ موافق یعنی سچا دوست ملنا محال اور عنقا ہے، اس کو یوں کہتا ہے کہ "اگر تلو سچے دوست کی تلاش ہے تو اتنا ٹھہر جاؤ کہ عنقا جو سفر میں گیا ہے وہ واپس آجائے" یعنی نہ عنقا واپس آسکتا ہے نہ سچا دوست مل سکتا ہے، اسمین بلاغت کا یہ پہلو ہے کہ پہلے اُمید دلائی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سچا دوست مل سکتا ہے، البتہ ذرا انتظار کرنا پڑے گا، پھر جس بات پر محول کیا ہے وہ بھی بظاہر ناممکن نہیں کیونکہ کسی کا سفر سے واپس آجانا کوئی ناممکن بات نہیں، اس حالت کے بعد جب نا اُمیدی طاری ہوتی ہے تو نا اُمیدی کا اثر زیادہ سخت اور رنج دہ ہوتا ہے گویا یہ دکھانا ہے کہ سچے دوست کی تلاش میں امید بھی ہوگی تو اسی قسم کی ہوگی کہ خاتمہ ناکامی پر ہو،

نہ باندا زہ باز دست کندم ہیہات ورنہ با گوشہ با میم سر دکارے هست

۱۔ یہاں شعر العجم ۴ طبع اول صفحہ ۶۸ سطر ۱-۲-۳ میں غیر مفہوم عبارت تھی اصل دیکھنے سے معلوم ہوا کہ کئی ہوائی عبارت تھی کاتب نے غلطی سے اسکو لکھ دیا تھا، لہذا وہ سواد و سطرین مذق کر کے مطابق اصل کر دی گئیں وہ مقلوبہ عبارت یہ ہے :-
"الفاق سے کوئی مد مقابل نہ تھا، اسلئے بہر حال انہیں پر لوگوں کی نظر پڑی اور زیادہ دام لگے، اسلئے افسوس کے طور پر کہتا ہے کہ "کیا کہنے اس سال بھی انکی قیمت زیادہ ہی رہی"۔"

شعر کا مطلب اس قدر ہے کہ "میں معشوق تک پہنچنا تو چاہتا ہوں لیکن رسائی کا کوئی سامان نہیں، اسکو یوں ادا کیا ہے کہ مجھکو ایک گوشہ بام سے کچھ کام تو ہے لیکن کیا ہے جتنی قوت میرے بازو میں ہے اس کے موافق کند نہیں ہے، بامے اور سرد کارے کی تکمیل نے ایک خاص لطف پیدا کیا ہے،

حسن الفاظ | یہ ایک نہایت ضروری بحث ہے، اصلے ہم اسکو تفصیل سے لکھتے ہیں، کتاب العماد میں باب فی اللفظ والمعنی ایک خاص عنوان قائم کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے،

لفظ جسم ہے اور مضمون روح ہے دونوں کا ارتباط باہم ایسا ہے جیسا روح اور جسم کا ارتباط

کہ وہ کمزور ہوگا تو یہ بھی کمزور ہوگی، پس اگر معنی میں نقص نہ ہو اور لفظ میں ہو تو شعر میں عیب سمجھا

جائیگا بسطرح ننگڑے یا لٹھے میں روح موجود ہوتی ہے، لیکن بدن میں عیب ہوتا ہے

اسی طرح اگر لفظ اچھے ہوں لیکن مضمون اچھا نہ ہو تب بھی شعر خراب ہوگا، اور مضمون کی

خرابی، الفاظ پر بھی اثر کرے گی، اگر مضمون بالکل لغو ہو اور الفاظ اچھے ہوں تو الفاظ بھی

بیکار ہوں گے، جس طرح مردہ کا جسم کہ یوں دیکھنے میں سب کچھ سلامت ہے، لیکن حقیقت

کچھ ہی نہیں، اسی طرح مضمون گواچھا ہو لیکن الفاظ اڑے ہیں تب بھی شعر بیکار ہوگا کیونکہ

روح بغیر جسم کے پالی نہیں جاسکتی،

"اہل فن کے دو گروہ بن گئے ہیں ایک لفظ کو ترجیح دیتا ہے اور اسکی تمام تر کوشش

الفاظ کے حسن رخونی پر مبد دل ہوتی ہے، عرب کا اصلی انداز یہی ہے، بعض لوگ مضمون

کو ترجیح دیتے ہیں اور الفاظ کی پر دہ نہیں کرتے یہ ابن الرومی اور مستثنیٰ کا مسلک ہے،

لیکن زیادہ تر اہل فن کا یہی مذہب ہے کہ لفظ کو مضمون پر ترجیح ہے وہ کہتے ہیں کہ مضمون تو سب پیدا کر سکتے ہیں لیکن شاعری کا معیار کمال یہی ہے کہ مضمون ادا کن الفاظ میں کیا گیا ہے؟ اور بندش کیسی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ شاعری یا انشا پر داری کا مدار زیادہ تر الفاظ ہی پر ہے گلستان میں جو مضامین اور خیالات ہیں، ایسے اچھوتے اور نادرنہیں، لیکن الفاظ کی فصاحت اور ترتیب اور تناسب ان میں سحر پیدا کر دیا ہے، انہیں مضامین اور خیالات کو معمولی الفاظ میں ادا کیا جائے تو سارا اثر جاتا رہے گا، ظہور می کا ساقی نامہ نازک خیالی، موشگافی، مضمون بندی کا طلسم ہے، لیکن سکندر نامہ کا ایک شعر پورے ساقی نامہ پر بھاری ہے۔ اسکی وجہ یہی ہے کہ ساقی نامہ میں الفاظ کی وہ متانت، اور نشان و شوکت، اور بندش کی وہ پختگی نہیں جو سکندر نامہ کا عام جوہر ہے، حافظ کا شعر ہے،

گفتم این جام جهان بین بنو کے داد حکیم گفت آن روز کہ این گنبد مینا میگرد
جو خیال اس شعر میں ادا کیا گیا ہے اسکو الفاظ بدل کر ادا کرو، شعر خاک میں مل جائیگا
ذیل کے دو وزن مصرعون میں،

۶۔ تما بیل خوشگو کہ چمکتا ہے چمن میں،

۶۔ بلبیل چمک رہا ہے ریاض رسول میں۔

مضمون بلکہ بعض الفاظ تک مشترک ہیں پھر بھی زمین آسمان کا فرق ہے،

حضرت امام حسین علیہ السلام نے جب یزید کی فوج کے سامنے اتنا مہمت کیا ہے،

تو اپنے اسلحہ اور لباس کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درشتہ میں پائے تھے، دکھا کر پوچھا
ہے کہ یہ کس کے تبرکات ہیں؟ اس واقعہ کو میرا ضمیر تے یوں ادا کیا ہے،

پہچانتے ہو؟ کسکی مرے سر پہ ہر دستار
دیکھو تو؟ عبا کسکی ہی کا ندھ ہے پہ نمودار
یہ کسکی زرہ؟ کسکی سپر؟ کسکی ہی تلوار؟
میں جسپہ سوار آیا ہوں، کسکا ہی؟ یہ ہوا

باندھا ہی کمر جس سے یہ کس کی ردا ہے؟

کیا فاطمہ ہر اے نہیں اسکو سیا ہے؟

بعینہ اسی واقعہ کی میرا نہیں ادا کرتے ہیں،

یہ قبا کسکی ہی؟ بتلاؤ یہ کس کی دستار
یہ زرہ کسکی ہی؟ پہنے ہوں جو میں سینہ نگار
بر میں کسکا ہی؟ یہ چارنا کینہ جو ہر دار
کسکا ہوا ہی؟ یہ آج میں جسپہ ہوں سوار

کسکا یہ خود ہے یہ تیغ دوسر کسکی ہے

کس جری کی یہ کمان ہے یہ سپر کسکی ہے

دونوں بندوں میں مضمون اور معنی بالکل مشترک ہیں الفاظ کے اول بدل اور

الٹ پلٹ نے کلام کو کہان سے کہان تک پہنچا دیا ہے،

اس تقریر کا یہ مطلب نہیں کہ شاعر کو صرف الفاظ سے غرض رکھنی چاہئے اور معنی سے

بالکل بے پروا ہو جانا چاہئے، بلکہ مقصد یہ ہے کہ مضمون کتنا ہی بلند اور نازک ہو لیکن اگر

الفاظ مناسب نہیں ہیں تو شعر میں کچھ تاثیر نہ پیدا ہو سکے گی، اسلئے شاعر کو یہ سوچ لینا چاہئے

کہ جو مضمون اسکے خیال میں آیا ہے، اسی درجہ کے الفاظ اسکو میرا سکین گے یا نہیں؟

اگر نہ آسکین تو اسکو بند مضامین چھوڑ کر انھیں سادہ اور معمولی مضامین پر قناعت کرنی چاہئے
جو اسکے بس کے ہین، اور جنکو وہ عمدہ پیرایہ اور عمدہ الفاظ میں ادا کر سکتا ہے، کسی نے
نہایت سچ کہا ہے،

برائے پاکی لفظی شبے بروز آرد کہ مرغ و ماہی باشند خفتہ او بیدار

یعنی "شاعر ایک ایک لفظ کی تلاش میں رات رات بھر جاگتا رہ جاتا ہے، جبکہ مرغ اور
پھلیان تک سوتی ہوتی ہین" یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک عمدہ سے عمدہ خیال، عمدہ سے عمدہ
مضمون، عمدہ سے عمدہ نظم، اسوجہ سے پر باد ہو جائے کہ اس میں صرف لفظ اپنے درجہ سے
گرگیا،

جن بڑے مشہور شعرا کی نسبت کہا جاتا ہے کہ ان کے کلام میں خامی ہے، اسکی زیادہ
وجہ یہی ہے کہ ان کے ہاں الفاظ کی متانت، وقار، اور بندش کی درستی میں نقص پایا
جاتا ہے، متوسطین اور متاخرین نے جو شاہنامے لکھے، مضامین اور خیالات میں فردوسی
کے شاہنامہ سے کم نہیں ہین، لیکن فردوسی کے شاہنامہ کے سامنے انکا نام لینا بھی
سفاہت ہے، اسکی ایک بہت بڑی وجہ یہ ہے کہ فردوسی جن الفاظ میں اپنے خیالات
کو ادا کرتا ہے اسکے سامنے اورون کے الفاظ بالکل کم رتبہ اور بے وقت معلوم ہوتے ہین،
شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ الفاظ کا اثر بھی سنی ہی کی وجہ سے ہوتا ہے، یعنی ایک
لفظ اسی بنا پر عظمت ہوتا ہے کہ اس کے سنی میں عظمت ہوتی ہے،

مثلاً نظامی کا یہ شعر

در آن وجه خون بلند آفتاب چونیلو فرانگند زورق بر آب

اس شعر میں اگرچہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ اگر درجہ کے بجائے چشمہ، اور زورق کے بجائے کشتی کر دیا جائے تو گو معنی وہی رہیں گے لیکن شعر کم رتبہ ہو جائے گا، لیکن زیادہ غور سے دیکھا جائے تو اسکی وجہ لفظ کی خصوصیت انہیں بلکہ معنی کا اثر ہے، درجہ کے معنی میں چشمہ سے زیادہ وسعت ہے کیونکہ چشمہ چھوٹی سی نالی کو بھی کہہ سکتے ہیں بخلاف اسکے درجہ ایک بڑے دریا کا نام ہے، اسی طرح زورق اور کشتی کی حقیقت میں فرق ہے، اس بنا پر درجہ اور زورق میں جو عظمت ہے وہ معنی کے لحاظ سے ہے نہ لفظ کی حیثیت سے،

یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے لیکن اولاً تو بہت سے ایسے لفظ ہیں جنکے معنی میں انہیں بلکہ صوت اور آواز میں رفعت اور شان ہوتی ہے، ضنیغم، اور شیر معنی بالکل ایک ہیں، لیکن لفظوں کے شکوہ میں صاف فرق ہے، اسکے علاوہ اس قسم کے الفاظ میں لفظی حیثیت اس قدر غالب آگئی ہے کہ گو وہ رفعت معنی ہی کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے تاہم سماع ہی سمجھتا ہے کہ یہ لفظ ہی کا اثر ہے، اسلئے ایسے الفاظ کا اثر بھی الفاظ ہی کی طرف منسوب کرنا چاہئے،

الفاظ کے انواع اور انکے مختلف اثر | اس امر کے ثابت کرنے کے بعد کہ شاعری کا مدار زیادہ تر الفاظ پر ہے ہمکو کسی قدر تفصیل سے بتانا چاہئے کہ الفاظ کے کیا انواع ہیں اور ہر نوع کا کیا خاص اثر ہے؟ اور کون الفاظ کہاں کام آتے ہیں؟

الفاظ متعدد قسم کے ہوتے ہیں بعض نازک، لطیف، شستہ، صاف، روان اور

شیریں اور بعض پر شوکت متین بلند پہلی قسم کے الفاظ عشق و محبت کے مضامین کے ادا کرنے کے لئے موزوں ہیں، عشق اور محبت انسان کے لطیف اور نازک جذبات ہیں، اسلئے انکے ادا کرنے کے لئے لفظ بھی اسی قسم کے ہونے چاہئیں، یہی بات ہے کہ قدما کی بہ نسبت متاخرین کی غزل اچھی ہوتی ہے، قدما کے زمانے تک فوجی تمدن باقی تھا اسلئے اسکا اثر تمام چیزوں میں پایا جاتا تھا، یہاں تک کہ الفاظ بھی بلند متین، پر زور ہوتے تھے، فردوسی نے شاہنامہ کے بعد زلیخا لکھی تو اسکا بہ انداز ہے،

بدادی جوابے کہ سر بستہ بود بگفتی حدیثے کہ بگستہ بود

بہ بیودہ گویم نسب ساختی سخنائے ناخوش در انداختی

زہر گو نہ گفتی سخمائے سست سرانجامش این گفتی اے نیکخت

کہ گر آزمائی مرا، آزمائے کہ دار و دلم، پائے دانش بجائے

کنون دلبر ابگفت من کار کن دلت را بدین مہربان یار کن

اس موقع سے بڑھ کر رقت اور درد اور سوز و گداز کا کیا موقع ہو سکتا تھا فردوسی

نے خیالات وہی ادا کئے جو ایک عاشق معشوق سے کر سکتا ہے لیکن الفاظ اور طرز ادا

ایسا ہے کہ میدان جنگ کا جرم معلوم ہوتا ہے،

نظامی نے جہان اس قسم کے مضامین ادا کئے ہیں، ایسے لب و لہجہ میں ادا

کئے ہیں کہ پتھر کا دل پانی ہو جاتا ہے،

سعدی جو غزل کے بانی خیال کئے جاتے ہیں اسکی وجہ زیادہ تر یہی ہے کہ

انفون نے غزل میں رقیق، نازک، شیرین اور پردہ الفاظ استعمال کئے، اسپر بھی کہیں کہیں پرانے روکھے اور سخت الفاظ آجاتے ہیں تو وہ بات جاتی رہتی ہے، مثلاً

توسیروی خوب زندیاری و اندر عقببت قلوب و ابصار

این مساعدہ خلاف بگذار دین خوئے سعادت رہا کن

گر برائی زود، و رود باز آید تاگزیر است گس و کہ حلوائی را

مثبتی کے کلام پر علامہ نقشبندی نے جو نکتہ چینیان کی ہیں انہیں ایک یہ بھی ہے کہ وہ غزل اور

تشبیب میں ایسے الفاظ لاتا ہے جو عاشقانہ خیالات کے لئے موزون نہیں،

بلند اور پر شوکت الفاظ، رزمیہ مضامین اور قصائد وغیرہ کے لئے موزون ہیں تاہم

یعنی کلیم و صائب وغیرہ کی نسبت یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ قصیدہ اچھا نہیں کہتے، اسکا سبب

یہی ہے کہ اُنکے زمانہ میں، تمدن اور معاشرت میں نہایت نزاکت پرستی آگئی تھی اور عشقیہ

جذبات عام ہو گئے تھے، اسکا اثر زبان پر بھی پڑا یعنی زبان زیادہ نازک اور لطیف ہو گئی جو غزل

گوئی کے لئے موزون تھی لیکن قصائد کی دہوم و حمام اور شان و شوکت کو قابل نہ تھی،

عرفی قصیدہ میں عید کے عیش و عشرت کا بیان کرتا ہی تو اسکا یہ انداز ہے

صبح عید کہ در تکیہ گاہ ناز و نعم گدا کلاہ نہ کج نہاد و شہ دیہم

کلیم نے ایک قصیدہ کی تہید میں، ہندوستان کی عیش انگیزی کا سماں بانڈھا

ہے، اُس کا مطلع ہے،

اسیر کشور ہندم کہ از و فور سرد گدا بدست گرفت ست کاسہ طنبر

ان دونوں شعروں میں جو فرق ہے، اسی بنا پر ہے کہ عرفی کے وقت تک عیش و عشرت کے خیالات، اور اسکا اثر چند ان عام نہیں ہوا تھا، نظیری نیشاپوری اکبر کے عہد کا شاعر ہے لیکن غزل کا مذاق غالب تھا، اور زبان میں نہایت گھلاوٹ اور نزاکت آگئی تھی، اسلئے اسکے قصیدوں میں زور نہیں ہے اور تشبیب تو صاف غزل معلوم ہوتی ہے، قصیدہ کی ابتدا میں جو عشقیہ مضامین لکھتے ہیں اسکو تشبیب کہتے ہیں اور وہ گویا غزل ہوتی ہے تاہم نکتہ ۲۲ ان فن ہمیشہ لحاظ کر لیتے ہیں، کہ وہ چونکہ قصیدہ کا جزو ہے اسلئے اسکی زبان غزل کی زبان سے نہ ملنے پائے، اسی بنا پر عرفی تشبیب لکھتا ہے تو اس انداز سے لکھتا ہے:

نم آن سیر زجان گشتہ کہ با تیغ و کفن	میں ایسا جان سے سیر ہو چکا ہوں کہ تیغ و کفن
تا در خانہ جلا د غزل خوان رفتم،	لیکر جلا د کے گھر تک غزل پڑھتا ہوا گیا،
کس غسان گیر نہ شد ورنہ من از بیت جسم	کسی نے روک ٹوک نہ کی ورنہ میں تو کعبہ سے
تا در بتگدہ و در سایہ ایمان رفتم	بتگدہ تک ایمان کے سایہ میں گیا،
زان شکستم کہ بدنبال دل خویش مدام	میں نے اسوجہ سے شکست کھائی کہ اپنی دلک
در نشیب شکن زلف پریشان رفتم	چھپے چھپے زلف کی شکنوں میں روتا گیا،

قصیدہ کے علاوہ ثنوی میں بھی اس قسم کی زبان پسندیدہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ متاخرین ثنوی اچھی نہیں لکھ سکتے، انکی زبان بالکل غزل کی زبان بن گئی ہے اس لئے جو کچھ کہتے ہیں غزل بن جاتی ہے، البتہ عشقیہ ثنویاں اس سے ستنی ہیں یعنی ان میں وہی غزل کی زبان استعمال کرنی چاہئے مگر اس کے سوز و گداز چونکہ عشقیہ ثنویاں ہیں

اس لئے ان میں یہی زبان موزون تھی لیکن فیضی نے یہاں بھی وہ نکتہ ملحوظ رکھا ہے کہ جہاں اپنا فخر یہ لکھا ہی زبان بدل کر قصیدہ کی شان و شوکت آگئی ہے، ملاحظہ ہو،

امروز نہ شاعر مہر حکیم،	میں آج شاعر نہیں بلکہ فلسفی ہوں،
دائندہ حادثہ قدیم،	میں حادثہ اور قدیم کا عالم ہوں،
بانگِ تسلیم درین شب تار	میرے قلم کی آواز ہے، اس اندھیری رات میں
صدر معنی خفہ کر و بیدار	سیکڑوں سوتے ہوئے مضامین کو جگا دیا،
رو بہ نشان بن چہ درند	لومڑیوں کو مجھ سے کیا کام؟ یہ شیر کی
پیشانی شیر راجہ خارند	پیشانی کیوں کھلاتی ہیں؟ جن لوگوں
آنا کہ بہ من نظر فلند	نے سیرمی طرف نظر اٹھانی میرے
در معرکہ ام سپر فلند	مفتابہ میں سپر ڈال دی؟

یہ تمام بحث، الفاظ کی انفرادی حیثیت سے تھی، لیکن اس سے زیادہ مقدم الفاظ کا باہمی تعلق اور تناسب ہے یہ ممکن ہے کہ ایک شعر میں جس قدر لفظ آئین الگ الگ دیکھا جائے تو سب موزون اور فصیح ہوں لیکن ترکیبی حیثیت سے ناہمواری پیدا ہو جائے، اسلئے یہ نہایت ضروری ہے، کہ جو الفاظ ایک ساتھ کسی کلام میں آئیں ان میں باہم ایسا توافق، تناسب، موزون اور ہم آوازی ہو کہ سب ملکر گویا ایک لفظ یا ایک ہی جسم کے اعضاء بن جائیں یہی بات ہے جسکی وجہ سے شعر میں وہ بات پیدا ہوتی ہے جسکو عربی میں النسیام کہتے ہیں اور جبکہ نام ہماری زبان میں سلاست، صفائی

اور روانی ہے یہی چیز ہے جس پر خواجہ حافظ کو ناز ہے اور جسکی بنا پر اپنے حریف کی شان
میں کہتے ہیں، ۶

صنعتگرست اما شعرِ روان ندارد

یہی وصف ہے جسکی وجہ سے شعر میں موسیقیت پیدا ہو جاتی ہے اور شاعری اور
موسیقی کی سرحدیں مل جاتی ہیں۔

علیٰ حزمین کا ایک شعر ہے،

چون سرگم حدیث لب لعل یادرا جب میں معشوق کے لب کی بات شروع کرتا ہوں
گرداز ہنما د چشمہ حیوان بر آدم تو چشمہ حیوان سے گرداڑنے لگتی ہے

خان آرزو نے پہلے مصرع میں یون اصلاح دی۔

چون سرگم حدیثے از ان خطِ پشت لب

آرزو کے مصرع میں جب قدر الفاظ میں یعنی حدیث، خط، پشت، لب، سب بجائے
تو فصیح بن لیکن ان کے ملائے سے یہ حالت پیدا ہو گئی ہے کہ مصرع پڑھنے کی وقت معلوم ہوتا
ہے کہ ہر قدم پر ٹھوکر لگتی جاتی ہے، بخلاف اس کے حزمین کا مصرع سوتی کی طرح ڈبکتا آتا ہے
یعنی کے لحاظ سے الفاظ کا اثر | یہاں تک الفاظ کی نسبت جو بحث تھی وہ زیادہ تر لفظ کی حیثیت
یعنی آواز اور صورت اور لہجہ کے لحاظ سے تھی، لیکن شاعری کا اصلی مدار، الفاظ کی معنوی
حالت پر ہے یعنی معنی کے لحاظ سے الفاظ کا کیا اثر ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ان میں
کیونکر اختلاف مراتب ہوتا ہے۔

ہر زبان میں مترادف الفاظ ہوتے ہیں جو ایک ہی معنی پر دلالت کرتے ہیں لیکن جب غور سے دیکھا جائے تو ان الفاظ میں باہم فرق ہوتا ہے یعنی ہر لفظ کے مفہوم اور معنی میں کوئی ایسی خصوصیت ہوتی ہے جو دوسرے میں نہیں پائی جاتی، مثلاً خدا کو فارسی میں خدا، پروردگار، داور، داور، ایزد، آفریدگار، سب کہتے ہیں، بظاہر ان سب الفاظ کے ایک ہی معنی ہیں لیکن درحقیقت ہر لفظ میں ایک خاص بات اور خاص اثر ہے جو اسکے ساتھ مخصوص ہے، اسلئے شاعر کی نکتہ دانی یہ ہے کہ جس مضمون کے ادا کرنے کیلئے خاص جو لفظ موزون اور موثر ہے، وہی استعمال کیا جائے ورنہ شعر میں وہ اثر نہ پیدا ہوگا، یہ ایک دقیق نکتہ ہے، اور بغیر اسکے کہ ایک خاص مثال میں ایک ایک لفظ پر بحث کر کے نہ سمجھایا جائے سمجھ میں نہیں آسکتا۔

فیضی کا شعر ہے

بانگِ قلم درین شب تار بس معنی خفتہ کرد بیدار

”شعر کا اصل مضمون یہ ہے کہ ”شاعری میں مین نے بہت سے نئے مضمون پیدا کئے“ اسکو استعارہ کے پیرایہ میں یوں ادا کیا ہے کہ ”میرے قلم کی آواز نے بہت سے سوتے ہوئے مضمونوں کو جگا دیا“ اب اسکے ایک ایک لفظ پر خیال کرو۔

بانگِ خاص اُس آواز کو کہتے ہیں جس میں بلندی اور فخامت ہو جو جگانے کیلئے موزون ہے، بانگ اور آواز اور صریر ہم معنی ہیں اسلئے بانگِ قلم کی بجائے آوازِ قلم اور صریرِ قلم ہی کہہ سکتے ہیں اس موقع کے لئے صرف بانگ، موزون ہے۔

قلم کو فارسی میں خامہ اور کلک بھی کہتے ہیں، لیکن قلم کے لفظ میں جو فحامت اور رعبت اور لفظوں میں نہیں، مستحکم کے معنی ملکر اس فحامت کو اور بڑھا دیا ہے، بانگ اور قلم کی ترکیب نے لفظ کو زیادہ پُر وزن کر دیا ہے،

تار کو تیرہ اور تار یک بھی کہتے ہیں، لیکن اس مصرع میں حُسنِ صوت کے لحاظ سے

تار ہی موزون ہے،

بس کے ہم معنی بہت سے الفاظ ہیں مثلاً بسیار، مٹھے، خیلے، وغیرہ، لیکن بس کے

لفظ میں کثرت کی جو توسیع ہے اور لفظوں میں نہیں ہے،

ان تمام باتوں پر غور کر تب یہ نکتہ حل ہو گا کہ اس شعر میں جو اثر ہے اس کا سبب

یہ ہے کہ مضمون کی ایک ایک خصوصیت ظاہر کرنے کے لئے جو الفاظ درکار تھے اور جن

کے بغیر وہ خصوصیت ادا نہیں ہو سکتی تھی سب شاعر نے جمع کر دئے اور ان باتوں کے

ساتھ اصل مضمون میں اصلیت، اور طرزِ ادا میں جدت اور ندرت پیدا کی،

بڑے بڑے خیالات اور جذبات لفظ کے تابع ہوتے ہیں، ایک لفظ ایک بہت

بڑے خیال یا بہت بڑے جذبہ کو مجسم کر کے دکھا سکتا ہے، ایک بہت بڑا مصوّر ایک مرقع کے

ذریعہ سے غیظ و غضب، جوش اور قہر، عظمت اور شان کا جو منظر دکھا سکتا ہے، شاعر

صرف ایک لفظ سے وہی اثر پیدا کر سکتا ہے مثلاً فردوسی نے جہانِ رستم و سہراب کی

داستانِ شروع کی ہے لکھتا ہے،

اب سہرابِ رستم کی لڑائی سنو، بہت سی واقعات

کنوں جنگِ سہرابِ رستم شنو

دگر ہاشنیدستی این ہم شنو سن چکے ہو اب ذرا اسکو بھی سنو
 اس شعر میں یہ ظاہر کرنا تھا کہ سہراب کا واقعہ تمام گذشتہ واقعات سے زیادہ بگوشہ
 زیادہ عجیب، زیادہ پرورد، اور زیادہ عبرتناک ہی شاعر نے صرف اس ہم کے لفظ سے
 جو خیالی ادا کر دیا ہے وہ ان سب باتوں کو شامل ہے اور پھر ان پر محدود نہیں بلکہ اور
 آگے بڑھتا ہے یعنی معلوم نہیں اس داستان میں اور کیا اثر ہو گا!

سکندر جیب دارا کے پاس عالم نزع میں گیا ہو تو دارا اس سے کہتا ہے،
 زمین را نم تاج تارک نشین

میں زمین کے سر کا تاج ہوں، جھکو

مجنبان مرا تا جنب زمین

نہ ہلا، ورنہ زمین ہل جائے گی،

دوسرے مصرعے نے وہ اثر پیدا کیا ہے جو ایک لشکر جہاڑ نہیں پیدا کر سکتا،

بہت سے لفظ ایسے ہوتے ہیں جنکے معنی کو مفرد ہوتے ہیں لیکن اُس میں مختلف

حیثیتیں ہوتی ہیں اور اس لحاظ سے وہ لفظ کو یا متعدد خیالات کا مجموعہ ہوتا ہے، اس

قسم کا ایک لفظ ایک وسیع خیال ادا کر سکتا ہے اور اسلئے انکے بجائے اگر انکے مراد

الفاظ استعمال کئے جائیں تو مضمون کا اثر اور دست کم ہو جاتی، مثلاً کعبہ کو حرم بھی کہتے

ہیں لیکن کعبہ کے لفظ سے ایک خاص عمارت مفہوم ہوتی ہے، بخلاف اسکے حرم کے لفظ

میں متعدد مفہوم شامل ہیں، عمارت خاص، یہ خیال کہ وہ ایک محترم جگہ ہے، یہ خیال کہ

مہان قتل و قصاص ناجائز ہے، یہ خیالات اس بنا پر ہیں کہ حرم کے لغوی معنی ہی تھے

اسی مناسبت سے اُس عمارت کا یہ نام پڑا، اور اب گو یہ لفظ علم بن گیا ہے تاہم لغوی

معنی کی جھلک اب تک موجود ہے اس بنا پر حرم کا لفظ جن موقوں پر جو اثر پیدا کر سکتا ہے
 آئینہ کا لفظ نہیں پیدا کر سکتا، خاندان نبوت کو بھی حرم کہتے ہیں اور وہاں بھی عزت اور
 حرمت کی خصوصیت ملحوظ ہے،

ان باتوں کو پیش نظر رکھنے سے معلوم ہوگا کہ ذیل کے شعر میں حرم کا لفظ کیا اثر پیدا
 کرتا ہے اور اگر یہ لفظ بدل جائے تو شعر کا درجہ کیا رہ جائے گا،

از صاحب حرم چہ توقع کند باز آن ناکسان کہ دست بر اہل حرم زند

یہ شعر اہل بیت کی شان میں ہے اور اس موقع کی طرف اشارہ ہے جبکہ یزید کی
 فوج نے اہل بیت کے خیون میں گھسکرانے لگی اور کپڑے لٹے شروع کئے ہیں شعر کا
 مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اہل بیت پر ہاتھ ڈالتے ہیں انکو صاحب حرم یعنی خدا سے مغفرت
 کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔

فصح اور مانوس الفاظ کا انتخاب | شاعر کے لئے نہایت ضرور ہے کہ فصیح اور مانوس الفاظ کا

تفحص کرے اور کوشش کرے کہ کوئی لفظ فصاحت کے خلاف نہ آئے پائے قصص
 کی تعریف اگرچہ اہل فن کے منطقی طور پر جنس و فصل کے ذریعہ سے کی ہے، یعنی "حرفون
 میں تنافر نہ ہو، لفظ نادر الاستعمال نہ ہو، قیاس لغوی کے مخالف نہ ہو، لیکن حقیقت یہ ہے کہ
 فصاحت کا معیار صرف ذوق اور وجدان صحیح ہے، ممکن ہے کہ ایک لفظ میں تنافر
 حروف، ندرت استعمال، مخالفت قیاس کچھ نہ ہو، باوجود اسکے وہ فصیح نہ ہو، یہ بھی ممکن ہے کہ
 ایک لفظ بالکل نادر الاستعمال ہو اور پھر فصیح ہو، زبان کے الفاظ جو کبھی ہم نے استعمال

نہیں کئے تھے بلکہ ہمارے کالون میں نہیں پڑے تھے، اول اول جب ہم سنتے ہیں تو انہیں
سے بعض ہموں فصیح معلوم ہوتے ہیں، اور بعض نامالوس اور مکروہ، حالانکہ ندرت استعمال میں
دولون برابر ہیں،

ایک نکتہ خاص طور پر یہاں لحاظ رکھنے کے قابل ہے، اکثر الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ
ان میں ثقل ہوتا ہے، لیکن ابتدائی زمانہ میں جب لوگوں کا احساس نازک نہیں ہوتا تو انکا
ثقل محسوس نہیں ہوتا، کثرت استعمال اس ثقل کو اور کم کر دیتی ہے، لیکن بالآخر جب احساس
نازک ہو جاتا ہے تو وہ الفاظ صاف کٹکنے لگتے ہیں اور رفتہ رفتہ متروک ہو جاتے ہیں،
لیکن نکتہ دان اور لطیف المذاق شاعر فتویٰ عام سے پہلے اس قسم کے الفاظ ترک کر دیتا
ہے، اور اسکا چھوڑنا لویا ان الفاظ کے متروک کرنے کا اعلان ہوتا ہے، یہی شعرا، ہنر مند
شاعری زبان کا آئین اور قانون بن جاتی ہے، اسکی مثال اردو میں شیخ امام بخش ناسخ میں
بہت سے بد مزہ اور ناگوار الفاظ مثلاً ”اے ہے“ ”جائے ہے“ ”کہوے ہے“، یا اردو الفاظ
کی فارسی جمعیں مثلاً ”خوبان“ وغیرہ وغیرہ الفاظ ناسخ کے زمانہ میں عموماً مروج تھے اور
اور تمام شعراے دہلی اور لکھنؤ انکو برتتے تھے، لیکن ناسخ کے مذاق صحیح نے برسوں کے
بعد آنے والی حالت کا پہلے اندازہ کر لیا اور یہ تمام الفاظ ترک کر دئے جو بالآخر دلی
دالون کو بھی ترک کرنے پڑے، خواجہ حافظ نے معلوم نہیں کے سو برس کے آئندہ
احساسات کا اندازہ کر لیا تھا کہ آج تک انکی زبان کا ایک لفظ متروک نہیں ہوا،
غرض یہ ہے کہ شاعر حسب طرح مضامین کی جستجو میں رہتا ہے، اسکو ہر وقت الفاظ کی

جانچ پڑتال، اور ناپ تول میں بھی مصروف رہنا چاہئے اسکو نہایت وقت نظر سے دیکھنا چاہئے کہ کون سے الفاظ میں رد و مخفی اور دور از نگاہ ناگواری موجود ہے جو آئندہ چلکر سب کو محسوس ہونے لگے گی۔

یہ بات بھی بتا دینے کے قابل ہے کہ بعض الفاظ کو فی نفسہ ثقیل ہوتے ہیں لیکن گرد و پیش کے الفاظ کا تناسب انکے ثقل کو مٹا دیتا ہے یا کم کر دیتا ہے اسلئے شاعر کو مجموعی حالت پر نظر رکھنی چاہئے، اگر معنی کے لحاظ سے اس قسم کا لفظ اسکو کسی موقع پر مجبوراً استعمال کرنا ہے تو کوشش کرنی چاہئے کہ ایسے موقع پر اسکے لئے جگہ ڈھونڈے کہ یہ عیب جاتا رہے یا کم ہو جائے۔

سادگی ادا | سادگی ادا کے یہ معنی ہیں کہ جو مضمون شعر میں ادا کیا گیا ہے، بے تکلف سمجھ میں آجائے یہ بات اسباب ذیل سے حاصل ہوتی ہے،

۱۔ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا جملوں کے اجزاء کی وہ ترتیب قائم رکھی جائے جو عموماً اصلی حالت میں ہوتی ہے، وزن اور بحر و قافیہ کی ضرورت سے اجزائے کلام اپنی اپنی مقررہ جگہ سے زیادہ نہ ہٹنے پائیں،

۲۔ مضمون کے حسب قدر اجزاء میں ان کا کوئی اجزور نہ جائے جسکی وجہ سے یہ معلوم ہو کہ بیچ میں خلورہ گیا ہے جس طرح زینہ سے کوئی پایہ الگ کر لیا جاتا ہے، مثلاً النورمی کا یہ شعر،
تا خاک کف پائے ترا نقش نہ بستند اسباب تپ لرزہ ندادند قسم را

اس شعر کا مطلب سمجھنا امور ذیل کے ذہن نشین کرنے پر موقوف ہے، جھوٹی قسم

کہانے سے تپ لرزہ آجاتا ہی مدوح کے خاکِ پاک لوگ قسم کہاتے ہیں شعر کا مطلب یہ ہے کہ قسم میں جو تاثیر رکھی گئی ہے کہ کوئی جھوٹی قسم کہائیگا تو اسکو تپ چڑھائیگی یہ بات اسوقت سے ہوئی ہے جبکہ مدوح کے کف پا کا نقش زمین پر تھا، اب اگر کوئی شخص مدوح کے کف پا کی قسم جھوٹ کہاتا ہی تو اسکو لرزہ چڑھاتا ہے، ورنہ پہلے جھوٹ قسم کہانے سے کچھ نقصان نہیں ہوتا تھا۔

اس مضمون میں یہ جز کہ "جھوٹی قسم سے تپ آجاتی ہے" مذکور نہیں نہ اسقدر یہ مشہور ہے کہ تپ کے ذکر سے اسکا خیال آجائے، اکثر اشعار میں جو تعقید اور پیچیدگی رہ جاتی ہے اسکی ہی وجہ ہوتی ہے کہ مضمون کا کوئی ضروری جز وچھوٹا جاتا ہے۔

اسکے ساتھ یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اکثر موقعوں پر بعض اجزائے مضامین کا چھوڑ دینا خاص لطف پیدا کرتا ہے یہ وہ موقع ہوتے ہیں جہاں سنسنے والوں کا ذہن خود بخود اس جز و کسٹرون منتقل ہو سکتا ہے مثلاً یہ شعر۔

سخت شرمائے میں اتنا نہ سمجھتا تھا انہیں چھینا نکھتا تو کوئی اشکوہ سجا کرتا

شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں معشوق کو بھولا بھالا سمجھتا تھا اس لئے میں نے اسکو چھینا چاہا تو سچی شکایتیں کیں کہ وہ اس سے ناراض یا شرمندہ نہ ہوگا لیکن وہ سمجھ گیا اور بہت شرمایا، اب مجھکو افسوس ہے فقط چھیننا مقصود تھا اس لئے جھوٹی شکایت کرنی چاہئے تھی کہ وہ شرمندہ بھی نہوتا اور چھین چھاڑ کا لطف ہی قائم رہتا، اس مضمون میں سے یہ حصے کہ میں نے دوران کو چھینا اور سچی شکایتیں کیں، "چھوڑ دے" گئے ہیں لیکن مضمون کے بقیہ حصے انکو

پور آردیتے ہیں، یہ شاعری کا ایک خاص نازک پہلو ہے اور مرزا غالب کا یہ خاص انداز ہے۔
۳۔ استعارے اور تشبیہیں دور از فہم ہوں، اسکی تفصیل استعارہ اور تشبیہ کی بحث میں
آئے گی۔

۴۔ اکثر اشعار میں قصہ طلب حوالے ہوتے ہیں اور ان پر اکثر شاعرانہ مضامین کی بنیاد
قائم ہوتی ہے، انکو تلمیحات کہتے ہیں، یہ تلمیحات ایسی نہیں ہوتی چاہیں جو کسی کو معلوم ہوں
خاقانی کی تاسر شاعری اسی قسم کی غیر متعارف تلمیحات پر مبنی ہے اور اسلوجہ سے
اُسے اکثر اشعار لوگوں کے سمجھ میں نہیں آتے، مثلاً

پر دیز و ترنج زر کسرے دترہ زرین، زرین ترہ کو برخوان، رڈ کم ترکو ابرخوان
پر دیز کا ترنج زر تو خیر لوگوں کو معلوم بھی ہو گا لیکن کسرے کے ترہ زرین کو کون
جاتا ہے، اور کم ترکو اکی طرف تو بجز نہایت جید حافظ کے جو عالم بھی ہو کسی کا خیال بھی
نہیں منتقل ہو سکتا۔

۵۔ سادگی ادا میں اس بات کو بہت دخل ہے کہ روزمرہ اور بول چال کا زیادہ لحاظ
رکھا جائے، روزمرہ چونکہ عام زبانوں پر چڑھا ہوتا ہے، اسلئے ایک لفظ ادا ہونے کے
ساتھ فوراً پورا جملہ ذہن میں آجاتا ہے اور اسلئے ہمارے سے مشکل سے مشکل مضمون
کے سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے، بڑے بڑے نامور شاعر کا اصلی کمال یہی ہے کہ اعلیٰ سے
اعلیٰ خیال روزمرہ اور بول چال میں اس طرح ادا کرتے ہیں کہ گویا معمولی بات ہی، مثلاً
حضرات صوفیہ کے ہاں، منازل سلوک میں بعض مرحلے مثلاً توکل، رضا ترک خودی دشوار

گزارہن۔

داغ نے اس مسئلہ کو کس سادگی سے ادا کیا ہے،

رہر و راہ محبت کا خدا حافظ ہے اس میں دو چار بہت سخت مقام ہیں
یہاں شاید کسی کو یہ خیال پیدا ہو کہ سادگی کوئی عام چیز نہیں قرار پاسکتی عوام
کے لئے معمولی خیالات بھی عسیر الفہم ہیں اور خواص مشکل مضامین کو بھی آسانی سے
سمجھ سکتے ہیں، لیکن یہ خیال صحیح نہیں سادگی یہی ہے کہ عام و خاص دونوں بے تکلف
سمجھ سکیں، فرق جو ہو گا یہ ہو گا کہ عام آدمی شعر کا ظاہری اور سرسری مطلب سمجھ لیں گے
لیکن خواص کی نظر اسے نکات، لطائف اور دقائق تک پہنچے گی اور ان پر
شعر کا اثر عوام سے زیادہ ہو گا، مثلاً یہ شعر

مادر پیالہ عکس رخ یار دیدہ ایم اے بے خبر ز لذت شراب مدام ما

اس کا مطلب ہر خاص و عام سمجھ سکتا ہے، البتہ اس میں تصوف کا جو مسئلہ
بیان کیا گیا ہے وہ خاص ارباب حال کے سمجھنے کی چیز ہے۔

شاعری کی بڑی خوبی جدت ادا ہے، جدت ادا میں بات کو خواہ مخواہ

کسی قدر معمولی پیرایہ سے بدل کر اور اصلی راستہ سے ہٹ کر بیان کرنا ہوتا ہے اس لئے شاعر
کو اس موقع پر سخت مشکل کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں سادگی ادا کو
قائم رکھنا گویا اجتماع النقیضین ہوتا ہے لیکن حقیقت میں شاعری کے کمال کا یہی
موقع ہے، اسکی یہ صورت ہے کہ جدت کے سوا، سادگی کی اور تمام باتیں موجود

ہوں یعنی الفاظ سہل ہوں، تشبیہاب قریب الفہم ہوں، ترکیب میں پیچیدگی نہ ہو اور وزن
 اور محاورہ موجود ہو، ان سب باتوں کے ساتھ جدت ادا میں اعتدال سے تجاوز
 نکلیا جائے، اس صورت میں جدت کی وجہ سے سادگی میں کسی قدر فرق پیدا ہوگا،
 تو اور باتیں اسکی تلافی کر دینگی۔

جملوں کے اجزاء کی ترکیب | یہ شعر کی خوبی کا بڑا ضروری جزو ہے، ہر زبان میں الفاظ
 کے تقدم و تاخر کی ایک خاص ترتیب ہوتی ہے کہ اس سے تجاوز جائز نہیں جب
 اسی ترتیب سے یہ اجزاء کلام میں آتے ہیں تو مضمون بے تکلف سمجھ میں آجاتا ہے
 جب یہ اجزاء اپنی اصلی جگہ سے ہٹ جاتے ہیں تو مطلب میں پیچیدگی پیدا ہو جاتی
 ہے اور جسقدر یہ تبدیلی زیادہ ہوتی جاتی ہے اسی قدر کلام پیچیدہ ہوتا جاتا ہے
 لیکن شعر میں وزن اور بحر اور قافیہ کی ضرورت سے، اصلی ترتیب پوری پوری قائم
 نہیں رہ سکتی تاہم شاعر کو یہ کوشش کرنی چاہئے کہ جہاں تک ممکن ہو وہ کل کے
 پرزوں کو اپنی اپنی جگہ قائم رکھے اور کم سے کم یہ زیادہ نہ ہٹ جائے پائین جسقدر
 یہ وصف شاعر کے کلام میں زیادہ ہوگا اسیقدر شعر میں زیادہ روانی اور سلاست
 ہوگی، یہی وصف ہے جس نے سعدی کے کلام کو تمام شعراء سے ممتاز کر دیا ہے
 ان کے متعدد اشعار ایسے ہیں کہ انکو نثر کرنا چاہیں تو نہیں کر سکتے کیونکہ ان میں جملہ
 کے اجزاء کی وہی ترتیب ہے جو نثر میں ہو سکتی ہے اور ایسے تو بہت ہیں جنکی
 نظم و نثر میں خفیف سا فرق ہے۔

شلاً

خطِ سبز و لبِ لعنت بچہ ماندہ دانی
من گیوم لبسہر چشمہ حیوان ماند
چکنہ کشتہ عشقت کہ نگویہ عم دل
تو پندار کہ خون ریزی پنہان ماند
اسے تا شاگاہ عالم روئے تو
تو کج بہر تاشاے رومی
بسیار خلافت وعدہ کردی
آخر بہ غلط کیے ونا کن،

برخیز و ذر سر اے بر بند

بنشین و قبائے بستہ واکن

واقفیت فن ادب کا یہ ایک معرکہ الاراء اور مغالطہ انگیز مسئلہ ہے، ایک فریق کا خیال ہے کہ واقفیت، شعر کی ضروری شرط ہے، دوسرا گروہ کہتا ہے کہ محاسن شعری میں مبالغہ بھی ہے، اور ظاہر ہے کہ مبالغہ اور واقفیت، متناقض چیزیں ہیں، یہ مسئلہ مدت سے زیر بحث ہی اور فیصلہ اسوجہ سے نہیں ہوتا کہ ہر فریق صرف اپنے دلائل پیش کرتا ہے اور مخالفین کا استدلال دہند لا کر کے دکھاتا ہے اسلئے ضرورت ہے کہ دونوں طرف کے دلائل پورے زور کے ساتھ بیان کر کے انصافاً فیصلہ کیا جائے، ساتھ ہی یہ بھی بتایا جائے کہ فریق برسر غلط کو جو غلطی پیدا ہوئی ہے اس کے اسباب کیا ہیں؟

مبالغہ کا طرفدار کہتا ہے کہ ائمہ شعر نے تصریح کی ہے کہ کذب اور مبالغہ شاعری کا زیور ہے نابغہ زیبائی سے لوگوں نے پوچھا کہ اشعر الناس کون ہے؟ اُس نے کہا،
من استجید کذبہ - یعنی جس کا جھوٹ پسندیدہ ہو۔

کتاب المادۃ
طبوعہ مصر
صفحہ ۵۰
جلد دوم

نظامی فرماتے ہیں۔

در شعر سرتیج در در فن اور چون کذب ادست احسن اور،
 تام بڑے بڑے شعرا جن کی شاعری مسلمہ عام ہے، ان کے کلام میں عموماً مبالغہ
 اور غلو موجود ہے اسکے علاوہ اکثر وہی اشعار کا نامہ شاعری خیال کئے جاتے ہیں جن
 میں کذب اور مبالغہ ہے، مثلاً فرووسی کے یہ اشعار،

فروشده به ماهی و بر شد به ماه بن نیزه و قبه بار گاه
 ز بس گرد میدان که بر شد بهشت زمین نشش شد و آسمان گشت بهشت
 کے خیمہ داشت افراسیاب ز مشرق به مغرب تنیده طناب

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض ایسے فن نے کذب اور مبالغہ کو حسن شاعری
 قرار دیا ہے لیکن زیادہ تر ائمہ فن اسکے مخالف ہیں۔

حسان بن ثابت کہتے ہیں۔

وان اشعر بیت انت قائله بیت یقال اذا انشدته صدقا

اچھا شعر وہ ہے کہ جب پڑا جائے تو لوگ بول اٹھیں کہ سچ کہا۔

ابن رشیق نے کتاب العمده میں اساتذہ کے بہت سے اقوال اسکے

موافق نقل کئے ہیں۔

جو شعرا بلاغت کے نکتہ شناس ہیں، وہ زور طبیعت کی وجہ سے مبالغہ کرنا چاہتے

ہیں تو ساتھ ہی کوئی شرط لگا دیتے ہیں جس سے مبالغہ نہیں رہتا، مثلاً بھڑمی نے متوکل کی

مدح میں ایک نہایت پر زور قصیدہ لکھا ہے جس میں متوکل کے نازعید میں جانے کا ذکر کیا ہے اس قصیدہ کا مشہور شعر یہ ہے۔

فلوان مشتاقاً یكلف فوق ما فی وسعہ لمشی الیک المانیہ

یعنی اگر کوئی شخص اپنے اسکان سے زیادہ کام کر سکتا تو اسے مدوح،
 بنسرتیری طرف بڑھ کر چلا آتا، چونکہ منبر کا حرکت کرنا محال بات تھی اسلئے شاعر نے قید
 لگا دی کہ "اگر ایسا ممکن ہوتا تو یہ ہوتا، یہاں ایک خاص نکتہ پیش نظر رکھنا چاہئے،
 شاعری اور انشا پر داری تمدن کے ساتھ ساتھ چلتی ہے یعنی جس قسم کا تمدن ہوتا ہے
 اسی قسم کی شاعری بھی ہوتی ہے، قوم کی ابتدائی ترقی کا جو زمانہ ہوتا ہے اسوقت
 شاعرانہ خیالات سادہ ہوتے ہیں، جب ترقی کرتی ہے اور تمام شریفانہ جذبات
 مشتعل ہو جاتے ہیں، تو گو شاعری میں جوش اور زور پیدا ہو جاتا ہے لیکن اب
 بھی سچائی اور راستی کے مرکز سے نہیں ہٹتی، کیونکہ یہ وہ زمانہ ہوتا ہے جب قوم
 ہمہ تن عمل ہوتی ہے، اسکے بعد جب عیش اور ناز و نعمت کی نوبت آتی ہے تو ہر
 ہر بات میں تکلف، ساخت، اور آورد پیدا ہو جاتی ہے یہی زمانہ ہے جب شاعری
 میں مبالغہ شروع ہوتا ہے، اسید کا نتیجہ ہے کہ قدمائے ادین کے کلام میں بالکل
 مبالغہ نہیں، جب عباسیہ کا دور آیا اور عیش پرستی کی ہوا چلی تو مبالغہ کا زور ہوا۔
 اس تقریر سے یہ غرض ہے کہ جن شعرا کے کلام سے مبالغہ کی خوبی پر استدلال
 کیا جاتا ہے ان کی نسبت یہ دیکھو کہ وہ کس زمانہ کے ہیں؟ اگر ستاخرین میں ہیں

تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہ تمدن کی خرابی ہے جسکا اثر مذاق پر بھی پڑا ہے کہ لوگ مبالغہ کو پسند کر رہے ہیں ۱۶۔ اسلئے نہ شاعر سند کے قابل ہے نہ پسند کرنے والوں کے مذاق سے استدلال ہو سکتا ہے، بلکہ یہ سمجھ لینا چاہئے کہ تمدن کی خرابی نے شاعر اور سامعین، دونوں کے مذاق کو خراب کر دیا ہے۔

جن لوگوں نے کذب و مبالغہ کو شعر کا زیور قرار دیا ہے، ان کی غلطی کی وجہ یہ ہوئی کہ کذب و مبالغہ میں تخیل کا استعمال کرنا پڑتا ہے، مثلاً اگر گھوڑے کی نسبت یہ کہا جائے کہ وہ ایک منٹ میں ایک کروڑ کوس طے کر لیتا ہے، تو شعر بالکل بے مزہ اور بھل ہوگا، اسلئے جب کوئی شاعر اس قسم کا مبالغہ کرنا چاہے گا تو ضرور ہے کہ تخیل سے کام لے مثلاً ایک شاعر کہتا ہے،

روبو سے اگر آئینہ کے اس گلگون کو پھینک دے لیے کبھی شرق و تو غرب

اتنے عرصہ میں پھر آئے تو اسے باور کہ عکس بھی آئینہ سے ہونے نہ پانفک

اس سے ظاہر ہوگا کہ مبالغہ میں اگر کوئی احسن پیدا ہوتا ہے تو تخیل کی بنا پر ہوتا

ہے، نہ اسلئے کہ وہ جھوٹ اور مبالغہ ہے، بعض مبالغوں میں تخیل کی بجائے اور

کوئی شاعرانہ حسن ہوتا ہے،

مثلاً کمزوری اور لاغری کے مبالغہ میں یہ شعر۔

تم از ضعف چنان شد کہ اجل جست ^{فت} نازہ ہر چند نشان داد کہ در پیرین است

یعنی "میرا جسم ایسا گھل گیا کہ موت نے اگر بہت ڈھونڈا لیکن نہ پایا یا جو دیکھ

نالہ نے پتہ بھی دیا کہ میرا ہن مین ہے "اس شعر میں مبالغہ نے حسن نہیں پیدا کیا ہے بلکہ حسن ادا کی خوبی ہے، اس بات کو کہ نالہ سے جسم کا وجود معلوم ہو سکتا تھا، یوں ادا کیا ہے کہ گویا نالہ کوئی جاندار چیز ہے اور اسی نے پتہ بتایا،

غرض جب زیادہ غور اور کاوش کر دگے تو معلوم ہو گا کہ مبالغہ کے جس قدر اشعار مقبول ہیں، ان میں مبالغہ کے سوا اور خوبیاں ہیں اور دراصل یہ انہی کا اثر ہے۔ اس بحث میں ایک بڑی غلطی یہ ہوتی ہے کہ شاعری کے مختلف انواع اور ان کی خصوصیات کا لحاظ نہیں کیا جاتا، شعر کی دو قسمیں ہیں تخیلی اور غیر تخیلی، تخیل میں واقعہ سے غرض نہیں ہوتی بلکہ زیادہ تر یہ مطمح نظر ہوتا ہے کہ قوت تخیل کس قدر پر زور اور وسیع ہے، اس بنا پر اس قسم کی شاعری میں مبالغہ سے کام لیا جائے تو بدنام نہیں، لیکن وہاں بھی سامعین کی طبیعت پر استعجاب کا جو اثر پیدا ہوتا ہے وہ مبالغہ کی وجہ سے نہیں بلکہ قوت تخیل کی بنا پر ہوتا ہے، لیکن اور اقسام شاعری مثلاً فلسفیانہ، اخلاقی، تاریخی، عشقیہ، نیچرل، ان میں مبالغہ بالکل لغو چیز ہے، اس لئے اگر شعر میں مبالغہ جائز بھی ہو، تو صرف شعر کی ایک خاص نوع (تخیلی) میں ہو گا، اس سے عام خوبی نہیں ثابت ہو سکتی۔

شاعری سے اگر صرف تفریح خاطر مقصود ہو تو مبالغہ کام آسکتا ہے لیکن وہ شاعری جو ایک طاقت ہے، جو قوموں کو زیر و زبر کر سکتی ہے، جو ملک میں ہل چل ڈال سکتی ہے، جس سے عرب قبائل میں آگ لگا دیتے تھے، جس سے نوحہ کی وقت

درود یوار سے اُسٹوکل پڑتے تھے وہ واقعت اور اصلیت سے خالی ہوتو کچھ کام نہیں کر سکتی
 تم نے تاریخ میں پڑا ہوگا کہ جاہلیتہ میں ایک شعر ایک ممدلی آدمی کو تمام عرب میں روشنا
 کر دیتا تھا، بخلاف اسکے ایران کے شعرا نے جن ممدوحوں کی تعریف میں دفتر کے دفتر
 سیاہ کر دیئے، ان کا نام بھی کوئی نہیں جانتا، اسکی یہی وجہ ہے کہ شعرا نے جاہلیتہ
 کے کلام میں واقعت ہوتی تھی اسلئے اسکا واقعی اثر ہوتا تھا، ایرانی شعرا باتوں کے
 طوطے مینا بناتے تھے جس سے دم بھر کی تفریح ہو سکتی تھی، باقی ہیج۔

یہ اثر اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب شعر میں واقعت ہو، ورنہ خالی باتوں کی
 شعبدہ کاری سے کیا ہو سکتا ہے، عرب کی شاعری میں جو یہ اثر تھا کہ قبیلہ کے قبیلہ میں
 ایک شعر آگ لگا دیتا تھا اسی وقت تک تھا جب تک شاعری میں واقعت تھی کہ جو
 کچھ کہتے تھے سراسر سچ ہوتا تھا، جب عباسیہ کے دور میں مبالغہ شروع ہو گیا تو شاعر
 ایک بانگ بے اثر رہ گئی، شعر ادیان کے دیوان لکھ ڈالتے تھے اور کوئی خبر
 نہیں ہوتا تھا۔

یہ ضرور نہیں کہ شعر میں جو کچھ کہا جائے وہ سرتاپا واقعت ہو بلکہ عرض یہ ہے
 کہ اصلیت کے اثر سے خالی نہ ہو، مثلاً ایک واقعہ واقع میں نہیں ہوا لیکن شاعر کو
 اسکا پورا یقین ہے یہ واقعہ شعر میں ادا ہوگا تو اثر سے خالی نہ ہوگا۔

میر انیس کہتے ہیں۔

لنگرہ لٹوٹ جائے زمین کے جہاز کا

حملہ غضب ہے بازوئے شاہ حجاز کا

اس شعر میں نظامِ مبالغہ ہے، کسی انسان کے حملہ سے زمین اپنی جگہ سے نہیں
 ہل سکتی لیکن جب یہ تصور کیا جائے کہ یہ کلام کسکی زبان سے نکلا ہے تو کلام میں واقعیت
 کا اثر آجاتا ہے اور پھر مبالغہ نہیں رہتا، دوسری صورت واقعیت کی یہ ہے کہ گو وہ
 واقعہ جسکی طرف منسوب کیا گیا ہے اسکی طرف یہ نسبت صحیح نہیں لیکن فی نفسہ واقعہ
 ممکن ہے اور پایا جاسکتا ہے، اس صورت میں شعر کا اثر باطل نہیں ہوتا۔
 عرفی لئے خوب کہا۔

منکر نتوان گشت اگر دم زخم از عشق این نشہ بہ من گر بنود باد گرے ہست
 ”یعنی میں اگر عشق کا دعوے کر دن تو انکار نہیں کرنا چاہئے، یہ نشہ مجھ میں نہ سہی
 کسی نہ کسی میں تو ہے“ عشقیہ اشعار میں مبالغے اسلئے چننا۔ ان بدناموں میں ہوتے
 کہ شاعر میں گو وہ باتیں نہ ہوں لیکن عشق و محبت کے جوش میں اس قسم کے واقعات
 ناممکن نہیں

شعر میں مبالغہ کے پیدا ہونے کا اصلی سبب یہ ہوا کہ شاعر کا احساس، عام لوگوں کی
 بہ نسبت زیادہ قوی اور مشتعل ہوتا ہے، اسلئے ہر واقعہ اسپر اور دن کی بہ نسبت زیادہ
 اثر کرتا ہے، شاعر اسی اثر کو ادا کرتا ہے لیکن چونکہ عام لوگ اس درجہ کا احساس
 نہیں رکھتے، ان کو وہ مبالغہ معلوم ہوتا ہے اور اب جو لوگ دراصل شاعر نہیں ہیں
 اور شاعر بننا چاہتے ہیں، وہ بہ تکلف مبالغہ شروع کرتے ہیں، اور اصلی حد سے
 نکل جاتے ہیں،

قدما اسی جائز حد تک مبالغہ کرتے تھے لیکن متاخرین نے جو دراصل فطرۃ شاعر تھے یہ قصد و ارادہ اپنے احساس کو قومی تر بنانا چاہا اور چونکہ اسکا انکو خود تجربہ نہ تھا اسلئے کہیں سے کہیں نکل گئے یہاں تک کہ جسقدر زیادہ ناممکن بات کا اظہار کیا جائے اسقدر مبالغہ کا حسن سمجھا جانے لگا۔

کلام کے لئے واقعیت ایسی ضروری چیز ہے کہ بلاغت کے بہت سے اسالیب میں صرف اسی وجہ سے حسن اور اثر پیدا ہوتا ہے کہ اس میں واقعیت کا پہلو ہوتا ہے مثلاً وہ موقع جہاں شاعر کسی بات کو شک اور اشتباہ کے طور پر بیان کرتا ہے، مثلاً

دار و جمال روئے تو امشب تباہی دگر یا آن کہ من می ہمیش بہتر ز شہای دگر

یعنی ”ممشوق کے چہرہ میں آج زیادہ جلوہ گرمی ہے، یا یہ کہ مجھی کو ایسا نظر آتا ہے“ اس شعر میں تعریف کا اقتضایہ تھا کہ شاعر قطعی طور سے دعویٰ کرتا کہ ممشوق کا حسن بڑھ گیا ہے لیکن اسے شک ظاہر کیا اور کہا کہ یا تو حسن میں ترقی ہوئی، یا فی نفسہ ترقی نہیں ہوئی لیکن مجھ پر خاص اثر ہے، چونکہ یہ بات زیادہ قرین قیاس ہے، اور اسلئے اس میں واقعیت کا زیادہ پہلو ہے، اسلئے یہ طرز ادرا زیادہ پر لطف معلوم ہوتا ہے، یا مثلاً

یا مگر کاوش آن لشتر مرگان کم شد یا کہ خود زخم مرالذت ازار منا نہ
یا مثلاً جہاں کسی چیز کو کچھ گھٹا کر بیان کیا جاتا ہے وہاں ایک خاص لطف پیدا ہوتا

ہے یہ اسی واقعیت کا اثر ہے، مثلاً

پس از دست رہ گئی فریاد کچھ ادھر میں کیا کہوں کہ چرخ برین کتنی آدھ

غرض شعرِ اسوقت تک کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتا جب تک اس میں واقعیت نہ ہو، عرب
میں شاعری کا اوج شبابِ جاہلیت کا زمانہ خیال کیا جاتا ہے، اس زمانہ میں شعرا جو کچھ
کہتے تھے سرتاپا واقعہ ہوتا تھا، میدانِ جنگ سے شاعر اگر بہاگ گیا ہی تو اسکو بھی ظاہر کر دیتا
تھا ایک جہنی شاعر نے اپنا اور دشمنوں کا مسعر لکھا ہے، چونکہ لڑائی برابر ہی تھی، اسلئے
ایک ایک بات میں مساوات کا پلہ برابر کہا ہی، یہاں تک کہ کہتا ہے۔

فأبوا بالرمح مكرات وہ لوگ ٹوٹے ہوئے نیزوں کے ساتھ واپس گئے
وأبنا بالسيوف فتد انحنينا اور ہم۔ پٹے تو ہماری تلواریں خم ہو گئی ہتھیں۔

کسی رئیس یا بادشاہ کی تعریف کرتے تھے، تو واقعیت سے تجاویز نہیں کرتے تھے،
سلامتہ بن جندل سے ایک رئیس نے کہا کہ میری مدح لکھو، چونکہ اسمین کوئی وصف مدح
کے قابل نہ تھا، شاعر نے انکار کیا اور کہا افعلى حتى افعال، تم کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں
تخلیل میں بظاہر واقعیت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی لیکن درحقیقت تخلیل بھی
اسی وقت پر لطف اور پر اثر ہوتی ہے جب اس کی تہ میں واقعیت ہو، مثلاً یہ شعر

کے بہر نامحرے، چاک جگر خواہم نمود منکہ زخمت را بہان از چشم سوزن داشتم
شعر کا ترجمہ یہ ہے کہ اے معشوق! میں نامحرم کو اپنے جگر کا چاک بہلا کیونکر دکھا سکتا
ہوں میں نے تو تیرے زخموں کو سولی کی آنکھوں سے ہی چھپا رکھا ہے۔

اس شعر میں سولی کو ایک جاندار چیز قرار دینا اور اس سے زخم کا چھپانا تخلیل ہے
لیکن مضمون کی اصلی بنیاد واقعیت پر مبنی ہے اصل مضمون یہ ہے کہ میں عام آدمیوں کے

سامنے معشوق کے گلے نہیں کرتا، بلکہ اپنے خاص ہمدرد لوگوں سے بھی اپوزر کو چھپاتا ہوتا
 شعریوں اثر کرتا ہے۔ آئیہ امر بدیہی ہے کہ شعر ایک مؤثر چیز ہے لیکن یہ بحث طلب ہے کہ اس اثر کا
 اصلی سبب کیا ہے؟ ارسطو نے کتاب الشعرین اسکی جو وجہ لکھی ہے اسکا حاصل یہ ہے۔

”السان میں نقالی اور محاکات کا فطری مادہ ہے جانور و نین یا تو یہ مادہ مطلق نہیں ہوتا،

یا ہوتا ہے تو کم ہوتا ہے، مثلاً طوطی صرف آواز کی نقالی کر سکتا ہے، حرکات، سکناات کی نقل نہیں

کر سکتا، بندہ حرکات، سکناات کی نقل آتا ہے، لیکن آواز سے کام نہیں لے سکتا، بچان

اسکے انسان آواز سے، اشارہ سے، حرکات سے، سکناات سے اور اور مختلف طریقوں

سے ہر چیز کی نقل آتا سکتا ہے“ ”یہ بھی انسان کی فطرت ہے کہ اسکو محاکات سے ایک

خاص لطف حاصل ہوتا ہے، فرض کر دو اگر ایک بد صورت جانور کی ہو یہ لطف کبھی

جائے تو ہر شخص کو لطف آئے گا حالانکہ خود اس جانور کے دیکھنے سے طبیعت مکر ہوئی آئے

سے معلوم ہوا کہ کسی شے کی محاکات خود لطف انگیز ہے، فی نفسہ وہ شے بری ہو یا اہلی

اور چونکہ شعر بھی ایک قسم کی نقالی اور مصوری ہے اسلئے خواہ مخواہ اس طبیعت پر اثر پڑتا ہے۔

”دوسری وجہ یہ ہے کہ موسیقی اور راگ بالطبع مؤثر چیز ہے اور شعر میں موسیقی کا جزا

مثال ہے اسلئے جس شعر میں زیادہ موسیقیت ہوتی ہے زیادہ مؤثر ہوتا ہے۔

ارسطو نے جو وجوہ بیان کئے، گویا گئے خود صحیح ہیں، لیکن شعر کی تاثیر انہی باتوں پر

موقوف نہیں، شعر میں اور یہی بہت سی باتیں ہیں جنکی وجہ سے وہ دلوں کو متاثر کرتا ہے، اس
 مضمون کے دلنشین ہونے کیلئے پہلے یہ نکتہ سمجھنا چاہئے کہ انسانی معاشرت کی کل فلسفہ اور

سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل رہی ہے، فرض کرو ایک ٹڈے شخص کا بیٹا مر گیا اور لاش
 سامنے پڑی ہے، یہ شخص اگر سائنس سے رائے لے تو یہ جواب ملیگا کہ ایسے اسباب جمع ہو گئے جنکی
 وجہ سے دوران خون، یا دل کی حرکت بند ہو گئی، اسکا دوسرا نام مرنا ہے یہ ایک مکالمہ واقعہ ہے
 جو ناگزیر وقوع میں آیا، اور چونکہ دوبارہ زندہ ہونے کی کوئی تدبیر نہیں اسلئے روناد ہونا بیکار
 بلکہ ایک حماقت کا کام ہے، لیکن کیا تمام عالم میں ایک شخص کا یہی اسپر عمل ہے؟ کیا خود سائنس
 دان اس اصول سے کام لے سکتا ہے؟ بچوں کا پیار، مان کی مامتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ
 موت کا رنج، ولادت کی خوشی، کیا ان چیزوں کو سائنس سے کوئی تعلق ہے؟ لیکن یہ چیزیں
 اگر مٹ جائیں تو دفعۃً سناٹا چھا جائیگا در دنیا قالب بجان، شراب بے کیف، گل بزرگ، گوہر
 بے آب ہو کر رہ جائیگی، دنیا کی چیل چیل، رنگینی، دلاویزی، دلفری، سائنس کی وجہ سے نہیں بلکہ
 انسانی جذبات کی وجہ سے ہے جو عقل کی حکومت سے قریباً آزاد ہے۔

شاعری کو جذبات ہی سے تعلق ہے اسلئے تاثیر اسکا عنصر ہے، شاعری ہر قسم کے
 جذبات کو براہِ نگینہ کرتی ہے اسلئے رنج، خوشی، جوش، استعجاب، حیرت میں جو اثر ہے شعر
 میں بھی وہی اثر ہوتا ہے، مصوٰر انہ شاعری اسلئے دل پر اثر کرتی ہے کہ جو مناظر اثر انگیز
 ہیں، شاعری ان کو پیش نظر کر دیتی ہے۔

باد سحر کے جھونکے، آب روان کی رفتار، پھولوں کی شگفتگی، غنچوں کا تبسم، سبزہ کی لہلہائیا
 خوشبوؤں کی لپٹ، بادل کی پہاڑ بجلی کی چمک، یہ منظر آئینہ کے سامنے ہو تو دل پر وجد کی کیفیت
 طاری ہو جائیگی، شاعری ان مناظر کو بعینہ پیش کر دیتی ہے اسلئے اسکی تاثیر سے کیونکر انکار ہو سکتا ہے

شاعری، صرف محسوسات کی تصویر نہیں کھینچتی، بلکہ جذبات اور احساسات کو بھی پیش نظر کر دیتی ہے، اکثر ہم خود اپنے نازک، اور پوشیدہ جذبات سے واقف نہیں ہوتے یا ہوتے ہیں تو صرف ایک دہندلا دہندلا سا نقش نظر آتا ہے، شاعری، ان پس پردہ چیزوں کو پیش نظر کر دیتی ہے، دہندلی چیزیں چمک اٹھتی ہیں، مٹا ہوا نقش اُجاگر ہو جاتا ہے، کہولی ہولی چیز بات آجاتی ہے، خود ہماری روحانی تصویر، جو کسی آئینہ کے ذریعہ سے ہم نہیں دیکھ سکتے، شعر تکوید کہا دیتا ہے۔

دنیا کا کاروبار حسب طرح چل رہا ہے اسکا اصلی فلسفہ، خود غرضی اور اصول معاوضہ ہے، اور جب اسکو زیادہ وسعت دیجائے، تو ہمارے تمام اعمال اور افعال، ایک سلسلہ دا دستہ بنجاتے ہیں، بچوئی محبت، اور پرداخت اسلئے ہے کہ وہ آئندہ چلکر ہمارے کام آئینگے باپ کی اطاعت، اسکے پچھلے احسانات، کا معاوضہ ہے، ہمان نوازی اس اصول پر ہے کہ ہم کو بھی کسی ہمان ہونے کی ضرورت پیش آئیگی، قومی کام اسلئے کئے جاتی ہیں کہ واسطہ درواسطہ خود کر لے والے کو اس سے فائدہ پہنچتا ہے۔

اس فلسفہ سے بے شجہ عمل کی قوت بڑھ جاتی ہے، تجارت کو ترنی ہوتی ہے کاروبار وسیع ہو جاتے ہیں، دولت کی بہتات ہو جاتی ہے لیکن تمام جذبات مرجاتے ہیں دل مردہ ہو جاتا ہے، لطیف اور نازک احساسات فنا ہو جاتے ہیں، عشق و محبت برباد ہو جاتے ہیں، اور تمام دنیا ایک جیس گل بن جاتی ہے، جو خود غرضی کی قوت سے چل رہی ہے، اس حالت میں شعر شریفانہ جذبات کو تر و تازہ کرتا ہے وہ محسوسات کے

دائرہ سے نکال کر ہمو ایک اور وسیع اور دلفریب عالم میں لے جاتا ہے، وہ ہمو بے لاکھ بے غرض دوستی کی تعلیم کرتا ہے، وہ ہمو سچی خوشی اور سچی مسرت دلاتا ہے، جب کہ کاروبار کے ہجوم، مقابلہ کی کشمکش، معاملات کی الجھن، ترددات کی داروگیر سے دل بالکل ہمت ہار دیتا ہے، تو شعر مجسم سکون اور اطمینان بن کر ہمارے سامنے آتا ہے، اور کہتا ہے۔

شراب تلخ وہ ساقی کہ مردانگی بوجہ زورش کہتا نختے بیاسایم، ز دنیا داز شر و شورش

جب کہ سائنس اور مشاہدات کی مہارت ہمو سخت دل اور کڑ بنا دیتی ہے اور تمام

معتقدات، اور مسلمات عامہ کے دلہن حقارت پیدا ہو جاتی ہے، کسی بات پر اعتبار نہیں

آتا، کسی چیز کا اثر نہیں رہتا، مادہ کے سوا تمام چیزوں کی حکومت دل سے اٹھ جاتی ہے۔

اس وقت شاعری ہمارے دلکو رقیق اور نرم کرتی ہے، جس سے تسلیم، اثر پذیر می اور اعتقاد پیدا

ہوتا ہے، مادیت کے بجائے روحانیت قائم ہوتی ہے، وہ ہمو عالم تخیل میں لے جاتی ہے

جہاں تہوڑھی دیر کے لئے مشاہدات کی بے رحم حکومت سے ہمو نجات مل جاتی ہے۔

جب کہ دولت اور امارت کی سحر کاریاں ہمارے دلکو رشک اور حسرت سے بھر دیتی

ہیں، سلاطین اور امراء کی نظر فرور زندگی ہمارے دل پر رشک کے چر کے لگاتی ہے،

اس وقت ہاتھ غیب کی یہ آواز۔

بس کن ز کبر و ناز کہ دید، است روزگار چین قبائے قیصر و طرف کلاہ کے

شاعری کا استعمال | شعر ایک قوت ہے جس سے بڑے بڑے کام لئے جاسکتے ہیں، بشرطیکہ اسکا

استعمال صحیح طور سے کیا جائے، عرب میں شاعری کی ابتدا رجز سے ہوئی، یعنی میدان جنگ

ہیں دوسریں جب مقابلہ کیلئے بڑھتے تھے تو جوش میں فخریہ موزوں فقرے انکی زبان سے نکلتے تھے یہ دو چار شعر سے زیادہ نہیں ہوتے تھے لیکن طبل جنگ کا کام دیتے تھے اسکے بعد مرثیہ شروع ہوا یعنی جب کوئی عزیز یا دوست مر جاتا تھا تو اسکی لاش پر نوحہ کرتے تھے بعض بعض شعرا نے تمام عمر مرثیہ کے سوا کچھ نہ کہا جنسما، ایک عورت تھی، وہ اپنے بہانی سے نہایت محبت رکھتی تھی، وہ مر گیا تو اسکو اسقدر صدمہ ہوا کہ تمام عمر رویا کی چنانچہ اسکے سیکڑوں ہزاروں اشعار اسکے مرثیہ میں ہیں، ہتم بن نوزیرہ کا بھی بہانی کے مرے پر یہی حال ہوا، شہر شہر مارا مارا پھرتا تھا جہاں پہنچ جاتا، مرد و عورت اسکے پاس جمع ہو جاتے، بہانی کا مرثیہ پڑھتا خود روتا اور لوگوں کو روتا دلاتا۔
مرثیہ کے بعد قصیدہ شروع ہوا۔

شعرا نے عرب اکثر صاحب تیغ و علم ہوتے، اسلئے قصائد میں اپنے معرکے لکھتے تھے، عمر دین ہند عرب کا مشہور بادشاہ گذرا ہے، جب اس کا تسلط تمام ملک پر ہو گیا تو اس نے ایک دن دربار میں کہا کہ کیا عرب میں آج کوئی ہے جو میرے سامنے گردن نہ جھکائے۔ درباریوں نے کہا، عمر و کلثوم شاعر، اگر آپ کا مطیع ہو جائے تو پھر کوئی شخص آپ کے سامنے سر نہیں اٹھا سکتا، بادشاہ نے عمر و کلثوم کو مع مستورات کے بلا بھیجا، عمر و کلثوم کی مان، شاہی حرم میں گئی، اور وہ خود دربار میں بیٹھا، بادشاہ کی مان نے عمر و کلثوم کی مان سے کسی چیز کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اٹھا دینا، اسنے کہا کہ تم خود اٹھا لو، بادشاہ کی مان نے دوبارہ حکم دیا، اور پھر یہی جواب ملا، تیسری دفعہ جب فرمائش کی تو عمر و کلثوم کی مان چیخ اٹھی کہ واغلباہ (قبیلہ تغلب کی رہانی) عمر و کلثوم نے آواز سنی سمجھا کہ اسکی مان کی تحقیر کی گئی فوراً تلو ایساں سے

گھسیٹ، بادشاہ کا سر اڑا دیا، اور دوبار سے نکل آیا، پھر بڑا رن پڑا جس میں دونوں طرف کے ہزاروں آدمی مارے گئے، عسکارتوں کے میلہ کا دن آیا تو عمر و کلثوم نے مجمع عام میں کھڑے ہو کر قصیدہ پڑھا جس میں اس واقعہ کی تفصیل تھی، اس قصیدہ میں تمام واقعات، اور اپنی حمیت و غیرت کو اس جوش سے لکھا ہے کہ دو سو برس تک قبیلہ تغلب کا ہر بچہ اسکے اشعار بچپن ہی سے سیکھتا اور یاد کرتا تھا، اہل تاریخ کا بیان ہے کہ اس قصیدہ کی بدولت کئی سو برس تک اس قبیلہ میں شجاعت اور دلیری کے اوصاف قائم رہے، آج بھی یہ اشعار افسردہ دلوں کو گرم دیتے ہیں، یہ قصیدہ در کعبہ پر آویزاں کیا گیا تھا اور اسوجہ سے سب سے متعلقہ میں داخل ہے۔

یہ شاعری کا صحیح استعمال تھا اور اس کا اثر تھا کہ عرب میں قوم کی باگ شمر کے ہات میں تھی، وہ قوم کو بدہر چاہتے تھے جھونک دیتے تھے، اور بدہر سے چاہتے تھے روک لیتے تھے، افسوس ہے کہ ایران نے کبھی یہ خواب نہیں دیکھا، یہاں کے شعراء ابتداء سے غلامی میں پلے اور ہمیشہ غلام رہے وہ اپنے لئے نہیں بلکہ دوسرے کیلئے پیدا ہوئے تھے، شریفانہ اخلاق پیدا کرنے کا شاعری سے بہتر کوئی آلہ نہیں ہو سکتا، علم اخلاق نیک مستقل فن ہے، اور فلسفہ کا ایک جزو اعظم ہے، ہر زبان میں اس فن پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن اخلاقی تعلیم کیلئے ایک ایک شعر ایک ضخیم کتاب سے زیادہ کام دیکھتا ہے، شاعری ایک موثر چیز ہے اسلئے جو خیال اسکے ذریعہ سے ادا کیا جاتا ہے، دل میں اتر جاتا ہے اور جذبات کو براگینختہ کرتا ہے، اس بنا پر اگر شاعری کے ذریعہ سے اخلاقی مضامین بیان کئے جائیں اور شریفانہ جذبات مثلاً شجاعت، ہمت، غیرت، حمیت، آزادی کو اشعار کے

ذریعہ سے اُبھارا جائے تو کوئی اور طریقہ اسکی برابر ہی نہیں کر سکتا، اسلام سے پہلے عرب ایک سخت جاہل اور مفلس قوم تھی، گوے اور اونٹنی کے دودھ کے سوا، اور کچھ انکو میسر نہیں آسکتا تھا مکان کے بدلے جھونپڑے یا کھیل کے تبنو تھے، رات دن آپس میں لڑتے اور کھٹے مرتے تھے بائبہمہ انہی وحشیوں میں سچائی، ایفائے عہد، ہمان نوازی، جو دوستی اہمیت وغیرت کے جو اوصاف پائے جاتے تھے آج شالیستہ قوموں کو نصیب نہیں، نہایت سچ کہا ہے۔

جیسے رہزن اور لٹیرے تھے ہمارے راستہ رہنماؤں میں نہیں پاتے ہم آج انکی نظیر میدان جنگ میں جنگی باجے، وہ کام نہیں دے سکتے جو رجز کا ایک ایک مصرع دے سکتا ہے، حضرت عائشہ صدیقہ جب حضرت عثمان کے خون کے دعوے سے جناب امیر علیہ السلام سے معرکہ آرا ہوئیں اور انکی فوج پر شکست کے آثار پیدا ہوئے تو قبیلہ ضبنتہ کے ایک شخص نے بڑ بڑا کر ان کے اونٹ کی مہار پکڑ لی اور یہ اشعار پڑھے۔

نحن بنو ضبنتہ اصحاب الجمل	ہم قبیلہ ضبنتہ کے لوگ ہیں، ہمارے شہد سے زیادہ
الموت احلی عندنا من الغسل	شیرین معلوم ہوتی ہے، ہم عثمان کے مرثیے خبر بر بھی
تنعی ابن عفان باطراف الاسل	کی زبان سے سناتے ہیں، ہمارے شیخ (عثمان)
ردوا علینا شیخنا ثم بجل	کو واپس دیدو، پھر کچھ جھگڑا نہیں۔

یہ شخص خود لڑ کر مارا گیا لیکن یہ حالت ہوئی کہ پے در پے، بڑے بڑے سردار آگے بڑھتے تھے، حضرت عائشہ کے اونٹ کی مہار ہتھا کر لڑتے تھے، اور مارے جاتے تھے، قریباً ڈیڑھ سو آدمیوں نے اس طرح جانیں دیدیں۔

استقلال اور پامردی کی تعلیم، ارسطو کی کتاب الاخلاق سے اس قدر نہیں ہو سکتی جس قدر
اس شعر سے ہو سکتی ہے۔

من آنکہ عنان باز چیم زراہ مین اسوقت، میدان سے ہٹون گا؟

کیا سرد ہم یا ستاغم کلاہ کہ یا تو سر دیدن، یا تاج چھین لون؟

اخلاق کی کتابوں میں ریاکاری کی برائی کے دفتر کے دفتر ہیں، لیکن یہ ایک
رباعی ان سب سے زیادہ اثر کر سکتی ہے۔

مذاہب زن فاحشہ گفتامستی کز خیر گستی و ہر بشر پوستی

زن گفت چنان کہ مے نامم ہستم تو نیز چنان کہ مے نامی ہستی

یعنی زاہد نے ایک فاحشہ عورت سے کہا کہ تو بڑی نالائق ہے عورت کئے کہا میں

جیسا اپنے آپ کو ظاہر کرتی ہوں، باطن میں بھی ویسی ہی ہوں (یعنی میرا ظاہر باطن

یکساں ہے، کیا حضور بھی باطن میں ایسے ہی ہیں جیسا ظاہر میں نظر آ رہے ہیں، اخلاق

جلالی، اور اخلاق ناصری، علم اخلاق کی نہایت مستند کتابیں ہیں، لیکن یہ بیہی بات ہے کہ اگر آپ

اخلاق و عادات پر، گلستان اور بوستان نے ان سے کہیں زیادہ اثر کیا ہے،

شاعری کے جس قدر اقسام ہیں، یعنی فلسفیانہ، اخلاقی، عشقیہ، تخیلی، سب مفید

کام لئے جاسکتے ہیں، فلسفیانہ شاعری دقیق خیالات کو آسانی کیساتھ ذہن نشین کر سکتی

ہے، اخلاقی شاعری، اخلاق کو سنبھالتی ہے، عشقیہ شاعری سے زندہ دلی اور تازگی روح

پیدا ہوتی ہے، تخیلی سے طبیعت کو بہتر اور انبساط ہوتا ہے لیکن افسوس ہے کہ اکثر

شعرا کے ایران نے شاعری کا صحیح استعمال نہیں کیا بلکہ غالب، شاعری، صرف دو کام کیلئے مخصوص ہو گئی، سلاطین اور امرا کی مداحی، حسین کذب و افترا کا طومار باندھا جاتا تھا اور عشق و عاشقی جو دور از کار مبالغوں اور فضول گوئیوں سے معمور تھی۔

متاخرین نے تخیل کو البتہ بہت وسعت دی، لیکن اس میں اس قدر اعتدال سے تجاوز کر گئے کہ تخیل نہیں رہی بلکہ معما بن گئی۔

شعرا و شاعری کی عظمت، عرب میں جب کوئی شاعر پیدا ہوتا تھا تو ہر طرف سے مبارکباد کی سفارتیں آتی تھیں، خوشی کے جلسے کئے جاتے تھے، قبیلہ کی عورتیں جمع ہو کر فخریہ گیت گاتی تھیں، قبیلہ کی عورت اور شانِ دفعۃً بلند ہو جاتی تھی، ایک ایک شعر ایک قبیلہ یا ایک شخص کا نام قیامت تک کے زندہ کر دیتا تھا، شامخ بن ضرار نے عراقیہ اوس کی شانیں پیش کر کے کہا

اذا ما رایتہ دفعت لمجدی جب عظمت اور بڑائی کا جھنڈا کہیں بلند کیا جاتا

تلقاها عرابۃ بالیمین ہے تو عراق اسکو داہنے ہاتھ سے تہام لیتا ہے

تو عراق کا نام تمام عرب میں مشہور ہو گیا اور آج تک یہ مصرع ضرب المثل ہے۔

عرب میں مخلوق ایک گمنام شخص تھا، اسکے تین بیٹیاں تھیں اور ان کو بر نصیب نہیں

ہوتا تھا، اتفاق سے اعشی شاعر کا اس طرف گذر ہوا، مخلوق کی بیوی نے اسکی آمد سنی تو مخلوق سے

کہا کہ یہ وہ شخص ہے کہ جسکی مدح کر دیتا ہے تو تمام ملک میں مغرز ہو جاتا ہے، مخلوق نے اعشی کی دعوت

کی کہانے کے بعد شراب کا دور چلا تو اعشی نے مخلوق سے اسکے اہل و عیال کا حال پوچھا، مخلوق نے

بیٹیوں کا ذکر کیا کہ جوان ہو گئی ہیں اور کہیں سے شادی کا پیغام نہیں آتا، اعشی نے کہا اسکا

استقام کر دیا گیا، تم مطہر رہو عکاظ کے میلہ کا زمانہ آیا تو اعرشی نے مجمع عام میں قصیدہ پڑھا۔
تمہید کے بعد یہ شعر تھے۔

لحمسی لقد لاحت عیون کثیرۃ الی ضواء نارٍ بالبقاع تحسرق
تشب لمقرورین یصطلیانہا و بات لدی النار الندی و المخلق

قصیدہ ختم نہیں ہونے پایا تھا کہ مخلوق کے گرد بھیر ٹلگ گئی، شرفائے عرب نے آ کر
اس سے قرابت کی خواہش کی اور تینوں لڑکیاں معزز گھرانوں میں پہنچ گئیں۔

خمیر ایک نہایت معزز قبیلہ تھا، انکو اپنے حسب و نسب کا اس قدر غرور تھا کہ جب اس
قبیلہ کے کسی آدمی سے کوئی شخص پوچھتا تھا کہ تم کس قبیلہ سے ہو تو غرور کے لہجہ میں بہاری ادا
سے خمیر کا نام لیتا تھا، جریر جو مشہور شاعر تھا اسکو اس قبیلہ کے ایک آدمی سے رنج پہنچا جریر
گھر میں آیا بیٹے سے کہا آج چراغ میں تیل زیادہ ڈالنا، قبیلہ مذکور کی ہجو میں اشعار لکھنے
شروع کئے جب یہ شعر زبان سے نکلا۔

ففض الطرف انک من نمیر فلا کعباً بلغت ولا کلاباً

تو اچھل پڑا، اور کہا واللہ آخریتہ آخر الدھر یعنی خدا کی قسم میں نے اس کو اب
تک کیلئے رسوا کر دیا، تمام عرب میں یہ شعر مشہور ہو گیا اور یہ حالت ہو گئی کہ اس قبیلہ کے
کسی آدمی سے لوگ قبیلہ کا نام پوچھتے تھے تو خمیر کا نام چھوڑ کر ادپر کی پشتون کا نام بتاتا
تھا، یہاں تک کہ سرے سے قبیلہ کا نام ہی مٹ گیا۔

سلطان محمود کی عظمت و شان، اور جبروت و اقتدار محتاج انہما نہیں، لیکن

فردوسی نے ہجو کے جو شعر کہدے محمود کسی طرح انکو مٹا دیا، تمام ملک میں منادی تھی کہ جسکے پاس یہ ہجو نکلے گی گرفتار ہوگا، فردوسی خود شہر بشہر روپوش ہوا گا پھر تاتا تھا لیکن اُسکے اشعار کچھ پچھ کی زبان پر تھے اور آج شاہ نامہ کے جس قدر نسخے دنیا میں موجود ہیں کوئی اس ہجو سے غالی نہیں ہے عرب میں شاعر کا یہ رتبہ تھا کہ شاعر کسی کی مدح اور تعریف لکھنا عداوت سمجھتا تھا، ابتدائی شاعر سے ایک مدت تک مدحیہ قصائد نہیں لکھے گئے، شاعر پر کوئی کچھ احسان کرتا تھا تو شکر یہ کے طور پر اسکا ذکر کرتا تھا لیکن احسان کرنا اب بادشاہ ہی ہوتا ہے مدح کا لفظ اسکی زبان سے نہیں نکلتا تھا، سب سے پہلا شخص جس نے مدح لکھی نابغہ ڈیپانی ہے، اگرچہ اس مدح کی بدولت نابغہ اس قدر دولت مند ہو گیا کہ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا کھاتا تھا، لیکن عرب میں اسکی عزت جاتی رہی، نابغہ کے بعد اعرشی نے شاعری کو پیشہ بنا لیا جا بجا مدح کہتا اور انعام لیتا پھر تاتا تھا، رفتہ رفتہ یہ عام رواج ہو گیا اور اب ایک مدت سے قصیدہ، اور کاسہ گدائی، مرادف الفاظ میں، تاہم اسلام کے زمانہ میں بھی بعض بعض شعرا مدح سے عار رکھتے تھے، عمر بن ابی ربیعۃ القرظی جو غزل گو شاعر تھا اسے کبھی کسی مدح نہیں کی اور جب خلیفہ عبد الملک نے اس سے مدح کی فرمائش کی تو اسنے کہا کہ میں مردوں کی نہیں بلکہ عورتوں کی مدح کرتا ہوں، جمیل ایک دفعہ ولید بن عبد الملک کا ہم سفر تھا ولید نے جمیل سے کہا کہ شعر سناؤ، اسکو خیال تھا کہ جمیل اسکی مدح کہے گا، جمیل نے اپنی شان میں یہ فخریہ شعر پڑھا:

انا جمیل فی السام من معد فی الذرۃ العلیا والرکن الاشد

اس موقع پر یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ ولید وہ شخص ہے جس نے ایک طرف اسپین اور
دوسری طرف سندھ فتح کیا تھا اور بنو امیہ میں اس سے بڑھ کر کوئی بادشاہ نہیں گذرا۔ تاہم
جمیل سے کچھ تفرض نہ کر سکا۔

مروان بن ابی حفصہ کہتا ہے۔

ماذلت أنف ان أولف مدحتہ الا صاحب منبر و سریر

یعنی مجھ کو مدح سے ہمیشہ عار رہا اور مدح کرتا ہوں تو صاحب تیاج و تخت کی کرتا ہوں
ابن میادۃ نے خلیفہ منصور کی مدح میں قصیدہ لکھا اور بغداد جانے کا ارادہ کیا کہ
دربار میں سنائے تھوڑی دیر کے بعد نوکر دودہ لیکر آیا، ابن میادۃ نے دودہ پکیر سپٹ پر
ہاتھ پھیرا، اور کہا جبتک یہ میسر ہے مجھ کو منصور کی کیا عرض ہے۔

سیف الدولہ کی جاہ و جلالت مشہور ہے اپنی اسکے دربار کا شاعر تھا، سیف الدولہ
اسکو اور درباری شاعر دن کے ساتھ برابر بٹھاتا تھا، اپنی نے جملہ قصیدہ لکھا، اور دربار
میں سنایا، سیف الدولہ سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

وما انتفاع اخي الدنيا بنا ظسرة اذا استتوات عندة الانوار والظلم

یعنی انسان کو آنکھ سے کیا حاصل جب اسکو روشنی اور تاریکی کیساں نظر آتی ہے۔
یا عدل الناس الانی معاصلتی فیک الخصام وانت الخصم والحکم

یعنی "اے سب سے زیادہ انصاف کرنیوالے (بجز میرے معاملہ کے) تیری ہی
بابت جھگڑا ہے اور تو ہی فریق مخالف ہے اور تو ہی پیچ ہے

یہ قصیدہ سنا کر، دربار سے چلا گیا اور مصر میں آیا، مصر سے بغداد ہوتا ہوا شیراز کا ارادہ کیا،
 شیراز میں عضد الدولہ حکمران تھا جو شاہنشاہ کا لقب رکھتا تھا اور جس کا ہمسر اس زمانہ میں کوئی
 بادشاہ نہ تھا عضد الدولہ کو خبر ہوئی تو اسکے استقبال کے لئے دربانوں کو بھیجا، قبری دربار میں
 آیا، لیکن ان شرائط پر کہ دربار میں شعرا کے ساتھ نہیں بیٹھے گا، اور قصیدہ کھڑے ہو کر نہیں
 پڑھے گا، عضد الدولہ نے یہ شرطیں منظور کیں، ایک موقع پر عضد الدولہ نے کسی سے کہا کہ
 قبری نے جو قصیدے شام میں لکھے یہ قصیدے اس رتبہ کے نہیں ملتی نے کہا کہ جس درجہ کا
 شخص ہوتا ہے اسی کے موافق شعر کہا جاتا ہے،



باب دوم

تاریخ

ایران میں شاعری کی اہستہ اکیونکھوئی

یہ بحث پہلے حصہ میں گزر چکی ہے لیکن یہاں اسکا اعادہ اس غرض سے ضرور ہی کرنا گئے
کے واقعات کا سلسلہ مربوط ہو جائے، اس ضمن میں گذشتہ باتوں کے متعلق بھی نئی معلومات
کا اضافہ ہو جائے گا۔

اسلام سے پہلے ایران میں اگرچہ اور تمام علوم و فنون کمال کے درجہ تک پہنچ چکے
تھے لیکن شاعری کا بہت کم پتہ چلتا ہے، سسر براؤن جو اسکے وجود کے مدعی ہیں، اس سے
زیادہ کوئی ثبوت نہ پیش کر سکے کہ باربد کے راگ مدت تک زبان پر تھے چنانچہ شاعر کہتا ہے۔

نوائے باربد ماندہ است درستان

لیکن باربد کے راگ بول تھے شعر نہ تھے عوفی یزدی لبالب باب میں لکھتا ہے،

”و عہد پر و میر نوائے خسروانی کہ آنرا باربد در صورت آورده است بسیارست فاما از وزن شعر و

قائمت و مراعات نظر آن زورست، بدان سبب تقرض بیان آن کرده نیامد۔“

لبالب باب عوفی یزدی جلد اول مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۹۔

ترجمہ پر دین کے رمانہ میں، خسروانی بول حسین باربد نے راگ باندھے تھے، بہت پیدا ہوئے
لیکن ان میں وزن، قافیہ، اور لوازم شاعری نہیں ہیں، اسلئے انکا بیان میں نے نہیں کیا۔
ہماری زبان کے ایک مشہور مصنف نے ایران کی قدیم شاعری پر ان اشعار سے
استدلال کیا ہے۔

ہزیریا، یہ گہاں نوشتہ بدی جہان را بہ دیدار نوشتہ بدی

نم آن بیل دمان و نم آن شیریلہ نام بہرام ترا و پرت بوجہ بلہ

زن شاہ است در داؤر گروا گوزگردونہ دار و ہم از کس

ان اشعار کے ساتھ یہ استدلال بھی پیش کیا ہے کہ "ایران اس قدر شایستہ اور ترقی یافتہ ملک
زمین گلزار، آب دہو، فرحت انگیز، دلولہ خیز، کیونکر ممکن تھا کہ وہاں دلون کے جوش، شعر کی صوت
میں موزون ہو کر نہ نکلتے، اسلئے علاوہ، فارسی کی خاص بحرین عرب کی بحر و نئے نہیں ملتیں اہل
عروض نے ان کو خواہ نخواہ زحافون کے تراش دیکر عربی بحر و ن میں داخل کر لیا ہے۔
اس استدلال کے عقلی حصہ کا جواب یہ ہے کہ ایران کی آب و ہوا کی فرحت انگیزی
میں شبہ نہیں۔

لیکن یہ بھی بدیہی واقعات ہیں کہ ایران کی سیکڑ دن تلمیحات اور روایتیں، آج موجود ہیں
ایران کا فلسفہ اور علوم نہیں رہا لیکن حکمائے ایران کے نام اور انکے اقوال، آج تک کتابوں میں
نقل ہوتے چلے آتے ہیں، یورپ کے محققوں نے پہلوی زبان کی بہت سی کتابیں ڈھونڈیں
ڈھونڈ کر نکالیں لیکن چار شعر بھی بات نہ آئے، فارسی کے قدیم اشعار نہ ملنے تو نہ ملے لیکن شعر کا

نام زبان پر ہوتا جب یہ کچھ نہیں، تو صرف زمین کی دلولہ خیزی کی شہادت کہانٹا کام دے سکتی ہے
 شعر نقل کئے ہیں، ان میں سے پہلا شعر تو دعائیہ فقرہ ہے جو اتفاقاً موزون ہو گیا ہے۔
 شاہ نامہ میں جب کوئی درباری بادشاہ سے کچھ عرض معروض کرنی چاہتا ہے تو پہلے ہی
 شعر پڑھتا ہے۔

دوسرے شعر کی یہ کیفیت ہے کہ پھر اہم گور اتفاق سے عرب باد یہ نشینوں میں پلا انکے ساتھ
 رہنے بہنے سے عربی زبان اسکی مادری زبان ہو گئی، عرب میں شاعری عام تھی، اسلئے اسکو
 بھی مذاق پیدا ہوا، عوفی یزدی نے لکھا ہے کہ میں نے بخارا کے کتب خانہ سرپل میں اسکا
 عربی دیوان دیکھا تھا اور اس میں سے چند اشعار نقل کر لئے تھے جن میں سے چند شعر یہ ہیں۔

یروصوات ترویحی من الکفر طابلاً
 دو لوگ چاہتے ہیں کہ میری شادی برابر کے لوگوں میں
 وصالی من حبس الماوت عدیل
 کر دین، لیکن میرا ہمسر کہاں مل سکتا ہے، میرا خیال
 ای ان مثلی کالمحال وجوادہ
 ہے کہ میری نظیر محال ہے اور محال چیز کے
 ولس اذ، نیل المحال سبیل
 ملنے کی کوئی تدبیر نہیں۔

اگرچہ ان اشعار کی زبان ہرگز اس زمانہ کی زبان نہیں، زمانہ جاہلیت میں محال کا
 لفظ کہاں پیدا ہوا تھا، تاہم عوفی کے اس بیان سے ہمکو انکار نہیں کہ ہر اہم عربی زبان میں
 کچھ کہتا ہوگا، بہر حال ہر اہم چونکہ عربی زبان کے ذریعہ سے شعر و شاعری سے واقف ہو گیا تھا اسلئے
 کبھی کبھی فارسی میں بھی اسکی زبان سے موزون فقرے نکل جاتے تھے، عوفی یزدی لکھتا ہے۔

’تو تھے ان بادشاہ در مقام نشاط و موقت انبساط ابن چند کلمہ موزون بلفظ راند‘

منم آن شیر گلہ، منم آن پیل یلہ نام من بہرام گور و کنیتہم بوجہ بلہ

یہاں چند باتیں لحاظ کے قابل ہیں، اولاً تو عوفی اس شعر کو ’چند کلمہ موزون‘ سے تعبیر کرتا ہے

شعر نہیں کہتا، دوسری روایتوں کی تحریف و تغیر کی یہ حالت ہے کہ تمام فارسی تذکرہ نویس اس

شعر کو بہرام گور کے نام سے نقل کرتے ہیں اور انکا ماخذ یہی عوفی یزدی کی روایت ہے، لیکن

اسکے الفاظ اس طرح الٹ پلٹ کر دیئے ہیں کہ شعر کی بجز اور وزن بالکل بدل گیا ہے عوفی

نے جس طرح لکھا ہے وہ نثر سے ملتی جلتی بجر ہے، جو عرب کا مذاق ہے، بخلاف اسکے اور تذکرہ

نویسوں نے اسکو اچکل کی مراد ہے فارسی بجز دن کے موافق کر دیا ہے۔

غرض بہرام گور کے چند موزون کلمات کو شاعری کا سنگ بنیاد نہیں کہہ سکتے۔

تیسرا شعر بھی ایسے بڑے تاریخی مسئلہ کا جواب نہیں ہو سکتا۔

اصل یہ ہے کہ اسلام جب ایران میں آیا تو ایک مدت تک عرب براہ راست حکمران

رہے، یہاں تک کہ بنو امیہ کے زمانہ تک صولوں اور اضلاع کے حاکم بھی عرب ہی ہوتے تھے

عباسیوں کے دور میں وزارت، عجم کے ہاتھ میں آئی، اور پراکھ کے مشہور خاندان نے اس قدر

اقتدار حاصل کر لیا کہ عنان سلطنت بھی گویا اُسکے قبضہ میں آگئی، مامون الرشید بائیں طرف سے

عجمی تھا اسلئے ایرانی اسکو اپنا پہا نجا کہتے تھے، مامون کا ابتدائی زمانہ زیادہ تر عجم ہی میں گزرا

شخصی سلطنتوں میں علوم و فنون بھی سلطنت ہی کے زیر اثر ہوتے ہیں، اسلئے جب تک

ایران میں خالص عرب کی حکومت رہی، فارسی شاعری نے زبان نہیں کہولی، اس زمانہ

میں عجم میں ہزاروں شعرا پیدا ہوئے لیکن جو کچھ کہتے تھے عربی ہی میں کہتے تھے چنانچہ علامہ ثعلبی نے کتاب قیمیۃ الدہر میں انکے نام استقصاء کے ساتھ لکھے ہیں لیکن مامون چونکہ تھمال کی طرف سے عجمی تھا اسکی زبان مادری فارسی تھی، درباری بھی عموماً عجمی تھے، ان اسباب سے ملکی شعرا کو خیال پیدا ہوا کہ ملکی زبان کی قدر دانی کا بھی وقت آگیا، چنانچہ عباس مروزی نے یہ قصیدہ کہہ کر پیش کیا۔

اے رسانیدہ بدولت، فرق خود بر فرق دین

گسترانیدہ بفضل وجود، در عالم، بدین

مر خلافت را تو شایسته چو مردم، دیدہ را

تو خلافت کے لئے اس قدر سوزوں سے جتنا آنکھوں کیلئے تالی

دین یزدان را تو بالستہ چو رخ را بر در عیون

خدا دین کیلئے تو اس قدر ضروری ہو جتنا چہرہ دوز ^{کیا آنکھوں پر}

کس میں سوال پیش از میں جنارین شعرے گفت

کسی نے مجھ سے پہلے اس انداز کے شعر نہیں کہے

مر زبان پارسی اہست با این نوع میں

فارسی زبان، کو اس انداز سے میرے

لیکن ان گفتم میں این محبت ترا میں گفت

لیکن میں نے اسلئے یہ مدح لکھی کہ زبان بھی

گیر از مدح و ثناء حضرت تعزیر نہیں

تیری مدح سے نہایت پا جائے۔

مامون نے ہزاروں اشرفیاء صلہ میں دین، ان اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک

فارسی اور عربی زبان میں آمیزش نہیں ہوئی تھی، اسلئے دو لڑن زبانیں آپس میں ملنے پر

بھی رُکی معلوم ہوتی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ مامون چونکہ چند روز کے بعد بغداد میں چلا آیا، فارسی شاعری پہلے

زبانوں میں اسلئے ایک مدت تک، فارسی شعر کا پتہ نہیں چلتا، عوفی یزدی، عباس مروزی کے

شعار مذکورہ بالا نقل کر کے کتاب ہی پر آدوے کس شعر پارسی نگفت

مامون الرشید کے بعد جب خلافت عباسیہ کے اقتدار میں ضعف کے آثار شروع ہوئے تو افسران ملکی خود مختاری کا خواب دیکھنے لگے، اس سلسلہ میں سب سے مقدم خاندان طاہر یہ تھا جس کا بانی طاہر ذوالیمینین تھا یہ خاندان ۵۴ برس تک حکمران رہا ۲۵۹ھ میں اس کا خاتمہ ہو گیا، یہ خاندان اگرچہ عربی النسل تھا، دربار کی زبان بھی عربی تھی، فارسی کی طرف انکو رغبت بھی نہ تھی، تاہم چونکہ مستقر حکومت خراسان تھا اسلئے شاعری سے ترقی کی اور حنظلہ، محمود و راق، فیروز مشرقی بہت سے شعرا پیدا ہو گئے،

واقعات مذکورہ سے ظاہر ہو گا کہ ایران میں شاعری کی ابتدا قدرتی طور سے نہیں بلکہ اکتسابی طور سے ہوئی، عرب میں شاعری اس طریقہ سے شروع ہوئی کہ جب دو حریف لڑائی کیلئے بڑھتے تھے تو پہلے فخریہ اپنا حسب و نسب بیان کرتے تھے، یہ فقرے پہلے نثر میں ہوتے تھے، پھر سوز دن ہونے لگے اور رجز بن گئے، چنانچہ اہل ادب نے لکھا کہ عرب میں اقسام شاعری میں سب سے پہلے رجز شروع ہوا، رجز کے بعد قصیدہ کا آغاز ہوا، لیکن ان میں کسی کی طرح و ذم نہیں ہوتی تھی بلکہ جو جذبات دل میں پیدا ہوتے تھے، انھیں کو ادا کر دیتے تھے، اور مجمع عام میں سناتے تھے، مدت تک لکھنا پڑھنا کچھ نہ تھا۔ شعراء اور رداۃ کو تمام اشعار زبانی یاد ہوتے تھے، بخلاف اسکے ایران میں شاعری کی ابتدا تعلیم اور تعلیم کے ذریعہ سے ہوئی، یعنی جو لوگ عربی زبان کے ماہر تھے اور عرب کی شعر و شاعری انکے پیش نظر تھی، انہوں نے اپنی زبان کی ترقی کیلئے بلکہ زیادہ تر

مداحی اور زطلبی کیلئے شاعری شروع کی، اس سے مفصلہ ذیل نتائج پیدا ہوئے۔

۱۔ ایران میں شاعری کی ابتداء مداحی اور قصیدہ گوئی سے ہوئی۔

۲۔ جو شخص شاعر ہونا چاہتا تھا کتابوں کے ذریعہ سے اسکی تعلیم حاصل کرتا تھا۔

نظامی عروضی چہار مقالہ میں لکھتا ہے۔

اما شاعر بدین درجہ زسد الا کہ در غنفلوان شباب دروزگار جوانی، بست ہزار شعر از اشعار متقدمین

یادگیرد، ہزار کلمہ از آثار متاخرین در پیش چشم کند، دیوستہ دوادین استادان خواند و عروضی بخواند

دگر و تصانیف استاد ابو الحسن بہرامی سرسی گرد و مانند غایۃ العروضین و کنز الفاتیہ و نقد

معانی و نقد الفاظ و سرقات و تراجم و الزواع این علوم بخواند۔

نظامی عروضی شاعری کیلئے متقدمین کے بیس ہزار اور متاخرین کے ہزار شعر کا

یاد رکھنا، استادوں کے دیوانوں کا ہمیشہ دیکھتے رہنا، فن عروض پڑھنا، بہرامی سرسی کی

تصنیفات کا زیادہ نظر رکھنا، غایۃ العروضین وغیرہ کا مطالعہ کرنا، ضروری قرار دیتا ہے لیکن

عرب کا شاعر صرف صحیفہ قطرت پڑھ کر شاعر بننا تھا۔

شاعری کی تدریجی رفتار | اس قدر ہر شخص کو نظر آتا ہے کہ فارسی شاعری کے مختلف دور میں اور

ہر دور کا جدا انداز ہے، اب ایک نکتہ سنج کا یہ فرض ہے کہ ہر دور کی تمام خصوصیتوں کا پتہ

لگائے نہ صرف انکا جو سطح پر نظر آتے ہیں بلکہ انکا بھی جو تہ میں ہیں اور چہر عام نگاہ میں

نہیں پڑ سکتیں، اسکے ساتھ ان خصوصیتوں کے وجوہ اور اسباب بتائے یعنی کیونکر پیدا

ہوئیں؟ اور کس طرح ایک رنگ دوسرے رنگ سے بدلتا گیا؟

شعر اگر غیر مادی چیز ہے، لیکن وہ مادیات کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی قوم ترقی کرتی ہے، تو ابتدا میں تمام چیزیں خوراک، پوشاک، مکان، اسباب، آرائش، وضع، قطع، بے تکلف اور سادہ ہوتی ہیں، رفتہ رفتہ نفاست، لطافت اور تکلف پیدا ہوتا ہے اور روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے یہاں تک کہ حد سے بڑھ جاتا ہے اور اس وقت ترقی رک کر قوم برباد ہو جاتی ہے۔

مثلاً ابتدا میں رہنے سہنے کے لئے پھوس کے جھونپڑے اور خس پوش کچی دیواریں ہوتی ہیں پھر نچتہ عمارتیں بنتی ہیں، پھر ان میں مختلف حصے، شہ نشین، دالان، صحنچیان، بالاخانے قائم کئے جاتے ہیں، کمرے فرش فرش سے سجائے ہیں، جہاز فائزس دیوار گیربان لگائے ہیں تاہم اعتدال سے آگے نہیں بڑھتے۔

پھر سنگ مرمر کی عمارتیں بننی شروع ہوتی ہیں، جواہرات کی کچے کاری ہوتی ہے دیواروں پر طلائی نقش و نگار بنتے ہیں، اطلس و کجواب کا فرش بچھتا ہے، دروازوں پر گوبزنگار پردے آویزاں کرتے ہیں، کافوری شمعیں جلاتے ہیں یہ ترقی کا آخر دور ہے اسکے بعد تنزل شروع ہوتا ہے اور قوم تباہ ہو جاتی ہے شاعری کی بھی یہی حالت ہے، ابتدا میں سیدھے سادے صاف صاف اور بے تکلف خیالات ہوتے ہیں، تشبیہات اور استعارے کہیں کہیں آجاتے ہیں، الفاظ میں تراش و خراش نہیں ہوتی، جس مضمون کو ادا کرنا چاہتے ہیں بغیر کسی ایچ پیج کے بے تکلف ادا کر دیتے ہیں، اس سے قدم آگے بڑھتا ہے تو خیالات میں بلندی شروع ہوتی ہے، استعارے رنگین ہوجاتے ہیں، تشبیہوں میں نزاکت آجاتی ہے، مبالغوں میں زور پیدا ہو جاتا ہے، الفاظ میں

تراش خراش شروع ہوتی ہے جس مضمون کو ادا کرتے ہیں استعاروں کے رنگ میں ادا کرتے ہیں، اسکے بعد وقت آفرینی اور باریک بینی شروع ہوتی ہے مبالغے آسمان تک پہنچ جاتے ہیں، بال کی کھال نکالی جاتی ہے، استعارہ میں استعارہ پیدا کرتے ہیں محسوسات سے گذر کر صرف خیالی چیزوں پر مدد اور بجاتا ہے، یہ ترقی کی اخیر منزل ہے جو تنزل سے ہمدوش اور ہم آغوش ہے، اس اصول کی بنا پر فارسی شاعری کے دور اول کی سب سے پہلی خصوصیت سادگی اور بے تکلفی ہے، ایران میں جب شاعری شروع ہوئی تو تمدن اور معاشرت

کا اوج شباب تھا، شاعری کا جو نمونہ سامنے تھا وہ تہنی، ابو نواس، ابن المعتز، بختری، ابویام کی رنگینی بیان اور طلسم کاریاں تھیں، باوجود اسکے فارسی شاعری میں ابتداء ایسے سادے، بے تکلف اور سرسری خیالات نظر آتے ہیں کہ گویا قوم میں کسی طرح کا تمدن پیدا نہیں ہوا ہے، یہ وہی بات ہے کہ ہر چیز ابتدا میں نہایت سادہ اور بے تکلف ہوتی ہے، ہماری زبان

دیکھو ولی دکنی نے اردو شاعری کی بنیاد ڈالی، وہ ناصر علی، اور سیدل کا معاشرہ تھا جو مضمون بندی اور خیال آفرینی میں بال کی کھال نکالتے تھے، ولی ان لوگوں سے راہ و رسم رکھتا تھا، اسکے ساتھ فارسی شاعری کا ماہر رہتا تھا ہم اردو میں شاعری شروع کی تو اسکایہ انداز ہو۔

جسے عشق کا زخم کاری لگے ہے تو پھر زندگی اسکو بیماری لگے ہے
سادگی کا یہ وصف قدما کے اخیر دور تک قائم رہا لیکن مدارج میں فرق آتا گیا
کیونکہ جس قدر زمانہ گذرتا تھا سادگی کے بجائے آدرو اور تکلف آتا جاتا تھا،
وہ کہتا ہے،

اس مضمون کو کہ کینہ آدمی تربیت سے شریف نہیں ہو سکتا ابو شکور بلخی نے اس طرح ادا کیا تھا

درختے کہ تلخش بود گو سرا
جس درخت کی اصل تلخ ہے،
اگر چرب و شیرین دہی مرد را
اگر اسکو چرب اور شیرین غذا دو
ہمان میوہ تلخت آرد پدید،
تب بھی وہی کڑوا پہل پیدا کریگا
از چرب و شیرین نخواہی مزید
اس سے شیرین پہل نہیں پیدا ہو سکتا
اسی مضمون کو فردوسی یوں ادا کرتا ہے۔

درختے کہ تلخست ویرا سرشت
گوش برنشانی بہ باغ بہشت
وراز جوئے خلدش بہ نگام آب
بہ بخشش شکر ریزی و شہد ناب
سراخجام، گوہر بہ کار آورد
ہمان میوہ تلخ بار آورد،

بات وہی ہے، لیکن بندش کی چستی اور نشست الفاظ نے مضمون کو کہان سے

کہان پہنچا دیا ہے، شعر "دل کو آگ سے مشابہت دیتے ہیں اور یہ عام مضمون ہے،
لیکن اول جب یہ خیال ادا کیا گیا تو اسکی یہ صورت تھی۔

احوال دلم پسرں کان بیچارہ
میرے دل کا حال نہ پوچھو وہ ایک
چو بے است در و فتادہ آتش دل نیست
لکڑی ہے جس میں آگ لگ گئی ہے
اسی خیال کو متاخرین نے یوں ادا کیا، ۶

یک پارہ آتشے است دلش نام کردہ اند

ایک ذرا سے تغیر سے مصرعہ چپٹ ہو گیا، چوب کا لفظ بہدا ہتا دہ نکل گیا اسکے بجائے

پارہ آتش نے لطافت پیدا کر دی، نام کردہ اندہ نے لطافت کو اور بڑھا دیا یہ مضمون کہ
 ”ممشوق گوناہربان اور دشمن ہوتا ہم اسکی محبت دل سے نہیں جاتی“ اول اول فرخی
 نے اسکو یون ادا کیا تھا۔

ہمہ دشمنی از تو دیدم و لیکن
 ہم نے تجھ سے ہمیشہ دشمنی کا برتاؤ دیکھا
 نگویم کہ تو دوستی را نشانی
 تا ہم میں نہیں کہتا کہ تو دوستی کے ناقابل ہے
 اسی خیال کو سعدی ادا کرتے ہیں۔

بلطف و خوبی اور جہان ہمیدم کس
 میں ممشوق کی لطافت اور خوبی کی برابر دنیا میں کسکو
 کہ دشمنی کند و دوستی سفی زاید
 نہیں دیکھا کہ دشمنی کرتا اور باوجود اسکے محبت ابرو ہوتی ہے

شعر ممشوق کی مکر اور عاشق کے جسم کو لاغر کہتے ہیں، اسید طرح ممشوق کے دہن
 اور عاشق کے دل کو تنگ باندھتے ہیں، یہ مضمون قدما کے بان ابتدائی حالت سے ادا
 ہوا تھا، متاخرین نے اسکو صرف بندش سے نہایت خوبصورت کر دیا۔
 فرخی کا شعر ہے۔

گفتم بتاتن ددل من چپیت ہر ترا
 یعنی میں نے پوچھا کہ میرا جسم اور میرا دل کیا چیز ہے؟ ممشوق نے
 گفتایکے میان من است، ویکے دہن
 کہا جسکو تم اپنا جسم سمجھتے ہو وہ میری مکر ہے اور جسکو چاندل کہتے ہو
 وہ میرا دہن ہے۔
 اسی بات کو سعدی یون کہتے ہیں۔

دہان تنگ تو اوخت تنگی از دل من
 وجود من زمیان تو لاغری اوخت
 سعدی کا مشہور شعر ہے۔

زندہ ست نام فرخ نوشیروان بجلد گر چہ بسے گذشت کہ نوشیروان نامند

سعدی سے پہلے قدما کے عہد میں یہ خیال یوں ادا ہوا تھا

آن خسروان کہ نام نلو کسب کردہ اند رفت دیدار کار از ایشان جز آن نامند

نوشیروان اگر چہ سردانش گنج بود جز نام نیک از پس نوشیروان نامند

ان مثالوں سے اندازہ کر سکتے ہو کہ ابتدائے ہر خیال کس قدر سادہ بہدا اور انگریز

ہوتا ہے پھر رفتہ رفتہ لطیف، شوخ اور رنگین ہو جاتا ہے، یہ ایک قدرتی بات ہے،

اس میں خارجی اسباب کو دخل نہیں،

سادگی کا اثر نہ صرف طرز ادا اور بندش میں ہوتا ہے، بلکہ تمام چیزیں سادہ ہوتی ہیں،

متاخرین "ممدوح کے جاہ و چشم کا ذکر کرتے ہیں، تو سواری کے لئے "اسپ فلک اور ابلق

ایام" کی ضرورت پیش آتی ہی، لیکن قدما معمولی ہاتھی گھوڑوں کا بیان کرتے تھے اور اس سے

بڑھ کر سادگی یہ تھی کہ ممدوح کے دولت و مال کی تعریف میں مویشی خانہ اور گائے بیل کا

بھی تذکرہ کرتے تھے۔

فرالامی اس پایہ کا شاعر گذرا ہو کہ رووی نے اسکی مدح کی ہے،

وہ ایک قصیدہ لکھتا ہے۔

مادہ گادان گلہ ات ہریک شاہ پرورد چو برمایون

برمایون اس گائے کا نام ہے جسکے دودھ سے فریدون نے پرورش پائی تھی،

۱۔ باب الالباب عونى یزدى جلد اول صفحہ ۱۳۔

شاعر کہتا ہے کہ تیرے کلمہ میں جسقدر گامین ہیں سب "برمالیون" ہیں۔

عشقیہ خیالات میں بھی اکثر نہایت سادگی پائی جاتی ہے، چہرہ پر زلفون کا ہوا سے اڑنا ایک دلکش منظر ہے اور متاخرین شعرا نے اسکے لئے نہایت لطیف تشبیہیں پیدا کی ہیں، لیکن محمد بن صالح مروزی جو سلطان محمود کے زمانے سے قبل کا شاعر ہے کہتا ہے۔

آن سیه زلف، بر آن عارض او گولی راست
 بہ پر زراغ کسے آتش را باد کند
 یعنی چہرہ پر زلفین ایسی معلوم ہوتی ہیں گویا گولی اشخص کوٹے کے پروں سے آگ

بھڑکا رہا ہے۔

اگرچہ یہ تشبیہ درحقیقت نیچرل تشبیہ ہے، لیکن آج کا مذاق، اسکو کہان گو اور اگر سکتا ہو یہ ایک اجمالی بیان تھا اب ہم تفصیل سے ابتدائی حالت کا اثر ایک ایک چیز کے

متعلق لکھتے ہیں۔

سخت الفاظ کی پروانہ تھی | ابتدائی حالت کا پہلا اثر یہ ہے کہ لفظوں کی تراش خراش اور صحت الفاظ کا چنداں خیال نہیں ہوتا، قداما کے ہاں اس کثرت سے غلط الفاظ پائے جاتے ہیں کہ آج کسی کے کلام میں ایک دو لفظ بھی ایسے پائے جائیں تو استاد ہی کے

رتبہ سے گر جائے، چند مثالیں لے ملاحظہ ہوں۔

بہرامی۔ نہ بہست کنون نے باشد و نہ بود بہست ہرگز
 غلط ہرگز

فیروز شرتی۔ شعر بکشادہ دبر و دے زنان ناخونا،
 غلط ناخون

صحیح ہرگز
 ناخن

یہ مثالیں اکثر المعجم فی معانی اشعار العربیہ اور دیوان منوچہری سے ماخوذ ہیں

نیردز شرقی - سخنورانِ جهان، پاک پیشِ ادا بلاہ	ابلاہ	اَلْبَلَدُ
مُعْزَى - چو خوردشید بتراز و آید ترا،	بتراز و	بتراز و
" کدام دل کہ نگشت از غم زمانہ سقم	سقم	سقم
" نگر در نیز بچو تو را دنگی سرد	نگرد	نہ گیرد
" چون خواہد البوالعباس آمد	البوالعباس	البوالعباس
فرخی - راے موافق و نیت و اعتقاد او	نیت	نیت
" تا تو بگریختی بجیلہ چار	چار	چارہ
کسائی - اے میر بوحمد کہ ہمہ محبت ہی	بوحمد	بوحمد
معدنی - آب انگور و آب نیلوفل	نیلوفل	نیلوفر

منوچہری - قواماً شرب الصبوح یا ایہا النائمین -

فارسی میں تشدید نہیں ہے، قداما بے لکلف جس لفظ کو چاہتے تھے مُشَدِّد باندھ دیتے تھے، رودکی کا ایک قصیدہ ہے، اسکے چند اشعار معجم میں نقل کئے ہیں۔

خز بجائے ملحم و خسر گاہ

بذل باغ و بوستان آمد

مورد بجائے سوسن، آمد باز

مے بجائے ارغوان آمد

ان اشعار میں بجائے خز اور مے کو مُشَدِّد باندھا ہے۔

قافیہ کی ضرورت سے جس لفظ کو چاہتے تھے اس میں اشباع کا الف بڑھا دیتے

نوبہار آمد و آورد گل و یاسمن

تھے مثلاً ۶

عروض کے قواعد کا قافیہ میں اب جو قید میں ضروری قرار پائی گئی ہیں، ابتدا میں ان کا چند ان چند ان لحاظ نہ تھا، لہذا انہیں تھا، یہاں تک کہ ابتدا میں حرف کا اتحاد بھی ضروری نہ تھا،

قریب المنخرج حرفوں کو ہم قافیہ کر دیتے تھے، مثلاً

رو بجائے آرا، اندرین کار احتیاط

زان کہ جز بر تو مدارم اتحاد

اس میں ط اور د کو ہم قافیہ کیا ہے۔

گفتی کہ با مخالف تو دین سپس مرا

بنود بیچ حالے بے امر تو حدیث،

رفتی دراز گفتی با دشمنان من

دان کس کہ گوش دار تو بود آن ہم شنید

اس میں ث اور د کو ہم قافیہ کیا ہے۔

زندگانی اور گزینی کا قافیہ جائز سمجھتے تھے،

کنی ناخوش بہ ما بر زندگانی

اگر از مادے دوری گزینی

ایطالعے جلی آج سخت معیوب ہے، قداما کے بان عام طور پر شائع ہے۔

تشبیہ کی سادگی | تشبیہ میں نہایت سادہ اور نیچرل ہوتی یقین، مثلاً انگلی کو قائم کی

دم سے تشبیہ دیتے تھے۔

پشت دستش بہ مثل چون شکم قائم نرم

چون دم قائم کردہ سبر انگشت سیاہ

چہرہ اور زلف کی تشبیہ میں کہتے تھے کہ برف پر کالا کو ا بیٹھا ہے

برودے برف، زراغ سیر انگاہ کن

چون زلف بر رخ بتم آن شمسہ سیاہ

ہو امین جو برف کے گالے اڑتے ہیں، اسکی تشبیہ میں ایک شاعر کہتا ہے۔

بہ ہوا درنگر کہ لشکر برف
 ہوا کو دیکھو کہ برف کا لشکر کس طرح
 چون کند اندر وہی پرواز
 اس میں اڑتا جا رہا ہے ،
 راست ہچون کبوتران سفید
 ٹھیک اس طرح جس طرح سفید کبوتر
 راہ گم کردگان ، زسیت باز
 باز کے خون سے اپنا راستہ بھول جائیں
 چہرہ اور سبزہ خط کی تشبیہ میں ، کسالی مروزی کہتا ہے۔

روے و موے تو نامہ خوبی است
 تیرا چہرہ اور زلف خوب صورتی کی کتاب ہے
 چہ بود نامہ جز سفید و سیاہ
 کتاب میں کالے آبلے کے سوا اور کیا ہوتا ہے

اس زمانہ میں دہن کو غنچہ اہستہ وغیرہ سے تشبیہ دیتے تھے ، متاخرین نے پہلے
 تو اسکو ذرہ ، نقطہ ، جوہر فرودنایا پھر سرے سے غائب کر دیا ، زلف کو سنبل ، صلیب ، خوشہ ،
 انگور ، کند کہتے تھے ، متاخرین نے ، دام نظر ، تسلسل وغیرہ تشبیہ میں ایجاد کیں ، کھر کو قدام
 شاخ گل ، کہتے تھے ، پھر بال کہنے لگے تھے ، متاخرین نے رگ گل ، تار نظر وغیرہ کہتے
 کہتے معدوم کر دیا۔

مدح میں سادگی | مدحیہ خیالات میں بھی سادگی اور واقعیت تھی ابو الفرج بادشاہ کی مدح میں کہتا ہے

ہمت بلند باید کردن کہ تو ہنوز
 تھکومت بلند کرنی چاہے کیونکہ تو ابھی
 برپایہ نخستین از زو بانیا
 زمینہ کی پہلی سیڑھی پر ہے ،

متاخرین کے دور میں کسی بادشاہ کی مدح میں اگر یہ کہا جائے کہ آپ ابھی ترقی کے
 پہلے زمینہ پر ہیں ، تو صلہ کے بجائے قتل کا حکم ہوگا۔

لیکن اُس زمانہ میں اس قسم کے خیالات معیوب نہ تھے۔ قدامت کے دور کا ایک شاعر
بادشاہ کی مدح میں کہتا ہے، ۶

ما مرغکان گرسنه ایم و توخر منی

یعنی ہم بھوکے مرغ ہیں اور توخر منی ہیں۔

اس زمانہ میں شعرا جہاں بادشاہ سے اور اور چیزیں صلہ میں مانگتے تھے، خوبصورت
غلام بھی مانگتے تھے اور یہ گستاخی نہیں سمجھی جاتی تھی ایک شاعر کہتا ہے۔

عیدی و نوروزی از شہر بیچ نستائم مگر بارگیر خاص دژ کے درج گوہر بر بیان

مدحیہ تصائد میں بادشاہ کے منظور نظر مسینوں کی بھی تعریف کرتے تھے اور بادشاہ
اس سے ناخوش نہیں ہوتا تھا بلکہ انعام دیتا تھا غضاری نے ایک تصیدہ میں سلطان
محمود کے ایاز سے ایاز کے حسن کی تعریف کی اور دو توڑے انعام میں پائے۔

فرخی ایاز کے متعلق علانیہ کہتا ہے۔

نہ بر خیرہ بدو دل داد محمود
دل محمود را بازمی پسندار

یعنی محمود جو ایاز پر مرتا ہے، تو یوں ہی نہیں مرتا، محمود کا دل کوئی معمولی چیز نہیں

ان واقعات سے معلوم ہوگا کہ اس وقت تک اس قدر واقعت اور سادگی تھی کہ سوسائٹی

کی جو حالت تھی بے تکلف صاف صاف کہہ دیتے تھے، یہ بات نہ تھی کہ بادشاہ یوں تو ہنرا

زندہ دن کا ایک زندہ ہے لیکن تصائد میں ظل سجانی اور خدا کا ادا تار ہے۔

عاشقانہ خیالات میں سادگی | اس وقت تک عاشقانہ خیالات بھی نہایت سادہ اور سچرل تھے،

محبت اور عشق کی دقیق ادائوں اور وارداتوں سے واقف نہ تھے پیار اور محبت کے جو خیالات پیدا ہوئے، صاف صاف کہہ دیتے تھے اس زمانہ کی غزل کا یہ انداز ہے،

ہم جہر قصد جفا سے نکنی

حاجتم، بیچ رو اے نکنی

نکنی بر من بیچارہ سلام

در کنی جسز بریائے نکنی

اس سادگی کو دیکھو کہ معشوق سے کہتا ہے "تو تو کبھی مجھ کو سلام نہیں کرتا اور کرتا

بھی ہے تو ریا کاری سے کرتا ہے؟"

منوچہری کہتا ہے۔

چہ دعا کر دی جانان کہ چنین خوب شدی

کہ چنین چاکر تو نسیزدعائے تو کند

یعنی "اے معشوق تو نے ایسی کیا دعا کی کہ اسقدر حسین ہو گیا، مجھ کو بھی بتا دے تو

میں بھی دعا کر کے حسین ہو جاؤں"

ان بھولی بھولی باتوں پر متاخرین کی ہزاروں رنگین بیانیان نثار ہیں،

فتوحی مروتی

نہ دہی ہر دوسہ ماہے یک بوس

دو تین مہینہ میں بھی ایک بوسہ نہیں دیتا

ور دہی نسیز لبدر ناز دہی

اور دیتا بھی ہے تو سیکڑوں ناز سے دیتا ہے

از سر بندہ نوازی چہ شود

بندہ نوازی کے لحاظ سے یہ کوئی بڑی بات نہیں

گر مرا یک شبے آواز دہی

کہ کسی رات مجھ کو آواز دید (یعنی بلالو)

غزل میں ضعف اور ناتوانی کا مضمون، عام مضمون ہے، اس میں متاخرین کی

نازک خیالیان تو یہ مین کہ

تم از ضعف چنان شد کہ اجل حسبت نیافت

نالہ ہر چند نشان داد کہ در پیر مین است

یعنی میراجسم ایسا دہلا ہو گیا کہ موت نے ڈھونڈ لیا اور نپایا، ہر چند نالہ پکارا کیا کہ پیر مین

مین ہے۔

لیکن قدما، کا یہ انداز ہے،

منصور از می

یک موئے بدزدیدم از زلفت، - مین نے تیری زلف سے ایک بال چالیا

چون زلف زوی لے صنم بہشتانہ جب تو نے بالوں مین کسنگھی کی

چونانش بہ سختی ہی کشیدم مین اس کو اس طرح بہ شکل کھینچنا تھا

چون مور کہ گندم کشد بہ خانہ جس طرح چوٹی گھون بل مین لیجاتی ہے

باموئے بہ خانہ در شدم، پد رگفت بال لیکر جب مین گھر پہنچا تو میرے والد نے

منصور کہ ام است ازین دوگانہ کہا کہ ان دونوں مین سے منصور کون ہے

غرض، ابتدا مین ایک ایک بات سے بچپن کا اثر محسوس ہوتا تھا، جس قدر زمانہ

گزرتا جاتا تھا، اصول ارتقا کے موافق، شاعری کا قدم آگے بڑھتا تھا۔

تیمور کے حملوں نے ملک کو تہ دہلا کر رکھا تھا، اسلئے خواجہ حافظ کے بعد، ایک مدت

تک شاعری کی ترقی رُکی رہی، جب سلاطین صفویہ کا دور شروع ہوا، اور عام امن و

امان قائم ہوا، تو شاعری کا چشمہ پھر ابلا اور محقق، شفا، عرفی، نظیری وغیرہ پیدا ہوئے،

اس دور میں اگرچہ صرف غزل کو ترقی ہوئی لیکن غزل ہی میں سب کچھ آگیا۔ رزم کے سوا
فلسفہ، اخلاق، پسند و عفت، تخیل، غرض شاعری کی ہر نوع کمال کے درجہ تک پہنچ گئی،
اور غزل کے دائرہ نے اسپر بھی تنگی نہ کی۔

شاعری کی جن اصناف کو عہد بہ عہد حسب طرح ترقی ہوئی، ہر قسم کی شاعری کے
ریویو میں اس کی تفصیل آئیگی، اسلئے یہاں اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں،
شاعری پر اسباب خارجی نے جو اثر کئے انکا بیان الگ الگ عنوان میں آگے
آتا ہے،

عربی شاعری کا اثر	اہل عجم ہر موقع پر اعتراف کرتے ہیں کہ شاعری میں ان کے استاد
فارسی شاعری پر	عرب میں الوری کہتا ہے۔

شاعری دانی کد امی قوم کر دند آنکہ بود تم جانتے ہو، شاعری کس قوم نے کی،
ادل شان امر القیس آخر شان لوقر اس وہ جبکہ پہلا شاعر امر القیس اور آخر لوقر اس تھا
منوچہری دامغانی اپنے ایک ہم عصر پر اپنی ترجیح ثابت کرتے ہوئے کہتا ہے۔

من بے دیوان شعر تازیان دارم زبر تو ندانی غراندکلاہبی بصحنک فاصحین
یعنی مجھ کو عرب کے بیسیوں دیوان زبانی یاد ہیں اور تو سب سے معلقہ کا یہ قصیدہ
بھی نہیں پڑھ سکتا جسکا مطلع الاہبی بصحنک فاصحینا، ہے

منوچہری نے ایک قصیدہ عنصری کی مدح میں لکھا ہے اس میں عنصری کا مقابلہ
قدیم شعرا سے کیا ہے کہ وہ اسکی برابر ہی نہیں کر سکتے لیکن صرف عرب شعرا کا نام لیا ہے،

کو جریرہ کو فرزدق کو واید و کولبید
ادب عجیب و بیک الجبن و سیفت ذویزن

روایت اور استشہاد کی حاجت نہیں، خود عجم کی شاعری، شہادت دے رہی ہے
کہ اسے عرب کی انگلی پکڑ کر چلنا سیکھا ہے۔

باوجودیکہ عربی کی بحرین فارسی سے بہت الگ ہیں تاہم قدمائے ایران، اکثر
عربی قصیدوں پر قصیدے لکھتے تھے اور خود قصیدہ میں اس بات کا اشارہ کرتے تھے
منوچہر می نے ایک قصیدہ لکھا ہے۔

چہانا! چہ بدبہر و بدخوجہسانی
چو آشفته بازار بازار گانی

قصیدہ کے خاتمہ میں کہتا ہے۔

بدان وزن این شعر گفتم کہ گفست
ابوالشعیب اعرابی بستانی

سالقاک واللیل ملق الجران
غراب ینوح علی غصن بان

عربی شعر، ابوالشعیب کا ہے جسکے جواب میں یہ قصیدہ لکھا ہے۔

اکثر شعرا عربی مشہور قصیدوں کے مشہور فقرے یا مصرع کے ٹکڑے لاتے ہیں

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عربی قصیدے انکے پیش نظر ہتے تھے۔

قنبی کا ایک قصیدہ ہے۔

ایک بے یا ایک میں چھ ہے،

احاد ام سداس فی احاد

یہ رات جو کہ قیامت سے ملی ہوئی ہے

لیللتی المنوطة بالتناد

النور می ایک قصیدہ میں لکھتا ہے،

بے سپیدہ دم شب خندان بدخواست چنانکہ
تا بصبج حشر میگوید احاد ام سدا اس
یہ اسی مثنوی کے شعر کی طرف اشارہ ہے۔

عربی جملے اور امثال اور محاورات اس کثرت سے لئے ہیں کہ انکو جمع کیا جائے تو ایک
دفتر بن جائے، نمونہ کے طور پر صرف ایک انورمی کے کلام سے جو عرب کے متبع ہیں چند
مشہور نہیں ہم چند مثالیں نقل کرتے ہیں، لیکن متوسطین اور متاخرین کے ہاں اسکی
مثالیں کم ملین گی جسکی یہ وجہ ہے کہ انکے عہد میں فارسی شاعری عرب کی حکومت
سے آزاد ہو گئی تھی،

انورمی

چہ کشتی نقش تخیل بلغ السیئل ذباہ	چہ روی راہ تردد قضی الامر فقم
ویالیتھا کانت القاضیة	فما لیتہ کان فی غنالیة
عقل سی روز و طمع ما ہے بود در اسباب	چون غنیمت را مقابل می کنم با بینی
گفت با خود اے عجب نعم البدن لبس اللباس	در لباس سایہ نوز زمان عقلش بید
کانتاب از آفتاب ہمت کرد آفتاب	انظرنا نقبتس من زہکم کے گفت چرخ
سامری کوتا بیا بد گوشمال کا ساس	دین کہ من خادم ہی پر دازم کنون سادھی
بادی اندر راحے، کانز انباشد ہم دیاس	تا کہ باشد این مثل کا لیا س احد الراجتین
لم تلونا ابالغیہ الا بشق الانفس	بر نوشتہ بر کران نان او حظہ سیاہ
زلزلۃ الساعة شئ عظیم	زلزلہ تہر تو شان کرد پست

سیر آب ست و حق ہمیں گوید، ومن الماء كل شئ ح

گفتہ بودم بہ خد متت برسم خردم گفت اننا من این

بعد ازین من چہ بر زبان آرم، چکنم آخر الدواء الکی،

تلمیحات جن سے سیکڑوں شاعرانہ مضامین پیدا ہوتے ہیں اکثر عرب کی ہیں

تلمیحات اکثر عرب
کی ہیں۔

مثلاً عشق و عاشقی کے متعلق جتنے الفاظ ہیں، ایران میں ہزاروں پر می پیکر معشوق گذرے

لیکن شاعری نے لیلی کو انتخاب کیا اور اسکو اس حد تک وسعت دی کہ معشوق اور

لیلی مراد لفظ بن گئے چنانچہ کہتے ہیں "لیلائے من" یعنی معشوق من، لیلی کے علاوہ کہیں

کہیں اور کسی کا ذکر آجاتا ہے تو سلمی، عذرا، وعدہ، رباب کا آتا ہے کہ یہ بھی عرب کے معشوق

تھے، اسید طرح عاشقی کا سلسلہ بیعت، محبتوں تک منتہی ہوتا ہے، حُسن کے لئے حضرت

یوسف کام آتے ہیں اور انکے تعلق سے سیکڑوں الفاظ اور تلمیحات پیدا ہو گئے ہیں جن پر

ہزاروں شعروں کی بنیاد ہے مثلاً دیدہ یعقوب، چاک پیرا ہن، چاہ کنگان، خواب

زلیخا، زندان یوسف، برادران یوسف،

انبیائے بنی اسرائیل سے سیکڑوں قصے متعلق ہیں اور ان سے شاعری کا بڑا سرمایہ

تیار ہوا ہے، مثلاً، آدم، بہشت، گندم، طوفان نوح، قربانی اسمعیل، تعمیر کعبہ، بت شکنی

خلیل، صبر ایوب، تخت سلیمان، بلقیس، بدہر، موسیٰ، یدریضا، عصائے موسیٰ، داد ہی

ایمن، شمع طور، اعجاز عیسیٰ وغیرہ وغیرہ۔

نغمہ اور سرود میں اگرچہ زیادہ تر اپنے ہی ملک کے لوگوں کا نام روشن کیا ہے، مثلاً

یارید، نکیسا، لیکن عرب کے مغنیوں کا نام بھی خال خال آجاتا ہے معبد کا اکثر ذکر کرتے
ہیں جو بنو امیہ کے دربار کا مشہور گویا تھا۔

منوچہری ۶ مرغ حوزین روایت معبد کند ہی

سخاوت میں مبالغہ کی حد حاتم ہے، جو عرب کا ایک مشہور سخی تھا، کہیں کہیں معین
کا نام بھی آجاتا ہے جو ہارون الرشید کے زمانہ میں تھا،

سلمان ساوجی، ۶

حاتم ومعن برورش ہر دو گدائے راستین

عقل اور حکمت اور تدبیر میں ارسطو، فلاطون، بقراط، سقراط وغیرہ کام آتے ہیں لشکر
آرائی اور جہان ستانی میں سکندر نامور ہے،

ذوالقرنین اگرچہ عرب کا کوئی بادشاہ ہو گا لیکن غلطی سے وہ سکندر کے ساتھ ضم

کر دیا گیا یہ سب اگرچہ یونانی تھے لیکن ایشیا میں عرب نے انکو روشناس کیا، خم فلاطون جو
مشہور ہے، اس میں ذرا سی غلطی ہو گئی ہے، دیوجانس حکیم ایک حکیم تھا جو ایک پیپہ اپنے پاس
رکھتا تھا، اور رات کو اسی میں سو رہتا تھا، فارسی میں پیپہ کو خم کہتے ہیں، غلطی سے دیوجانس
کے بجائے خم فلاطون مشہور ہو گیا۔

مذہبی اعتقادات اور خیالات کے متعلق جب قدر اصطلاحات اور تعلیمات ہیں سب

عربی سے ماخوذ ہیں جن پر سیکڑون مضامین کی بنیاد ہے مثلاً شراب طہور، حور، غلمان
چشمہ کوثر، بہشت، آتش دوزخ، نامہ اعمال، محشر، ہنگامہ محشر، صبح محشر، فرشتہ،

روح القدس وغیرہ وغیرہ۔

اس قسم کے الفاظ اس کثرت سے فارسی شاعری میں داخل ہیں جنکا شمار نہیں ہو سکتا
صنائع و بدائع جس قدر ہیں قریباً سب عرب سے لئے ہیں، قدما میں فرخی
ان تکلفات سے آزاد ہے لیکن صنائع و بدائع پر فارسی میں سب سے پہلے جو کتاب لکھی گئی،
اسی نے لکھی جسکا نام ترجمان البلاغۃ ہے، اس طرف زیادہ توجہ کی وجہ یہ ہوئی کہ اسی زمانہ کے
قریب صنائع و بدائع پر عبداللہ بن المعتز نے ایک کتاب لکھی اور یہ اس فن کی سب سے
پہلی تصنیف تھی، اسکے بعد قدمہ نے اسپر اضافہ کیا، یہ کتابیں تمام ملک میں پھیل گئیں
اور نہایت مقبول ہوئیں، فرخی نے فارسی زبان میں اسکو نقل کیا تو اور بھی یہ
صنائع عام ہوئے اسی کا یہ اثر ہے کہ قدیم شعرا کی بساط میں لفظی صنائع کے سوا اور کچھ
نہیں، غور کرو عبدالوہاب لیج جلی، ادیب صابر، مختاری، میر معزی، رشید الدین و طوطا، ازرقی
ہر دہی کے کلام سے یہ تکلفات نکال دئے جائیں تو انکے پاس کیا رہ جاتا ہے، کمال سمعیل
کا یہ احسان ہے کہ اُس نے اس بدعت کو کم کیا اور رفتہ رفتہ شاعری کا دامن اس باغ
سے پاک ہو گیا۔

تشبیہات میں عرب کا کم اثر ہے، یہ ظاہر ہے کہ ایران کا شوخ اور رنگین شاعر
جو عیش و نعمت کے دامن میں پلا ہے معشوق کی زلف کو رسی سے زلف کو کولون سے
کمر کو زنبور کی کمر سے، معشوق کی انگلی کو مسواک سے تشبیہ نہیں دے سکتا، یہ چیزیں عرب
ہی کے لئے موزوں تھیں، جو جنگل کے صحرائی اور پہاڑوں کے شکاری تھے، بنفشہ سنبل

یاسمن، زنگس، یہ چیزیں عرب نے خواب میں بھی نہیں دکھیں، تشبیہ کہان سے آئی، البتہ جب سلطنت بغداد میں آئی، اور دنیا کا چین زار نظر دن میں رہنے لگا تو عربی شاعری میں بھی یہ سب باتیں آگئیں، لیکن ہم اس دور کی شاعری کو عربی شاعری نہیں کہتے، یہ وہی فارسی شاعری ہے، صرف زبان کا فرق ہے،

تاہم عرب کی تقلید کا یہ اثر ہے کہ قدمائے ایران کے ہاں وہ تشبیہیں خال خال نظر آجاتی ہیں جو عرب کے ساتھ مخصوص ہیں مثلاً عرب گھونگھروالے بال کو انگور کے خوشہ سے تشبیہ دیتے ہیں، میر معرزی کہتے ہیں،

گرفتہ زلف گرہ گیر در میان دلب چو خوشہ اعنب اندر میان اعناب

زلف کو صلیب سے تشبیہ دینا بھی عرب ہی کا اثر ہے،

محمود زلف بکش تا کہ دگر راہب گوید کا الصلیب

اہل عرب کا عام انداز تھا کہ تشبیہیں نہایت سادہ اور محسوس اور مادی چیزوں سے دیتے تھے، قدمائے عجم کے ہاں بھی عموماً اس قسم کی تشبیہیں پائی جاتی ہیں اور یہ وہی عرب کا اثر ہے،

الوز چہر قاینی جو سلطان محمود کے امراء میں سے تھا پستہ کی تشبیہ دیتا ہے۔

مانند دہان ماہی خرد آنکہ کہ گند ز تشنگی باز

یعنی پستہ کی یہ صورت ہے جس طرح چھوٹی مچھلی کا منہ پیاس میں کھل جاتا ہے،

منوچہری کی تشبیہات اسی قسم کی سادہ اور محسوس ہوتی ہیں، چونکہ منوچہری پر

عرب کا اثر نہایت غالب تھا اسلئے یہ خصوصیت اس میں زیادہ پائی جاتی ہے،

شعراے عرب اکثر قصیدوں میں ممدوح کے فتوحات اور ملکی معرکے نظم کرتے تھے
تنبی کے اکثر قصائد اسی قسم کے ہیں، ابو تمام کا قصیدہ جس میں عمرو بنہ کی فتح تفصیل سے
لکھی ہے، مشہور قصیدہ ہے، فارسی میں اگرچہ متاخرین نے یہ طریقہ بالکل ترک کر دیا
لیکن قدما جن پر عرب کا رنگ غالب تھا، اکثر قصائد میں بادشاہ کے فتوحات کا،
شکار کا، شیر مارنے کا، اور اس قسم کی باتوں کا ذکر کرتے تھے چنانچہ عنصری، عسجدی اور
فرخی کے متعدد قصائد تاریخی قصائد ہیں،

عربی قصائد کی تمہید میں اکثر ممدوح، یا معشوق کے ملنے کیلئے سفر کرنے کا حال
لکھتے ہیں، اور راستہ کی سختی، پہاڑوں کی چڑھائی، گھوڑوں کی جفاکشی اور گرم رفتاری
کے ذکر سے اسکو طول دیتے ہیں، فارسی میں بھی قدیم شعرا کا یہ خاص انداز تھا جو آخر
متردک ہو گیا، منوچہری دامغانی اور عمیق بخاری نے متعدد قصیدے اس طرز پر
لکھے ہیں اور نہایت خوبی سے واقعات کو ادا کیا ہے، منوچہری کا قصیدہ پہلے حصہ میں
ہم درج کر چکے ہیں، عمیق کا پورا قصیدہ مجمع الفصحاء میں نقل کیا ہے، امر القیس نے
اپنا مشہور قصیدہ معلقہ اس تمہید سے شروع کیا ہے،

ساقیو! بڑ جاؤ، یہ معشوق کا اُجڑا ہوا گھر ہے، آؤ معشوق کی یاد میں دو آنسو ہالین،

یہ انداز اس قدر مقبول ہوا کہ ایک مدت تک شعرا قصیدہ کی ابتدا انہی لفظوں
سے کرتے تھے، فارسی شعرا نے بھی اسکی تقلید کی، لامی جرجانی کہتا ہے۔

ہست این دیار، اگر شاید فردا دم گل
یہ مشوقوں کے مکانات ہیں، یہاں اونٹ بٹھانا چاہئے

پیرسم رباب و وعدہ احال از رسوم و از طلل
کڑباب اور وعدہ کا حال کہنڈرون اور ٹیلوں سے پونچھون

اخذ مضامین از عرب | اول اول ایرانی شعرا، عربی شاعری سامنے رکھ کر شعر کہتے تھے، مشق

کی ابتدا یہ تھی کہ عربی اشعار کا ترجمہ لفظی کرتے تھے، آج بہت سے فارسی قطعے، فرد، بلکہ

قصیدے موجود ہیں جنکو عام لوگ ایران کا سرمایہ سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت وہ عربی اشعار

کے ترجمے ہیں اور مترجموں نے دانستہ ترجمہ کیا ہے کہ شعرا کے لئے نمونے ہاتھ آئیں،

سیف الدولہ کا ایک مشہور قطعہ ہے جس میں ابتدائی مضامین کے بعد قوس قزح

کی ایک عجیب لطیف تشبیہ بیان کی ہے،

ہوائے افق پر ایک چادر پیلا دی ہو جیسے کنارے زمین تک لٹک آئے ہیں چادر

کے کنارے پر قدرت نے سرخ، سفید، سبز رنگ کی بلیں ٹانگ دی ہیں گویا

یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک عروس نازنین نے اوپر تلے مختلف رنگ کے پیراہن

پہن لئے ہیں جنکے دامن بہ ترتیب ایک دوسرے سے چھوٹے ہوتے چلے گئے ہیں

اس تشبیہ کی نسبت عرب میں مشہور تھا کہ شاہانہ تشبیہ ہے، عام آدمی کا خیال اس

طرف نہیں جاسکتا، یہ قطعہ زیادہ مشہور ہوا تو امیر ابوالمظفر طاہر بن الفضل نے جسکی مدح

میں فرخی کا مشہور قصیدہ ہم نقل کر آئے ہیں، اسکا لفظی ترجمہ کیا اچنانچہ باب الالباب

عونی یزدی میں بہ تصریح لکھا ہے کہ "این ابیات بہ امیر طاہر بن الفضل رسید ہر بیتے را

بہ نظم ترجمہ کرد بہ پارسی دآن ایست"

ہم اصل قطعہ اور ترجمہ دونوں اس مقام پر درج کرتے ہیں لیکن عربی کے
اشعار نہایت غلط نقل کئے ہیں، اس لئے ہم نے تیسرے ایتمہ الدبر وغیرہ سے اسکو صحیح کر لیا ہے،

وساق صبح للصبح دعواتہ

فقام و فی اجفانہ سنۃ الغمض

یطوف بکاسات العقاد کا نجم

فمن بین منقض علینا و منقض

وقد نثرت ایدی الجناب مطافا

علی الجواد کنا و الحواشی علی الارض

یظنہا قوس السحاب باصفر

علی احمر فی اخضر تحت بیض

کا ذیال خود اقبلت فی غلائل

مصیغۃ والبعض اقصر من بعض

آن ساتی سر روی، صبوحی حسن خجود

ترجمہ
وز خواب، دو پیش چو دو تاز گس خم

وان جام سے اندر کعبہ اور پچو ستارہ

ناخوردہ یکے جام و در گروادہ دام

دان میغ جنوبی چو یکے مطربخش بود

داسن بزین برزده همچون شب اہم

بر لبستہ ہوا چون کمرے قوس قزح را

از صفر و از احمر و از بیض معلوم

گوئی کہ دو سر پیر ہن بہت از دو گوئی

وز داسن ہر یک زد گز پارہ گے کم

طاہر نے دیانت سے ترجمہ کیا اور یہ کوئی اعیب نہیں، لیکن امیر معزی جو سلطان

سنجر کا ملک الشعراء ہے اس نے اس مضمون کو اس طرح ادا کیا کہ گویا سیکارہ چنانچہ کہتا ہے

نایدغولیشن قوس قزح چون چنبر رنگین

کہ باشد در زمین پنهان شدہ یک نیمہ ان چنبر

چو پوشیدہ سر پیر ہن کہ ہر یک بود پیدا

بن و داسن یکے احمر یکے اصفر یکے اخضر

ابو لو اس کا ایک مشہور قطعہ ہے، جبکہ اسان نزول یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ہر دن شید

کو

شبستان عیش میں ایک کینیز، شراب سے مخمور نظر آئی، جس کے سر سے بد مستی میں ڈو پٹہ گر گیا
 تھا اور نظر فریب حالت پیدا ہو گئی تھی، نہروں نے کچھ اور تقاضا کیا، کینیز نے کہا "کل"
 دوسرے دن نہروں نے ایفائے وعدہ کا تقاضا کیا تو اس نے کہا "کلام اللیل بحجۃ النہار"
 یعنی "رات گئی رات کی بات گئی" نہروں نے دربار میں آکر شعرا کو بلایا اور حکم دیا کہ سب
 اس مصرع پر مصرع لگائیں ابونواس نے برجستہ کہا،

و لكن زين السكر العاقسا	و خود اقبلت في القصر سكري
وغصنا فيه رمان صغاد	وهزل المريم اردافا ثقالا
من التجيش واسترني الاذان	وقد سقط الردا عن منكبیه
كلام الليل يحواه النهام	فقلت الرعد سيدتي فقالت

نظام الملک محمود نے اسکا فارسی میں ترجمہ کیا،

از خرد و استگلی گفستی کہ ہمت اد ہوشیار	ست آمد پیش من دکو شک آن زیبانگار
وز بر چون عاج او، انگنختہ سمین دوزار	از سرین او نموده، باد از سرین دول
مجرش از سر فتاد دست شد بند از اس	استینش را اگر فتم در کشید از دست من
گفت نشیدی، کلام اللیل بحجۃ النہار	گفتم اے جان وعدہ دوشین خود را کرن وفا

ابوالفتح بستی کا ایک مشہور قصیدہ ہے جس کا یہ مطلع ہے۔

زیادۃ المرء فی دنیاہ نقصان
 ودبحہ غیر محض الخبیر خسران،

پدر جاجرمی نے پورے قصیدہ کا ترجمہ فارسی میں کیا، در قافیہ وہی رکھا، مطلع یہ ہے،

ہر کمالیکہ زونیاست ہمہ نقصان ست سودکان محض نکوئی بنو خسران ست

اس پردہ میں سر قہ شروع ہو گیا، عنصری، اسدی، کسالی، اغضاری کے ہاں بہت سے مضامین ہیں جو قطعاً عرب سے لئے ہیں، لیکن چونکہ لوگوں کی نظر کلام عرب پر نہیں ہے اس لئے کسی نے سر قہ یا ترجمہ نہیں خیال کیا، مجمع الصناع وغیرہ میں سر قہ کی مثالیں کثرت سے نقل کرتے ہیں لیکن ان اشعار کا ذکر تک نہیں آتا، اس قسم کے سرقات میں سے ہم چند مثالیں نقل کرتے ہیں، یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ یہ مضامین شعرائے عرب کے مخصوص اور ممتاز مضامین ہیں جن سے کوئی عربی دان ناواقف نہیں رہ سکتا، اس لئے تو اردو کا خیال صحیح نہیں ہو سکتا،

۱۔ ابولواس کا شعر ہے،

لیس من اللہ مستنکو ان یجمع العالم فی واحد

خدا کی قدرت سے کیا بید ہے کہ وہ تمام عالم کو ایک شخص میں کھپا دے،

پہلے دعویٰ کیا ہے کہ ممدوح کی ذات میں تمام دنیا کے اوصاف جمع ہیں، پھر اس کا امکان اس طرح ثابت کیا ہے، کہ خدا اگر تمام عالم کو ایک ذات واحد میں کھپا دے تو اسکی قدرت سے یہ بات خارج نہیں،

جب ابولواس نے یہ شعر کہا تو تمام بغداد میں اسکا چرچا پھیل گیا یہاں تک کہ لوگوں

نے ابولواس سے آکر پوچھا کہ یہ مضمون بالکل آپکی ایجاد ہے یا کہیں سے اخذ کیا ہے؟

ابولواس نے انصاف پرستی سے کہا کہ نہیں جبریہ کے شعر سے ماخوذ ہے،

عنصری نے اسی مضمون کو یون ادا کیا،

گردش توانی ز بدن ہم چہ بانست او
برین سخن ہنر و فضل او بس ست گوا

کس از خدای ندر و عجب، اگر دارو
ہم چہ از اندر کیے تن تہنا

متنبی قصیدہ سیمین لکھتا ہے:

اذا رأیت نیواب الیث بارذۃ
فلا تظن ان الیث مبتسم

یعنی "سیری خندہ دنی پر میرے حریفوں کو مطمئن نہیں ہونا چاہئے، شیر دانت

نکالے تو یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ وہ ہنس رہا ہے"

اسدی طوسی نے گر شاسپ نامہ میں اس مضمون سے یون کام لیا،

نباید از خندہ شہ دلیر
نہ خندہ است دندان نمودن شیر

۳۔ صاحب بن عباد کا مشہور شعر ہے،

رق الزجاج و وقت الخمس
فتابها فتاکل الامسا

فکانہا خمراً ولا قدح
فکانما قدح و لا خمسا

یعنی شراب اور جام شراب دونوں اس قدر لطیف ہیں کہ مشتبہ سے ہو گئے ہیں،

سلئے دھوکا ہوتا ہے کہ صرف شراب ہے جام نہیں ہے، یا یہ کہ صرف جام ہے شراب نہیں

کو کبی مروزی کا یہ قطعہ انہیں عربی اشعار کا ترجمہ ہے،

قدح دبا دہ ہر دو از صفوت،
پچو ماہ دو ہفتہ دارد اثر

یا قدح۔ بے می ست یا می ناب
بے قدح دہ ہر اشگفت نگر

لیکن غضاری رازی نے اس مضمون کو زیادہ صاف اور زیادہ لطیف کر دیا ہے،

بادہ بن داد از لطافت گفتم جام بن داد لیک بادہ دادہ بہت

۴ برسات میں جو کیڑے مکوڑے پیدا ہو جاتے ہیں، عربی میں ان کو "اولاد زناہ" کہتے ہیں مشہور ہے کہ جب سہیل ستارہ نکلتا ہے تو یہ حشرات الارض فنا ہو جاتے ہیں متنبی نے اس سے یہ مضمون پیدا کیا،

اتنکرموا تھم وانا سھیل طلعت بموات افاکالذنا ناء

یعنی بن سہیل ہوں اور میرے دشمن حشرات الارض ہیں جب میں نمایاں ہوا تو وہ فنا ہو گئے،

نظامی نے بعینہ اس مضمون کو لے لیا چنانچہ قصیدہ فخریہ میں فرماتے ہیں،

ولد الزناست حاسد منم آنکہ طالع من ولد الزناکش آمد چو ستارہ یما نی

شاگرد کا اثر یہاں پونہچ کر یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ گو عجم نے عرب کے آگے زانوی شاگردی اُستاد پر تو کیا لیکن یہاں تک ترقی کی کہ خود عرب کو بھی ان سے استفادہ کرنا پڑا،

چوتھی صدی کے آغاز میں جو فارسی شاعری کا ادائل شباب تھا، عربی شعرا اکثر فارسی کی ضرب المثلیں، مشہور جملے اور نادر مضامین، ترجمہ کی صورت میں ادا کرتے تھے اور بعض بعض عربی شعرا کا خاص یہ فن بن گیا تھا۔

ابوالفضل سکری مروزی نے ایک ثنوی میں فارسی ضرب المثلیں کا ترجمہ کیا

تیمتہ الدہر میں اسکے بہت سے اشعار نقل کئے ہیں اور تعجب ہے کہ اکثر ضرب المثلین وہ ہیں جو آج بھی مشہور ہیں، مثلاً

فارسی	عربی
آفتاب بگل اندودن نتوان،	الشمس بالتطیین لا تغطیٰ
شب ست آہستنی بنیم چہ زاید	اللیل جبلی لیس یدری ما ید

تیمتہ میں اس قسم کے متعدد اشعار نقل کر کے لکھا ہے،

”وكان مواعا بنقل الامثال الفارسیہ الی العربیة“

یعنی ابوالفضل، کو فارسی ضرب المثلون کے ترجمہ کرنیکا چسکا تھا۔

پھر چند شعر نقل کئے ہیں جنہیں سے بعض ہم اصل فارسی کے ساتھ نقل کرتے ہیں،

فارسی	عربی
خاک از تودہ کلان بردار	اذا وضعت علی الراس الذرا بضع
چو آب از سر گذشت چہ یک نیزہ چہ یک دست	من اعظم التل ان النعم منه یقع
	اذا الماء فواق عنس یق طما
	فقاب قناتہ والفت سوا ع

اسی زمانہ میں ایک اور شاعر ابو عبد اللہ ابیوردی تھا، اس نے ایک قصیدہ

میں ایران کی ضرب المثلون کا ترجمہ کیا تیمتہ میں اس قصیدہ کے چند شعر نقل کئے

۱۔ تیمتہ الدہر مطبوعہ بیروت حصہ چہارم صفحہ ۲۲۔ ۲۔ کتاب مذکور حصہ ۴ صفحہ ۲۵،

ہین جنین سے ایک یہ ہے،

و من عقق قد دام مشیدۃ قبیحۃ فانسی ممشاہ ولم عیش کالجمل

یہ وہ مثل ہے جسکو نظامی نے یونان نظم کر دیا ہے،

کلاغے تگ کبک را گوش کرد تگ خویشتن را فراموش کرد

معروفی سامانیوں کے زمانے کا شاعر تھا، اسکا ایک شعر ہے،

خون سپید بارم بردور خان نردم آسے سپید باشد خون دل مصعد

ابوالحسن علی بن محمد بدیہی نے بعینہ اس مضمون کو لے لیا چنانچہ کہتا ہے،

و کان دماقا بیض منہ احمر اسرۃ بنارالتصابی حین قاض مصعد

علامہ ثعلبی نے تیمتہ الدہرین جہان یہ شعر نقل کیا ہے، بہ تصریح لکھ دیا ہے کہ یہ مضمون

معروفی کے ہاں یونان بندھ چکا ہے اور یہ فارسی شعر بھی نقل کر دیا ہے،

عرب کی اصلی شاعری | اس موقع پر یہ بتا دینا ضروری ہے کہ عجم نے شاعری میں عرب کی جو تقلید

کی تقلید نہیں کی، کی وہ دراصل عرب کی اصلی شاعری نہ تھی، عرب کی اصلی شاعری

اسلام سے بہت پہلے شروع ہو کر بنو امیہ کے زمانہ تک ختم ہو چکی تھی، اس کے بعد عربی

حکومت کا مرکز بغداد قرار پایا، یہاں عجم سے اسقدر اختلاط ہوا کہ عرب کا سارا تمدن بدل

گیا اور اسکے ساتھ انکی شاعری بھی سرے سے بد لگئی، خیالات، طرز ادب، استعارات، تشبیہات

نوعیت مضامین، قصائد اور غزل کا سرمایہ خمیر سب کا سب بد لگیا، عرب کی اصلی شاعری

تیمتہ الدہر حصہ ۳ صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴۔ لیکن نسخہ مطبوعہ،

یہ تھی کہ پہاڑوں کی بلندی، چشموں کی روانی، بادلوں کی جھڑپی، لوؤں کی لپٹ، سموم کے جھونکے، اونٹوں کے ڈیل ڈول، گھوڑوں کی رفتار، سفر کی دشوار گزاریاں، گھروں کی ویرانی، مکانوں کے کھنڈر وغیرہ وغیرہ کا سماں دکھاتے تھے، قصائد میں پہلے مدح بالکل نہیں کہتے تھے، زہیر نے ابتدا کی، اور بزومیہ کے زمانہ میں صرف مداحی ہی رہ گئی، پہلے شعرا خاص اپنے واقعات جنگ اشعار میں لکھتے تھے، اور انکی شاعری کا بڑا حصہ یہی ہوتا تھا،

بزومیہ سے لیکر آج تک پھر کسی شاعر نے کبھی اپنے واقعات نہیں لکھے اور نہ انکو

کبھی کوئی معرکہ پیش آیا۔

عجم کی شاعری نے انکھیں کھولیں تو عربی شاعری خود عجمی بن چکی تھی، صرف زبان کا فرق تھا، اسلئے ایران کی شاعری نے بظاہر عرب کی تقلید کی، لیکن درحقیقت وہ اپنی ہی تقلید تھی، کیونکہ عربی شاعری کا تیسرا عجم ہی کا اثر تھا، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فارسی شاعری ان تمام اوصاف سے محروم ہو گئی جو عرب کی اصلی شاعری کا خاصہ تھا، مساوات، آزادی، ترغیب، بلند جوصلگی، بہادری، جنگ آزمائی، مہمان نوازی، فیاضدلی کے مضامین فارسی شاعری میں ڈھونڈنا چاہیں تو نہیں مل سکتے اور ملتے ہیں تو وہ خود شاعر کے ذاتی واقعات نہیں ہوتے، بلکہ وہ اوروں کے واقعات بیان کرتا ہے، فخر اور ادعا ایرانی شاعری میں بھی ہے، لیکن یہ ادعا شاعری، مضمون طرازی، امتیاز علمی پر محدود ہے بخلاف اسکے عربی شاعر ایک فاتح، ایک سپہ سالار، ایک جنگ آزمائی حیثیت سے فخر کا اظہار کرتا ہے اور جو کچھ کہتا، وہی کہتا ہے جو خود کر چکا ہے،

تاہم بعض بعض شعرا تقلیداً ہیہ انداز اختیار کرتے تھے، مثلاً عرب کا یہ خاص طرز تھا،
 کہ قصیدہ کی مہمید اس طرح شروع کرتے تھے کہ ”شاعر، رہ نور دہر، راہ مین وہ مقام آگیا
 ہے جہان معشوق کچھ دلوزن رہا تھا اور وہاں اب کچھ ٹوٹے پھوٹے کہنڈر باقی ہیں، شاعر
 یہاں پہونچکر ساتھیوں سے کہتا ہے ”ذرا اٹھ جاؤ معشوق کی یادگار پر دو آنسو بہا لیں“
 پھر گذشتہ آبادی اور موجودہ ویرانی کا تذکرہ کرتا ہے اور اس داستان کو خوب پہیلیا
 ہر اس انداز پر فارسی شاعر دن سے بھی بعض بعض قصیدے لکھے ہیں چنانچہ لاسمی کا قصیدہ ہے:

ہست این دیار یار، اگر شاید فردا دم جہل	پرستم رباب دود در احال از رسوم و از طلل
جائے ہی بنیم خراب، اندر میان اوسحاب	آتش زدہ گاہ، و گہ آب از قوت برق و سطل
درخانہ سعدی دئے آنکہ از کف آن ہر دئے	خوردم دو جام اندر دوتے این درتیم آن درزل
بانگ پلنگ آید ہی، فریاد رنگ آید ہے	آشوب سنگ آید ہی چون گاہ زلزل از قتل
گوئی کج رفت آن صنم کہ بود در عالم علم	خوردہ دم عذر ابہ دم بردہ دل دامتقل
بردارم صبر و خرد چون بانگ آن ناقہ زرد	کاریم پیش آورد بد، لما توتی وار تحسل

دیکھو چونکہ یہ خیالات، ملکی حالات کے خلاف ہیں، اسلئے بالکل نامالوس اور اہل معلوم
 ہوتے ہیں، ایران میں دود رباب کو کون جانتا ہے؟ ناقہ پر کون سفر کرتا ہے؟ تیم و ہزل
 سے کون واقف ہے؟ انقلابِ حالت اور آبادی کے بعد ویرانی کا بیان کرنا ہو تو
 ایرانی شاعری کے مطابق اسکا یہ انداز ہے۔

۱۔ عرب کے معشوقوں کے نام ہیں، ۲۔ دونوں عرب کے معشوقوں کے نام ہیں۔

جائیکہ بود آن ولستان، بادوستان بر بوستان
شد زراغ و گر گس را امکان شد مورد و ماہی را وطن
بر جائے رطل و جام بے، گوران بہا دستندے
بر جائے چنگ و نائے و نئے آواز زراغ ست و نغین

نظامِ حکومت کا اثر

ایشیائین، علم و فن، صنعت اور ہنر سب چیزیں سلطنت کی تابع ہوتی ہیں سلطنت کا جو مذاق ہوتا ہے، تمام چیزوں میں اثر کر جاتا ہے اسلئے شاعری کی ترقی و تنزیل نوعیت اور مذاق کی تحقیقات میں سب سے پہلے حکومت کے مذاق کا پتہ لگانا چاہئے، اور پڑھ آئے ہو کہ ایران میں شاعری حکومت کی بدولت پیدا ہوئی، عام لوگوں کا اور سلاطین اور امرا کا خیال تھا کہ شعر بقائے نام کا سب سے بڑا ذریعہ ہے،

از ان چندین نفیسہ جاودانی کہ ماند از آل سامان دال سامان
شامی رود کی ماندہ است بر جائے نواہی پار بد ماندہ است دوستان
یعنی خدا نے سامانی بادشاہوں کو ہر طرح کے ناز و نعمت کے سامان دیئے لیکن ان میں سے صرف دو چیزیں یادگار رہیں، رود کی کے مدحیہ قصیدے اور پار بد کے راگ اور گیت، نظامی عروضی فرماتے ہیں،

بساکا خاکہ محمودش بنا کرد محمود نے بہت سے محل بنائے،
کہ از رفعت ہی بامسند کرد جو بلند ہی میں چاند کے برابر تھے،
نہبتی ز ان ہمہ یک خشت برجا ان میں سے ایک اینٹ بھی قائم نہیں رہی۔

مدح عنصری ماندہ است برجا صرف عنصری کی روح باقی رہ گئی ہے،

اگرچہ یہ خیال محض لغو ہے، سعدی، خاقانی، ظہیر فاریابی، الزری، زمانہ میں مشہور
ہیں لیکن ان کے مدد میں کو کون بانٹتا ہے؟ تاہم یہ خیال شعرا کی قدر دانی اور ترقی کا
بڑا ذریعہ بن گیا، تمام بڑے بڑے مشہور سلاطین کے درباروں میں ملک الشعرا کی کا
عہدہ قائم تھا جسکی بہت بڑی تخواہ ہوتی تھی،

ملک الشعرا کے علاوہ اور بہت سے شعراء دربار میں رہتے تھے جو جشن وغیرہ
کے موقعوں پر قصیدے پیش کرتے تھے اور بڑے بڑے صلے پاتے تھے،

بڑے بڑے شاہنشاہ شعراء کو تخت پر اپنے برابر بٹھاتے تھے، سلجوقیوں کا سب سے
بڑا تاجدار سحر الزری سے اسکے گھر لے جاتا تھا، عباس صفوی نے شفا کی تعظیم کے لئے
عین کو کبہ سواری کے وقت گھوڑے سے اتر جانا چاہا تھا، یہ تو ظاہری قدر اور تعظیم تھی، شعراء
پر زور و جواہر کی جو بارش ہوتی تھی، اسکی تفصیل کے لئے ایک الگ کتاب درکار ہے،
عنصری کو سلطان محمود نے اس رتبہ تک پہنچایا کہ چار سوزرین کمر غلام اسکے رکاب میں
چلتے تھے اور جب سفر کرتا تھا تو اسکا ساز و سامان چار سو اونٹوں پر بار کیا جاتا تھا خاقانی
کہتا ہے،

شنیدم کہ از نعت سر زود گیدان ز زر ساخت آلات خوان عنصری

جب سلطان محمود کا دلی عہد سلطنت یعنی مسعود خراسان سے غزنین آیا تو

تو شعرا نے تہنیت کے قصائد پیش کئے جسکے صلے میں ایک ایک شاعر کو بیس بیس ہزار اور
 عنصری اور زینتی کو ۵۰-۵۰ ہزار درہم دلوائے، ناصر الدین چغانی نے ایک قصیدہ پر
 فرخی کو ۲۴ گھوڑے انعام میں دئے، غرضاری رازی کو اپنے وطن میں سلطان محمود
 کے دربار سے ہر قصیدہ پر ہزار اشرفیان مقرر تھیں اور جب دربار میں آیا اور رباعی
 پیش کی تو اشرفیوں کے دو توڑے انعام میں ملے چنانچہ خود کہتا ہے،

بے دوبرہ دنیا ریافتم بہ تمام حلال دپاکتر از شیر دایہ اطفال

احمد شاہ بہمنی دالی دکن نے جب ایوان امارت تعمیر کرایا تو آذرمی نے یہ قطعہ لکھا۔

جذا قصر شید کہ ز فرط عظمت آسمان پایہ از سُدہ این گاہ بہت

آسمان ہم نتوان گفت کہ ترک دست قصر سلطان جہان احمد بہمن شایست

ملا شرف الدین ماژند رانی جو مشہور خوشنویس تھا، اُس نے اس قطعہ کو خوشخط لکھا

اور سنگ تراشوں سے کندہ کرا کے عمارت کے صدر دروازہ پر لگایا، سلطان احمد کی نظر

اُس پر پڑی تو پوچھا کس کے شعر ہیں؟ شہزادہ علاؤ الدین نے آذرمی کا نام لیا اور کہا کہ انکو

اپنے وطن جانے کی آرزو ہے، سلطان نے اس وقت ۴۰ ہزار روپے منگو کر آذرمی کے ساتھ

رکھوائے آذرمی نے کہا لا تحمل عطایا کم الا مطایم، سلطان نے ۲۰ ہزار روپے اور دلوائے

مولانا جمال الدین سلطان محمد تغلق کی مدح میں قصیدہ لکھ کر لیکے، مطلع تھا،

ابھی تاجہان باشد نگہدار این جہان بان محمد شاہ تغلق ابن تغلق ابن سلطان را

لے مجمع الفصحا و دولت شاہ لے حسرا نہ عامرہ،

مطلع پڑھا تھا کہ سلطان نے روک دیا اور کہا میں باقی اشعار کے صلہ دینے سے عاجز ہوں،
یہ کہہ کر اشرفیاء منگوا لیں، اور حکم دیا کہ مولانا کے قدم سے سر تک ڈھیر لگا دیا جائے، اشرفیاء
سر تک پونچھیں تو مولانا کھڑے ہو گئے، سلطان کو یہ ادا نہایت پسند آئی، دوبارہ اشرفیاء
منگوا کر حکم دیا کہ قدم ڈھیر لگا دیا جائے،

امیر ازہمی کو امیر نجم کے دربار سے ہر قصیدہ پر ۳۰ تومان ملتے تھے خاقانی شردان

شاہ کا مذک الشعر اتہا اور ہر قصیدہ کا ہزار دینار صلہ مقرر تھا امیر خسرو دہلوی نے جب سپہر
لکھی تو قطب الدین (بن علاء الدین خلجی) نے ہاتھی کے برابر روپیے تول کر دلوائے،
چنانچہ خود تہ سپہر میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، خانخانان نے حیاتی گیلانی کو خزانہ میں
لیجا کر حکم دیا کہ جس قدر اشرفیاء آپ کے اٹھائے اٹھ سکین آپکی میں، دارا شکوہ نے
اس شعر پر دانش مشہدی کو لاکھ روپیے دلوائے تھے،

تاکہ اس سر سبز کن اے ابرنسیان بہار قطرہ تاملے بیتواند شد چراگو ہر شود
خانخانان نے جب سندھ فتح کیا اور وہاں کے حاکم مرزا جانی کو گرفتار کر کے دربار
میں لایا تو شکیبی نے مثنوی لکھی جس کا ایک شعر یہ ہے،

ہم اے کہ بر چرخ کردے غرام گرفتاری داند کردی زدام
خانخانان نے پندرہ ہزار روپیے انعام دے لطف یہ کہ مرزا جانی نے بھی

۱۰ خزانہ عامرہ تذکرہ جمال الدین دہلوی، ۱۱ خزانہ عامرہ، ایک تومان، سوکا ہوتا ہے، ۱۲ خزانہ عامرہ
۱۳ خزانہ عامرہ ۱۴ خزانہ عامرہ۔

ایک ہزار اشرفی دی اور شکیبی سے کہا کہ "تمہارا احسان ہے کہ تم نے مجھ کو ہما کہا ورنہ
اگر شغال کہتے تو میں تمہارا کیا کر لیتا۔"

شاہ عباس باضی نے شانی تکلو کو اس شعر کے صلہ میں چاندی میں تلوادیا۔
اگر دشمن کشد ساغر دگر دوست بہ طاق ابروے مستانہ اوست

مرزا اصائب نے اصفہان سے نواب جعفر خان (وزیر عالمگیر) کو لکھ بھیجا تھا۔
دورستان را باحسان یاد کردن بہتست در نہ ہر نخلے بیائے خود ثمری انگند
نواب موصوف نے پانچ ہزار اشرفیاں بھیجوائیں،

جہان آرا بیگم (دختر شاہ جہان) ایک دن باغ کی سیر کو نکلی، باغ کے چاروں
طرف پردہ کرادیا، صیدی طہرائی بالاخانہ سے چھپکر ناشاد کیو رہا تھا، سواری سامنے
آئی تو بیسیاختہ یہ مطلع پڑھا۔

برقع برخ افگندہ بردناز باغش تا نکلت گل بنجیت آید بد ماغش

باغ میں برقع پنکر اس لئے جاتی ہے کہ پھولوں کی خوشبو چھپکر دماغ میں آئے۔

بیگم نے حکم دیا کہ شاعر کو سامنے لائیں صیدی سامنے آیا تو یہ شعر بار بار پڑھوایا اور حکم دیا
کہ پانچ ہزار روپیہ دیکر اس کو شہر سے نکال دو۔

اکبر آفتاب پرستی کرتا تھا نظرتی کشمیری نے اسپر یہ شعر لکھے،

قسمت نگر کہ درخورد ہر جوہری عطا آئینہ با سکندر و با اکبر آفتاب

۱۵ خزانہ عامرہ۔ ۱۶ یہ واقعہ تمام تذکروں میں باختلاف روایات منقول ہے۔

او کر د اگر شاہدہ حق در آئینہ این سیکند شاہدہ حق در آفتاب

اکبر نے بارہ ہزار روپے دلوائے،

ظہوری کو ساتی نامہ کے صلہ میں برہان نظام شاہ نے کسی ہاتھی نقدی اور

جنس سے لہے ہوئے انعام میں دئے اس قسم کے ہزاروں واقعات میں جن کی

تفصیل کیجائے تو عمرنی کا یہ طعنہ سننا پڑے گا،

سیاہ ملک قناعت کو در دسرنہ کشی ز قصہ ہاکہ بہ بہت فروش طے بستند

یہ فیاضیان اصول سلطنت کے لحاظ سے جائز یقین یا ناجائز اسکا فیصلہ شاعری

کی تاریخ سے تعلق نہیں رکھتا، لیکن اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اسے شاعری کی

ترقی اور وسعت میں اب حیات کا کام دیا، تمام ملک میں شاعری کا مذاق پھیل گیا بڑے

بڑے حکماء اور علماء علوم و فنون چھوڑ کر شاعر بن گئے، یہ فیاضیان بہترین تو اقلیم سخن کو خیام الزری

نظامی، ناصر خسرو فیضی کہاں سے ہاتھ آئے، لیکن شاعری کی ترقی میں فیاضی سے بڑھ کر

جس چیز نے کام کیا وہ سلاطین اور امراء کی قابلیت، اور نکتہ سنجی تھی، اچکل تو امیر ہونا جاہل

اور سادہ لوح ہونے کے مراد ہے، لیکن جب اسلام اسلام تھا تو دولت دنیا اور دولت علم

ساتھ ساتھ بسر کرتی تھیں، عبداللہ بن المعتز دور اسلام کا سب سے بڑا شاعر ہے لیکن وہ

بغداد کے تخت خلافت پر جلوہ افروز رہا، چاہی، ابو فراس حسبی نسبت الزری کہتا ہے،

شاعری دانی کد امی قوم کر دندہ آنک بے اول شان امراء القیس آخر شان ابو فراس

سہ خزانہ عامرہ تعجب ہے کہ یہ اشعار فیضی کی طرف بھی منسوب ہیں،

ایک مشہور شاہی خاندان کا ممبر تھا،

بوعلی سینا جو مسلمانوں میں ارسطو کا ہمسر مانا گیا ہے، وزارت کے عہدے پر مامور
 رہا، جعفر برکلی کو تنے وزارت کے لباس میں دیکھا ہے لیکن فن بلاغت کی پہلی کتاب
 اسی کے دست و قلم کی ممنون ہے، محقق طوسی ہلاکو خان کا وزیر تھا،

سلاطین اور امراء کی نکتہ سنجی اور قابلیت علمی کا یہ نتیجہ ہوا کہ شاعری کا ہر قدم آگے
 بڑھتا گیا، یہ لوگ اچھی اچھی فرمائشیں کرتے تھے اور شاعری کے عمدہ عمدہ مصنف ڈھونڈ کر
 نکالتے تھے، سامانیوں نے دقیقی سے شہنامہ کی بنیاد رکھوائی، سلطان محمود نے
 شہنامہ کی تکمیل کروائی، نظامی نے مخزن اسرار بہرام شاہ کے اشارے سے لکھی، شوچر
 شردانی جو سلاطین شردانیہ میں سب سے ممتاز تھا اس نے خواجہ نظامی کو اپنے ہاتھ سے
 خط لکھ کر لیلیٰ مجنون کی فرمائش کی،

سلطان غیاث الدین اصفہری نے نظامی سے ہفت پیکر لکھوائی۔

مختصر کاشی نے جب عباس صفوی کی مدح میں قصیدہ لکھا تو اسے کھلا بھیجا کہ میری
 مدح سے کیا فائدہ جگر گوشہ رسول کی شان میں کچھ لکھو تو دین و دنیا دونوں ہاتھ آئیں مختصر
 نے امام حسین علیہ السلام کا مرثیہ لکھا جسکی نسبت عام اتفاق ہے کہ فارسی شاعری
 اسکی نظیر سے خالی ہے، سلطان سبخر کی لڑکی باہ ملک نے جب انتقال کیا تو سبخر کو نہایت
 صدمہ ہوا، اسکا مرثیہ لکھو ناچا، دربار میں اگرچہ بڑے بڑے نامور شعراء تھے، لیکن وہ
 جانتا تھا کہ اس فن میں کسکو کمال ہے؟ عمق بخاری کو طلب کیا، وہ پیر فروت ہو چکا تھا،

سذرت کی کہ کوئی لمبی چوڑی نظم نہیں لکھ سکتا، مختصر اقصیدہ لکھا جسکے دو شعر دولت شاہ
نے نقل کئے ہیں،

قابل سلاطین اور امرا، موقع بموقع تنقید انرا مین ظاہر کرتے تھے جن سے شعرا اپنے
کلام کی اصلاح کرتے تھے اور اسکو ترقی دیتے تھے،

یہ مسلم مسئلہ ہے کہ اکبری دور میں شاعری نے جو نیا دلکش اسباب اختیار کیا اور
جسکے نتائج فیضی، عرفی، نظیری وغیرہ کی سحر آفرینیاں ہیں، وہ حکیم ابوالفتح گیلانی کی نکتہ آموزی
تھی، "ماثر رحیمی میں ہے،

مستعدان و شعر سنجان این زمان را اعتقاد آن ست کہ تازہ گوئی کہ درین زمان

در میانہ شعرا مستحسن ست و شیخ فیضی و مولانا عرفی شیرازی وغیرہ بان روش حرف

زودہ اند باشارہ و تعلیم ایشان (حکیم ابوالفتح) بودہ (از ماثر رحیمی تذکرہ حکیم صادق)

ظفر خان صوبہ دار کشمیر کی تنقید دن سے مرزا صاحب کے کلام میں جس طرح ترقی

ہوئی اسکو خود صاحب ایک قصیدہ میں لکھتا ہے،

تو جان زد دخل بجای صرع مرادادی تو در فصاحت دادی خطاب سبحانم

ایک دفعہ خاقانی نے شروان شاہ کو یہ شعر لکھ بھیجا،

و شقہ دہ کہ در برم گیسرد یاد شاتے کہ در برش گیسرم

شروان شاہ نے کہلا بھیجا کہ "چرا ہر دو نخواست" یعنی دو چیز دن میں سے ایک کیوں

مانگی، خاقانی نے ایک لکھی کے بال پر نوچ کر بھیجا کہ میں نے "باد شاتے" لکھا تھا لکھی نے

ایک نقطہ دیکر باکو یا بنا دیا،

شاہجہان نے ایک دن دربار میں کہا کہ مہلو سکندر پر دو اعتراض ہیں، ایک یہ کہ نوشاہ کے ہاں خود قاصد بن کر کیوں گیا، دوسرے یہ کہ اپنے باپ کو مرعی کہا ۶
شد آن مرغ کو خایہ زرین بہاد

جہانگیر کے دربار میں کسی نے مولانا جامی کا یہ مصرع پڑھا ۶

بہر یک گل زحمت صد خار میباید کشید

جہانگیر کو مصرع کی برجستگی سے خیال ہوا کہ پوری غزل عمدہ ہوگی، دیوان نکلو کر دیکھا چونکہ صرف یہی مصرعہ، غزل کی کائنات تھی اسلئے ترک میں لکھتا ہے،
”غیر ازان مصرع کہ بطریق مثل، زبان زور و زگار شدہ دیگر کارے نساختہ“

جہانگیر نے اس طرح میں خود جو مطلع کہا وہ جامی کے مطلع سے بڑھا ہوا ہے،

ساغرے بر رخ گلزارے باید کشید ابر بسیار است سے بسیار میباید کشید

بابر شاہ سپاہیانہ حیثیت سے مشہور ہے، لیکن ترک میں اپنے زمانہ کے تمام شعراء

کا ذکر کیا ہے اور ہر ایک کی نسبت اس قدر صحیح نقادانہ رائے دی ہیں کہ کوئی ماہر فن اس سے اچھی تنقید نہیں کر سکتا مثلاً وفائی کے ذکر میں لکھتا ہے ”صاحب دیوان بود شعرا و بد نبود“

علی شیرجو جامی کا مرہی تھا اس کی ترکی شاعری کی نسبت لکھتا ہے کہ آج تک اسکا

کوئی نظیر نہیں ہوا لیکن فارسی کی نسبت لکھتا ہے ”دیوان فارسی ہم ترتیب کردہ و دروفائی

تخلص کرد، بعضے ایات او بد نیست، ولے اکثر سست و فرود اند“

آصفی کی نسبت لکھتا ہے "شعرا در رنگ و معنی خالی نیست، اگرچہ از عشق و حال بی بہرہ است" کامی کی نسبت لکھتا ہے "اگرچہ بعضے ایات اور طورے واقع شدہ، اما مضمون این شنوی و استخوان بندی او بسیار کاواک و خراب است"

اسی طرح بنالی، سیفی، میر حسن، معالی، یوسف بدعی، آہی، محمد صالح سب کی نسبت نہایت صحیح اور ماہرانہ راہنہ دی ہیں، اس سے قیاس کر سکتے ہو کہ ان سلاطین کے دربار میں محض سنی، سفارش تہذیبی اور خوشامد سے شاعر فروغ نہیں پاسکتا تھا بلکہ کامل العن ہونا ضروری تھا، ان باتوں کے ساتھ امراء اور سلاطین اکثر خود موزون طبع اور شاعر ہوتے تھے تفریح طبع کے طور پر کچھ نہ کچھ تو سب کہتے تھے لیکن متعدد سلاطین اور اکثر امراء فن سخن میں کمال رکھتے تھے،

آتشکدہ آذرین پہلا باب انھیں سلاطین اور امراء کے حال میں ہے جو شاعر تھے، باب الالباب کی پہلی جلد کا بڑا حصہ انہیں کے حالات میں ہے، بابر شاہ شجاع، خان خانان، ابوالمظفر چغانی، سام مرزا، سہیلی چغتائی، امیر قابوس، اعلیٰ درجے کے خوش مذاق اور سخن گو تھے ان کے کلام میں ایک خاص ادا ہے جو عام لوگوں کو نصیب نہیں ہو سکتی، شاہ شجاع کا یہ فخر دیکھو،

ترازہ گفتہ ام لے روزگار بجا صل کہ من زہر تو و کین تو نذر ام باک

اے رماہ! میں نے تجھ سے کہ نہیں دیا کہ مجھ کو تیری محبت اور عداوت کی کچھ پروا نہیں

بہر دور و تر و خشک خود چہ می نازی توئی و قطرہ از آب شور و مستی خاک

تو اپنے بجر و بر پر کیا ناز کرتا ہے تو ہے اور آب شور کا ایک قطرہ اور مٹھی بھر خاک،
 شاہ شجاع اور اسکے بھائی محمود مین سلطنت کے لئے جنگ رہتی تھی اتفاق یہ کہ
 محمود اپنی موت سے مر گیا شجاع نے رباعی لکھی،

محمود برادر م شہ شیر کین میگرد خصومت از پئے تاج و نگین

میرا بھائی محمود مجھ سے تخت کے لئے لڑتا تھا

کردیم دو بخش تاپیا ساید ملک اوزیر زمین گرفت دمن روی زمین

میں نے ملک کے دو حصے کر دیے کہ جھگڑا تھا اسے زمین کے نیچے کا حصہ لیا، اور میں نے اوپر کا،

خانخانان کے ایک مشاعرہ کی غزل تیسرے حصہ میں درج ہو چکی ہے، یہ شعر

بھی اسی کا ہے۔

بجرم عشق تو ام میکشند و غوغایست تو نیز بر سر بام اگر خوش تاشائست

ساحم مرزا کا یہ مطلع یاد رکھنے کے قابل ہے،

حاصل عمر نثار رہ یارے کردم شاد دم از زندگی خویش کہ کارے کردم

وزیر احمد کے اس قطعہ کا جواب نہیں ہو سکتا،

این جوانی مرا نگر کہ چہ گفت گفت اے پیر من چہ فرمائی

گفتم اے دوست ساعتی بنشین گفت من رستم و تو زود آئی

بر شراب و کباب و رنگ خضاب باز ناید گذشتہ بر نائی

خواجہ رشید کے پاس کسی نے زرگس اور گلاب کے گلدستے بھیجے، خواجہ موصوف نے بر حسبہ کہا،

شاخے چند زگس رعنا گلکے چند تازہ چیدہ

آن ہمہ دید ہائے بی چہرہ دین ہمہ چہر ہائے بی دیدہ

بات میں بات پیدا ہوتی گئی اور سلسلہ سخن دراز ہو گیا، حاصل یہ ہے کہ ایران میں شاعری سلاطین اور امرا کی بدولت ظہور میں آئی اور سلاطین اور امرا اکثر نکتہ سنج اور موزون طبع تھے اس لئے اس نے بہت ترقی کی،

قدر دانی کے اور اسباب مداحی اور شناگستری کے علاوہ اور بھی اسباب تھے جنکی وجہ سے شاعری کی قدر ہوتی تھی، سلاطین اور امرا بدیہہ گوئی کے بڑے شائق تھے، اس ضرورت

سے اکثر شعر بدیہہ گوئی کی مشق کرتے تھے نظامی عروضی چہار مقالہ میں لکھتے ہیں،

اما باید دانست کہ بدیہہ گفتن رکن اعلیٰ است در شاعری، و ہر شاعر فریفتہ است کہ

طبع خویش را بر ریاضت بدان درجہ رساند کہ در بدیہہ معانی انگیزد کہ سیم از خزینہ

بہ بدیہہ بپردازد، و بادشاہ را حسب حال بہ طبع آورد، و شعر اہر چہ یافتند از

صلات معظم بہ بدیہہ یافتند۔

نظامی نے اسکے بعد بدیہہ گوئی کے چند واقعات لکھے ہیں جس میں بدیہہ گوئی کی

بدولت شعر اکوڑے بڑے انعام ملے، اکثر شعر بدیہہ گوئی کی مشق کرتے تھے قطب الدین

نے امیر علی شیر کے دربار میں امیر خسرو کی ۴۰ غزلوں کا جواب ایک جلسہ میں لکھ کر پیش کیا،

ان غزلوں کا نام ار بعیتہ ہے امیر علی شیر نے گران بہا صلہ دینا چاہا لیکن شاعر نے انکار کیا،

لہ تذکرہ مخزن الغرائب،

حاجی ربیع نے نظیری کے پورے دیوان کا جواب اٹھ دن میں لکھا۔

حیدری تبریزی نے اکبر کی مدح میں قصیدہ لکھا لیکن پیش نہ کر سکا، مجبوراً یہ قطعہ لکھ کر

درباریوں کے ذریعہ سے حضور میں بھجوا دیا۔

در مدح بادشاہ سخن سنج ملک ہند
گفتم قصیدہ کہ پسندید ہر کہ دید

اما چوروزگار مددگار من نہ بود
زان شاخ گل سپای دلم خار غم ظہید

بودم ز آب دیدہ تر غرق بحر غم
کز غیب این ترانہ بگوش دلم رسید

حافظ! وظیفہ تو دعا گفتن بست و بسر
در بند آن مباش کہ نشنید یا شنید

اکبر نے حکم دیا کہ دس ہزار روپیہ اور خلعت عطا کیا جائے لیکن حکم کی تعمیل میں جب

معمول دیر ہوئی حیدری نے یہ قطعہ گزرا نا اور فوراً تعمیل حکم ہوئی۔

مشکلے دارم شہا! خواہم کہم پیش تو عرض
زانکہ زین مشکل مرا صد داغ حشر بردست

اے بادشاہ! مجھ کو ایک مشکل پیش آئی ہے جسکو آپ کی خدمت میں پیش کرنا ہے،

سیم وزران نام کر دی لیک از فلان مرا
ہم گرفتن مشکل دہم نا گرفتن مشکل ست

آپ نے مجھ کو سیم وزر عطا کیا لیکن خزاچی سے لینا بھی مشکل ہے اور نہ لینا بھی مشکل

سلطان تکش نے ایک دفعہ ناراض ہو کر حکم دیا کہ نصرۃ الدین کا سر کاٹ کر

لائین اُسے رباعی لکھ کر بھیج دی جس کا دوسرا شعر ہے،

سر خواستہ بدست کس نتوان داد
می ایم دبر گردن خود می ارم

یعنی آپ نے سر مانگا تھا، یہ اور کسی کے ہاتھ بھیجنے کی چیز نہیں اسلئے آپ لانا ہوں

اور اپنی گردن پر رکھ کر لایا ہوں، بادشاہ نے معاف کر دیا،

شیخ سعید قریشی ایک دفعہ عید کے دن شہزادہ مراد کے دربار میں گئے اتفاق سے اتنی ت کا خیال نہیں رہا تھا، شہزادہ نے کہا کچھ لکھ کر نہیں لائے، شیخ نے سادہ کاغذ جیب سے نکال کر پڑھنا شروع کیا،

روز عید ست لب خشک می آلود کنید چارہ خوشی متن اے خشک لبان زود کنید
دیر گاہست کہ از دیر منان دور نسیم زود باشید بکف جام زر اندود کنید
حرف بے صرفہ واعظ نتوان کرد بگوش گوش بر زمزمہ چنگ دئے دعود کنید
ہست بہبود شامندگی شاہ مراد بہتر آنست کہ اندیشہ بہبود کنید

غزل پڑھ چکے تو شاہزادہ نے غزل طلب کی، شیخ نے وہی سادہ کاغذ حوالہ کیا، دیکھا تو بالکل سادہ تھا،

ایک اور بہت بڑی غرض شاعر سے یہ متعلق ہوتی تھی کہ جب حرفین سلاطین آپس میں نامہ و پیام کرتے تھے تو تہدید اور مفاخرت شعر کے ذریعہ سے کرتے تھے کہ شعر کا اثر زیادہ ہوتا تھا، اس موقع پر شعراء سے کام لیتے تھے، اور اسکے صلے میں انعامات ملتے تھے سلاطین اپنے حرفین کے مقابلہ میں جہان اور چیز دن کی بنا پر مفاخرت کرتے تھے، دربار کا شاعر بھی اسباب نغمین شمار ہوتا تھا، اس بنا پر کسی دربار میں جب کوئی مشہور شاعر پہنچ جاتا تھا تو حرفین بھی اسی درجہ کا شاعر ڈھونڈ کر پیدا کرتا تھا اور اسکو بڑھاتا چڑھاتا تھا، ظہیر قاریابی جب قزل ارسلان سے ناراض ہو کر انابک کے پاس چلا گیا

توقزل ارسلان نے ظہیر کے توڑ پر محراب الدین بلیقانی کو بڑھایا چنانچہ ہر ہفتہ کھواب اور
اطلس کا خلعت عنایت کرتا تھا۔

شعرا سے واقعہ نگاری کا بھی کام لیا جاتا تھا، سلاطین کے ہاں شاہی تاریخ
لکھنے کا بھی دستور تھا یعنی خود بادشاہ کے حکم سے اور بادشاہ کے زیر نگرانی سلطنت کے تمام
فتوحات اور واقعات لکھے جاتے تھے مثلاً شاہجہان نامہ اور اقبال نامہ وغیرہ اس قسم کی
تاریخیں شعرا سے نظم میں لکھوائی جاتی تھیں اور انکو شاہنامہ کہتے تھے یا کبھی خود اسکے نام سے
موسوم کرتے تھے، مثلاً ہاتھی نے تیمور کے حال میں تیمور نامہ لکھا قاسمی گونا بادی نے
عباس صفوی کے واقعات نظم کئے، کلیم نے شاہجہان نامہ لکھا، آذرمی نے بہمنیوں کے
حالات قلمبند کئے جو بہمن نامہ کے نام سے مشہور ہے۔ وہ نام رکھیا تھا، نظیری اور سامعی نے
پور کیا، فیضی نے اکبر نامہ لکھنے کا ارادہ کیا تھا اور کچھ لکھا بھی لیکن پورمانہ ہوسکا، حضرت امیر
خسرو نے تغلق نامہ لکھا تھا جہاں گمیر کو یہ کتاب بہت پسند تھی لیکن اسکی ایک داستان
گم ہو گئی تھی ۱۹ء میں حکم دیا کہ دربار کے شعرا گم شدہ داستان کو نظم کر کے پیش کریں،
سبے فکر کی لیکن حیاتی کاشی کی نظم جہاں گمیر کو سب سے زیادہ پسند آئی، اسکے صلہ میں جہاں گمیر
نے اشرفیوں میں تلوایا، سعید اے گیلانی نے اس واقعہ کو نظم کیا۔

چون حیاتی را بزر سنجید شاہنشاه عصر بادشاہ عدل گستر شاہ گردون اقتدار

بہر تاریخش بر بردے کفہ میزان چرخ "شاعر سنجیدہ شاہی" رقم زرد روزگار

۱۰ تذکرہ دولت شاہ، تذکرہ ظہیر فاریابی ۱۰ خزائن عامرہ ذکر حیاتی کاشی

بالینہمہ قدر دانی دربارون میں بڑی مشکل سے رسائی ہوتی تھی، برسوں امیدوار
 اور دربار والوں کی خوشامد کرنی پڑتی تھی، امیر معزی سنجہ کا ملک الشعرا تھا اور اس رتبہ پر
 پہنچا تھا کہ سنجہ نے حکم دیا تھا کہ اس کا لقب میرے لقب پر رکھا جائے، سنجہ کا لقب معز الدنیا
 والدین تھا اس بنا پر اس کا تخلص معزی قرار پایا، اینہمہ جس طریقہ سے وہ دربار میں پہنچا
 ہے اس سے اندازہ ہوگا کہ قصیدہ گو یوں کو دربار تک پہنچنے میں کس طرح عمرین جھیلنی پڑتی
 تھیں معزی کا خود بیان ہے کہ میرے والد کا نام امیر الشعرا برہانی تھا ملک شاہ کی حکومت
 کا آغاز تھا کہ والد نے وفات پائی، مرنے سے پہلے مج کو بادشاہ کی خدمت میں پیش کر دیا
 تھا جس کی بنا پر ان کا روزینہ اور منصب در افتہ مج کو ملا، لیکن پورے سال بھر گزرنے پر بھی
 ایک حصہ وصول نہیں ہوا، میں مقروض ہو گیا، روزے آئے تو میں علاء الدولہ کے پاس
 گیا، وہ سلطان سنجہ کا داماد سخن فہم اور قدر دان تھا، میں نے اس سے اپنی حالت بیان
 کی، علاء الدولہ نے کہا ہاں، تمہارے معاملہ میں بے پردالی ہوئی، لیکن اب نہو گی،
 آج بادشاہ رمضان کا چاند دیکھنے کیلئے نکلیگا، تم بھی موجود رہنا، خدا کوئی سامان پیدا
 کر دیگا، یہ کہہ کر سواشتر نیاں دلو، میں کہ یہ رمضان کا خرچ ہے، شام کے قریب میں بارگاہ
 سلطانی کے قریب پہنچا تو امیر علاء الدولہ پہلے سے موجود تھا، مج کو دیکھ کر بادشاہ کے پاس
 گیا، میں بھی ساتھ تھا، سلطان سنجہ ہاتھ میں کمان لئے ہوئے چاند دیکھنے کیلئے باہر نکلا، اتفاق
 یہ کہ سب سے پہلے اسی نے چاند دیکھا اور خوشی سے اچھل پڑا، علاء الدولہ نے میری طرف
 دیکھا کہ موقع کے مناسب کہہ کچھ سناؤ، میں نے برجستہ پڑھا،

ای ماہ چو ابرو ان یاری گوئی نے ہچو کمان شہسپاری گوئی
 اے چاند! تو ابرو سے مشوق ہے نہیں، بلکہ بادشاہ کی کمان ہے
 نعلے زدہ از زر عیارے گوئی برگوش سپہر گوشواری گوئی
 یا خالص سونے کی نسل ہے یا اسمان کے کان کا بالا ہے

بادشاہ نہایت خوش ہوا اور کہا کہ اصطلیل میں جا کر جو گھوڑا پسند آئے لے لو، امیر

علاء الدولہ نے ایک گھوڑا انتخاب کیا جسکی قیمت تین سو اشر فیان تھیں۔

نظامی عروضی کا بیان ہے کہ میں شاہہ میں ہرات سے سنجہ کے دربار میں
 گیا تو نہایت شکستہ حال تھا ملک الشعراء امیر معزمی سے ملا، اور اپنی پریشانی حالی
 بیان کی، اُس نے میر امتحان لیا اور مختلف مضامین کے اشعار پڑھوا کر سنے پھر کہا کہ
 تم نے اس فن میں بڑی محنت اٹھائی ہے یہ صنائع نہ جائیگی لیکن جلد ہی نکرو، مدتوں
 میں کام بنتا ہے پھر اپنا واقعہ (مذکورہ بالا) بیان کیا،

ظہیر قاریابی نے متعدد قصیدوں میں شکایت کی ہے کہ مدتوں سے ڈیوڑھی
 پر پڑا ہوں کوئی خبر نہیں ہوتا اور دربار میں نہیں پہنچاتا، ایک قصیدہ میں کہتا ہے،
 درین سہ سال کہ ازورگہ تو بودم دور بیچ صنعت و شغلم کسی ندا از نام
 ایک اور قصیدہ میں کہتا ہے کہ سال بھر ہو گیا کوئی خبر نہیں ہوتا، بس اب اتنی
 اجازت دیجئے کہ قصیدہ سنا کر چلا جاؤں،

۱۔ چہار مقالہ مطبوعہ لاہور صفحہ ۳۶

نشستہ منتظر آنکہ فرصتے یا بم اگر بسمع مبارک رسام در بروم

در بار میں پونچج جانے اور تصیدہ پیش کرنے پر صلہ اور انعام کامر حلہ پیش آتا تھا اور
تو مدتوں میں حکم صادر ہوتا تھا اور ہوا تو تعمیل میں اسقدر دیر ہوتی تھی کہ بیچارے مفلس
شاعر کی جان پر بخائی تھی، ظہیر، انور می، سلمان کے دیوان ان شکایتوں سے سرتاپا
لبریز ہیں، بالآخر شعر ا کو یہ مصیبتیں جھیلنے جھیلنے احساس ہوا کہ مداحی اور مٹھی نہایت بُرا
طریقہ ہے، اور شاعری اگر اسی کا نام ہے تو نہایت بیکار چیز ہے، اشیر الدین اومانی نے ایک
بڑا تصیدہ لکھا،

یارب این قاعدہ شعر بگیتی کہ نہاد کہ چون جمع شعر اخیر دو گیتش مباد

ای خدا! شعر کا دستور دنیا میں کس نے نکالا خدا دین و دنیا میں کہیں اسکا بہلا نہ کرے

ای برادر بچہاں بہتر ازین کار نمیست ہاں وہاں تا نکنی تکیہ برین بی نیاد

بھائی جان! اس سے برادریا میں کوئی کام نہیں، خبردار اس پر کبھی بھروسہ نہ کرنا

خود از آنکس چہ بکاہد کہ تو گویشین نخیل یارب آنکس چہ فرزاید کہ تو اش کوئی براد

کسی کو اگر تم نخیل کہو گے تو اس کا کیا بگو جائیگا اور اسکو فیاض کہو گے تو اسکی کیا ترنی ہوگی

کاغذ می پر کنی از حشو و فرستی بکسے بس برنجی کہ مرا کاغذ زر نفرستاد

ایک کاغذ لغویات سے بھر کر کسی کے پاس بھیجے اور پھر شکایت کرتے ہو کہ بکو نوٹ کیوں نہیں دیتا

آن نہ خود حجت شرعی نہ خط دلوانی ^{ست} پس از ان خط بتو حیرتیش چرا باید داد

وہ کاغذ نہ کوئی شرعی ستاویز ہے نہ سرکاری تحریر، پھر وہ تلو اسکی وجہ سے کوئی چیز کیوں دیتا

دین چہ ژاڑست گرباره کہ ایات بیچ گریو دہفت، فرستی بقاضا ہفتاد

اور یہ کیا بیہودہ پن ہے کہ مدح کے ساتھ شعر تھے تو تقاضا کے ستر شعر لکھ کر بھیجتے ہو

پس بدین ہم نشومی قانع و از پنازی بسومی خانہ ممدوح چو تیرے نکشاد

پھر اسپر بھی قناعت نہیں کرتے، اور قصیدہ کے پیچھے خود دوڑے جاتے ہو جیسے تیر جاتا ہو۔

ہچو اسیسنہ نہی بردر او پیشانی از تو او شرم کند ہچو عروس از داماد

آئینہ کی طرح، اسکے دروازہ پر پیشانی زگرڑتے ہو، اور وہ تم سے اس طرح شرماتا ہو جس طرح شوہر اپنے

انچہ مقصود شاعرست چو درستی نیست شاعر انرا ہمہ زمین کار خدا توبہ داد

جو شعر کا مقصد ہے جب وہ حاصل نہیں ہوتا تو خدا تمام شاعروں کو توبہ کی توفیق دے

ظہیر فاریابی نے شاعری کی ناقدر دانی کا مرثیہ اس سوز و گداز سے لکھا کہ پتھر کا دل پانی ہوتا ہے

مرازد دست ہنرہامی خوشنشین فریاد کہ ہر کی بدگر گونہ دار دم ناشاد

میں اپنے ہنروں سے نالان ہوں کہ ہر ہنرئی نئی طرح سے مجھ کو ستاتا ہے

بزرگتر ز ہنر در زمانہ علی نیست زمن سپرس کہ این عیب بر تو چون افتاد

ہنر سے بڑھ کر دنیا میں کوئی عیب نہیں، مجھ سے پوچھو کہ یہ عیب کیونکر میری قسمت میں آیا

کیسینہ پاریمن شاعری ست خود بنگر کہ چند بار زدستش کشیدہ ام بیداد

شاعری میرا دلنے کمال ہے، خیال کرو کہ کتنی دفعہ اسکی بدولت میں بے مصیبت جیل ہے

گہی لقب ہم آشفتنگی را حور گوی خطاب کنم مست سفلہ اراد

میں کبھی ایک حبشی کو حور بناتا ہوں کبھی ایک کیسینہ کو فیاض کہتا ہوں

از جنس شعر، غزل بہتر است و انہم نیست بضاعتی کہ تو ان ساختن برو بنیاد

شعر کے اقسام میں سے غزل اچھی چیز ہے لیکن وہ بھی کوئی ایسی چیز نہیں کہ اسپر کوئی بنیاد قائم کیجاسکے
مرازا انچہ کہ شیریں لبی ست در کشمیر مرازا انچہ کہ نوشین لبی ست در نوشاد

مجلو اس سے کیا فائدہ کہ کشمیر میں کوئی معشوق ہے، یا نوشاد میں کوئی شیریں لب ہے

گلی کہ بشکفد او شعر حاصلش نیست کہ بندہ خواہم خورد او سرور، آزاد

شعر کا کوئی نتیجہ ہے تو یہ ہے کہ میں اپنے آپ کو غلام کہتا ہوں اور سرور کو آزاد

درین زمانہ چو فریاد رس نمی یا بم مرا رسد کہ رسا نم بر آسمان فریاد

چونکہ اس زمانہ میں کوئی فریاد رس نہیں ملتا تو مجھ کو حق ہے کہ میں آسمان تک فریاد پہنچاؤں

النورمی نے شاعری اور شعر کے بے مصرف ہونے پر کچھ لکھا ہے پہلے حصہ میں گذر چکا ہے

ان سب لوگوں نے شاعری کی برائی کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس سے کوئی مالی نفع

نہیں ہوتا، افسوس انکو معلوم نہ تھا کہ شاعری اسی چیز کا نام ہے جسکو صلہ اور انعام سے تعلق

نہیں، وہ ایک آگ ہے جو خود مشتعل ہوتی ہے، ایک چشمہ ہے جو خود اُبلتا ہے، ایک برق

ہے جو خود کوندتی ہے، صلہ و انعام، داد و دہش تحسین و آفرین سے اس کو کوئی تعلق نہیں،

اس ناکامی پر ہر حسیہ شاعری سے بالکل دست بردار ہو جانا چاہئے، مگر لیکن

سفلہ طبعی نے بجائے اسکے ایک اور بدتر طریقہ پیدا کیا، یعنی جب انعام نہیں ملتا مگر تو

پہلے شعر کے ذریعہ سے تقاضا کرتے تھے، اسپر بھی انعام نہ ملا تو ہجو کہتے تھے چنانچہ النورمی

اپنے ممدوح سے کہتا ہے،

سہ میت، رسم بود شاعران طاع را کی مدح و دووم قطع تقاضا لی
 اگر بباد، سووم شکرورنہ داد ہجا ازان دو بیت بگفتم، وگر چہ فرمائی
 یعنی شاعر دن کا قاعدہ ہے کہ تین نظمین کہتے ہیں، پہلے مدح، پھر تقاضا، اب اگر
 صلہ ملگیا تو شکرورنہ ہجو، ان تین نظمون میں سے دو تو میں کہہ چکا (یعنی مدح اور تقاضا)
 تیسری کی نسبت فرمائیے کیا ارشاد ہے؟

کمال اسمعیل، ہجو کو کامیابی کا آلہ قرار دیتا ہے، چنانچہ کہتا ہے،
 ہر آن شاعری کو نباشد ہجا گو چو شیر لیست چنگال و دندان ندارد
 جو شاعر ہجو نہ کہ سکتا ہو، ایک شیر ہے جسکے دانت اور پنجے نہیں ہیں،
 اول اول ہجو شوخی اور ظرافت تک محدود تھی مثلاً ایک شاعر ایک حکم کی ہجو میں
 لکھتا ہے کہ ملک الموت خدا کے پاس گئے، کہ میں ایک شخص کی جان قبض کرتا ہوں تو
 حکیم صاحب دس آدمیوں کا فیصلہ کرتے ہیں، اسلئے،

یا مرا عززل کن ازین خدمت یا در آسندستی دگر فرما
 لیکن رفتہ رفتہ یہ لے اسقدر بڑھی کہ فحاشی اور بدزبانی تک پہنچ گئی اور افسوس
 یہ ہے کہ ایران کے بہت سے نامور شعرا اسی فن کی بدولت نامور ہیں، انور می اور
 سوذنی کی شاعری کا اصلی زور یہیں نظر آتا ہے،

شاعری جب شروع ہوئی تو اچھے اچھے خاندانوں اور دہات اور قصبات کے
 لوگ جو عموماً پاکیزہ اخلاق اور سادہ مزاج ہوتے ہیں، اس کام میں مصروف ہونے

صلہ کی توقع سے جب شاعر ہی کا مذاق عام ہو گیا تو ہر طبقہ اور ہر درجہ کے لوگ اس میں شامل ہو گئے انہیں کینہہ خاندانوں کے لوگ بھی تھے، انکو جب انعام صلہ نہیں ملتا تھا تو انکی زبان کہلتی تھی اور چونکہ شرافت کا جوہر نہ تھا اسلئے اسلئے منہ سے جو نکلتا تھا گالیان ہوتی تھیں، انورنی سوزنی، خاقانی، اسی قسم کے لوگ تھے، اور اسی وجہ سے انکو فحاشی میں کمال تھا، خاقانی کا باپ بڑھی تھا، سوزنی کی نسبت لوگوں کا بیان ہے کہ اسکا معشوق ایک درزی بچہ تھا اسلئے اس نے یہ تخلص رکھا، لیکن ہمارا خیال ہے کہ وہ خود درزی بچہ ہوگا، اگرچہ ایران میں کسی پیشہ کے اختیار کرنے سے ذات نہیں بدلتی جیسا ہمارے ہندوستان میں رواج ہے، تاہم ادنی سوسائٹی کا اثر ضرور اخلاق پر پڑتا ہے اور اگر یہ مطلق ذلت کی بات نہ ہوتی تو ابو العلاء خاقانی کی ہجو میں یہ کیوں کہتا،

درد گر سپر بود ناست لبشردان یہ خاقانیت من لقب بر نہادم

ہجو کا مذاق رفتہ رفتہ اسقدر بڑھا کہ جہان کسی سے رنجش ہوئی، ہجو شروع ہو گئی، آدمیوں سے گذر کر جانوروں تک کی ہجوین لکھتے تھے، پانچویں اور چھٹی صدی میں چونکہ ملکی تمدن خراب ہو گیا تھا اسلئے زبان میں فحش الفاظ اچلے تھے، ہجولے اسکو اور ترقی دی یہاں تک کہ ملک کی عام زبان خراب ہو گئی، اب ہندب سے ہندب حضرات بھی شاعری کو فحش سے نہیں بچا سکتے، گلستان کا باب پنجم اور ثنوی مولانا روم کی بعض بعض حکایتیں اسی حالت کے نتائج ہیں، یہ حالت اسوقت تک قائم رہی جب تک صوفیانہ شاعری نے ملک پر پورا قبضہ نہیں کر لیا، ساتویں صدی میں تصوف کا مذاق عام ہوا، ادھی

مراغی، اودھی، کرمانی، مغربی، حضرت امیر خسرو وغیرہ کی بدولت یہ رنگ تمام ملک پر چھا گیا، اسوقت زبان اور خیالات صاف شائستہ اور مہذب ہو گئے،

شعرا کے باہمی رشک و حسد ایک عام خاصہ ہے، شعرا بھی اس سے بری نہیں ہو سکتے
 معرکے تھے جب کوئی شاعر کسی دربار میں زیادہ کامیاب ہو جاتا تھا تو اور شعرا کو رشک ہوتا تھا، یہ رشک اشعار میں ظاہر ہوتا تھا اور اسطرح شاعرانہ معرکہ آرا بیان شروع ہو جاتی تھیں، عنصری سلطان محمود کے دربار کا ملک الشعرا اور تمام شاعر و نکا افسر تھا، تاہم اتنی بات پر کہ عنصری رازی کے دو شعر پر محمود غزنوی نے دو توڑے دیوادیئے عنصری نے عنصری کے قصیدہ کا رد لکھا، عنصری نے قصیدہ ہی میں ردالرد لکھا، ان قصیدوں میں اس تفصیل سے اعتراض و جواب ہیں کہ گویا علمی سائے پر قدسی کا ایک قصیدہ ہے،

عالم از جلوہ حسن تو چنان تنگ فضاست کہ سپند از سر آتش نتواند برخاست
 شیدا نے اس قصیدہ کے ایک ایک شعر کا رد لکھا اور اسی بحر اور قافیہ میں لکھا، منیر لاہوری نے محاکمہ کیا اور وہ بھی انہی قافیوں میں ہے، نظیری نیشاپوری نے عرفی کے اس قصیدہ پر،

بیا کہ بادلم آن میکند پریشانی

اعتراضات کئے ہیں اور قصیدہ ہی میں اعتراضات کو ادا کیا ہے، اکثر یہ باہمی چشمک شاعری کی ترقی کا سبب ہوتی تھی، ایک شاعر کوئی نظم زور کی لکھتا تھا تو

حرفین شعرا قصیدہ کا جواب لکھتے تھے اور زیادہ زور طبیعت صرف کرتے تھے، اکثر مشکل
مشکل طرحوں میں اس غرض سے قصیدے لکھتے تھے کہ حرفین سے جواب بن نہ آئے
ظہیر فاریابی نے ایک قصیدہ لکھا، جو جسکی ردیف گوہر ہے اس میں کہتا ہے،

درین دیار بسی شاعران پر مہرند کہ نورِ فطرت ایشان وہ بجان گوہر
قصیدہ کہ بدح تو گفت بندہ چوزر ردیف ساختش از بہر امتحان گوہر

جو کتاب، یا جو قصائد اور جو غزلیں زیادہ مقبول اور مشہور ہو جاتی تھیں شعرا عموماً

ان کا جواب لکھتے تھے اور زور طبع دکھاتے تھے، شیخ سعدی جیسے بزرگ بھی اس دلولہ

سے بچ نہ سکے، کسی نے کہہ دیا تھا کہ وہ رزم میں نظامی کی برابری نہیں کر سکتے، اسپر

بوستان میں ایک رزمیہ لکھا، شامل کیا حالانکہ بوستان کو رزم سے کسی قسم کا لگاؤ نہ تھا،

ظہیر فاریابی کے جس قدر ممتاز اور مشہور قصیدے ہیں، متاخرین شعرا نے سب کا

جواب لکھا اور بہت کچھ زور طبع صرف کیا، ظہیر کا یہ قصیدہ ۶

ذکر لب تو طعم شکر در دہان دہ

نہایت زور کا قصیدہ ہے، کمال اسمعیل نے اس کا جواب لکھا اور اخیر میں کہتے ہیں،

روح ظہیر اگر شنود این قصیدہ را صد بار بیش بوسہ مرا بردہان دہ

معاصر شعرا کی معرکہ آرائیاں اگرچہ کبھی کبھی بدزبانی اور جو گوئی کی طرف منحرف ہوتی

تھیں چنانچہ فوقی یزدی، شفقائی، وحشی وغیرہ کی جو وزن کی یہی بنیاد ہے لیکن ضرر کا

حصہ فائدہ سے کم رہا، جن شعرا نے اس عمدہ جوہر کو بڑی طرح استعمال کیا، انکی تعداد

چندان زیادہ نہیں،

سلاطین اکثر مطلق العنان اور خود سر ہوتے تھے، کبھی بیگناہ بے تصور لوگوں کو پھانسی کا حکم دیدیا، کبھی بڑے سے بڑے مجرموں کے جرم معاف کر دے، اس لئے یہ باتیں بھی شاہانہ اوصاف میں داخل ہو گئیں یہاں تک کہ شعراء خدا کے اوصاف کمال بھی ہی بیان کرتے ہیں، شیخ سعدی فرماتے ہیں،

بہتدید اگر برکشد تیغ حکم بانسد کرو بیان صمم و بکم
دگر در دہد یک صلاے کرم عزرا زیل گوید نصیبے بزم

شیخ نے اپنی دانست میں خدا کے اعلیٰ ترین اوصاف بیان کئے لیکن غور کرو یہ کسی عادل شخص کے اوصاف ہیں، یا چنگیز خان، اور ہلاکو کے، اگر شیخ سعدی یورپ کی طرز حکومت کو دیکھتے تو خدا کی یہ تعریف کرتے کہ تہر کی حالت میں بھی کسی بیگناہ کو اسکے مواخذہ کا خوف نہیں ہو سکتا کیونکہ سب جانتے ہیں کہ اسکے ہاں کوئی بات اخلاف اصول نہیں ہو سکتی،

سلاطین کی غیر مستدل اور ناہموار طرز حکومت نے اخلاقی شاعری پر نہایت خراب اثر ڈالا، شعراء نے اخلاقی ٹنویوں میں دربار داری اور تقرب طلبی کے قواعد اور اصول جہان بیان کئے ہیں، ہر جگہ یہ تلقین کی ہے کہ بادشاہ اگر دن کو رات کہے تو تم کہو کہ واقعی تارے نظر آ رہے ہیں

اگر شہ روز را گوید شب است این بیاید گفت اینک ماہ و پروین

اسعدی طوسی نے بادشاہوں کے دربار کے یہ اصول بتائے ہیں،

دم بادشاہان امید است و بیم یکے را سموم دیکے را نسیم

چو رستی بر شہ پر ستندہ باش کمربستہ فرمانش را بندہ باش

اگرچہ نداری گنہ پیش شاہ چنان باش پیشش کہ مرد گناہ

اگر سپند گستاخ داردت پیش چنان ترس از و کز بداندیش خویش

ہمہ خوی و کردار اور استائے چنان دشمنش را کموش فرمائے

یعنی بادشاہ کی ایک ایک بات کی تعریف کرو اسی طرح اس کے دشمن کی بات

کی برائی بیان کرو،

نباید شد از خندہ شہ دلیر نہ خندہ است دندان نمودن ز شیر

اس قسم کی غلامانہ تعلیم اسی طرز حکومت کا اثر ہے کہ اس قسم کی حکومتوں میں

ان باتوں کے بغیر زندگی دشوار رہتی،

یہاں تک کہ مری میں ایک اور ذریعہ سے آیا، بنو امیہ نے جب ظالمانہ حکومت

شروع کی تو عرب کی خود مگر طبیعتیں گوارا نہ کر سکیں اور بغاوتیں برپا ہوئیں۔ اس کیلئے

ایک طرف تو حجاج وغیرہ جیسے ظالم ہیکے کئے گئے کہ آزادی اور خود سری کو پامال کر دین

کی طرف مذہبی لوگوں کو رشتہ میں دی گئیں کہ قضا و قدر کا مسئلہ پھیلاہیں یعنی یہ کہ

جو کچھ ہوتا ہے خدا کے حکم سے ہوتا ہے اسکی شکایت خدا کی شکایت ہے، اسکے مقابلہ میں

معتزلہ نے عدل کا مسئلہ شائع کیا یعنی یہ کہ خدا عادل ہے اور وہ کبھی عدل کے خلاف

انہیں کرتا یہ دونوں خیالات، ساتھ ساتھ رقیبانہ پھیلا، لیکن ادھر تو حکومت کا زور ادھر چوتھی
 صدی کے آغاز سے آفتاب علم کا دوال شروع ہوا، اور اشاعرہ کے خیالات تمام دنیا پر
 چھلا گئے، جسے یہ خیالات پھیلا دئے کہ خدا کے لئے عدل ضروری نہیں، بادشاہ خدا کا
 سایہ ہے، بادشاہ کی عزت خدا کی عزت اور اسکی توہین خدا کی توہین، ہذا ان خیالات
 نے طبیعتوں کی آزادی، دلیری، راستگویی، بلند ہمتی کا بالکل خاتمہ کر دیا، اخلاق پر
 نہایت اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی گئیں، لیکن اخلاقی مسائل کے عنوان یہ ہیں،
 احسان، تواضع، حلم، عفو، سخاوت، توبہ وغیرہ وغیرہ آزادی اور حق گوئی
 کا عنوان اخلاقی کتابوں میں نہیں مل سکتا، چند موعظت کے سیکڑوں ہزاروں
 اشعار ہیں لیکن دلیری اور آزادی کے مضامین خال خال ہیں،

یہ حالت ایک مدت تک قائم رہی، لیکن جب تاتاری حملہ نے مسلمانوں کے شیرازہ
 سلطنت کو ابتر کر دیا اور اسوقت سے آج تک مسلمانوں کی کوئی عالمگیر حکومت نہ قائم
 ہو سکی، تو سلطنت کی شان جباری میں فرق آیا، اور شعرا، کسی قدر حکومت کے اثر
 سے آزاد ہو گئے، ادھر تصوف نے زور پکڑا اتفاق یہ کہ بڑے بڑے اکابر صوفیہ مثلاً
 سعدی، مولانا روم، حسینی، اودھی، جامی وغیرہ شعرا کے حلقہ میں شامل
 تھے، اسلئے صوفیانہ شاعری نے کسی قدر اس حالت میں تبدیلی کی، اور اس
 قسم کے خیالات زبانونیر آنے لگے،

اگر دو گاد بسم آوری و مزرعہ
 یکے امیر و یکے دوزیر نام کنی

بدین قدر چو کفایت معاش تو نشود
 روی و نان جوے از یہود و ام کنی
 ہزار بار از ان بہ کہ از پے خدمت
 کمر بہ بندی و بر مرد کے سلام کنی
 لیکن اس بحث کے پھیلائے کا یہ موقع نہیں، تصوف کے اثر کا عنوان آگے
 آتا ہے وہاں اسکی تفصیل ملے گی۔

فارسی شاعری میں اخلاق اور مغنیت و حکمت کے جو اہم مضامین ہیں یہ ہیں
 دنیا کی بے ثباتی، زمانے کا انقلاب، اور بے اعتباری، آسمان کی شکایت، نیک و
 بد اور قابل و ناقابل میں عدم تمیز کا گلہ، قناعت زہد اور توکل کی ترغیب، تمام اکابر
 اور خصوصاً صوفی منش شعرا کا کلام ان مضامین سے بھرا پڑا ہے بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ
 اخلاقی اور واعظانہ شاعری کا نام سرسریہ ہی ہے، یہ تمام مضامین طرز حکومت اور حالات
 حکومت کے اثر کے نتائج ہیں۔

ایران بلکہ تمام ایشیا میں چونکہ سلطنت کے اصول اور آئین منضبط نہ تھے اسلئے
 ہمیشہ سخت انقلابات ہوتے رہتے تھے، آج ایک شخص تخت شاہی پر ہے کل اس کا
 سر لشکر دربار میں آ رہا ہے، آج خدم و حشم، طبیل و علم، رایت و پرچم، کے ساتھ کو کبہ شاہی
 جا رہا ہے، کل ہاتھوں میں بیڑیاں ہیں، ایک خاندان بنتا ہے دوسرا لگتا ہے جو کل تک سر
 لکڑی کا بوجھ لئے بیٹے پھرتے تھے، آج مالک تاج و تخت ہیں، دلیم و سلجوق جنکے نام
 سے زمانہ واقف ہے، اسی حالت سے بلندی پر پونچے تھے، کافور جس کا خطبہ جرین
 اور شام و مصر میں پڑھا گیا بازار سے دور و پیہ پر خرید کر آیا تھا، یعقوب صفار جسکے مر کے

مشہور ہیں ایک ادنیٰ درجہ کا ٹھیٹھا تھا، ان واقعات کا لازمی نتیجہ تھا کہ دلون پر زمانہ کی بے
اعتباری اور بے ثباتی کا اثر چھپا جائے یہی اثر ہے جو ان شعروں میں ادا ہوتا ہے،

چلیست این زندگانی دنیا گفت خوابی است یا خیالے چند
گفتم ازوے چه حاصل ست بگو گفت درد سردوبالے چند
گفتم اہل ستم چه طایفہ اند گفت گرگ و سگ و شغالے چند

گرہ بہ باد مزن گر چہ کم مراد رو کہ این سخن بہ مثل باد با سلیمان ست

بہ باغ دہر بہار و خزان ہم آغوش ست زمانہ جام بد ست و جنازہ بردوش ست

بس کن ز کبر و ناز کہ دیدہ ست روزگار چہین قبائے قیصر و طرف کلاہ کے

اعتمادے نیست بر دور جہان بلکہ بر گردون گردان نیست ہم

شکوہ تاج سلطانی کہ ہم جان در دست کلاہ دلکش است اما برد در سرنی ارزد

پیردہ داری می کند بر قصر کسری عنکبوت چغد نوبت می زند بر گنبد افراسیاب

ایک ہی واقعہ کا اثر، مختلف طبائع پر مختلف ہوتا ہے، اس بے ثباتی اور بے اعتباری کا اثر بعض طبائع پر تو یہ ہوا کہ جب کسی حالت کا اعتبار نہیں، توجاہ و دولت کی طلب سووہی، اسلئے قناعت، گوشہ گیری، توکل، زہد و عبادت اختیار کرتی چاہئے، حضرات صوفیہ کا کلام اسی اثر سے لبریز ہے۔ رفتہ رفتہ یہ ایک عام روش قرار پائی اور وہ شعرا بھی جو دنیا کی تلاش میں مارے مارے پھرتے تھے وہ بھی شاعری کا فرض ادا کرنے کے لئے پسند و مو عظمت میں یہی مضامین باندھتے تھے،

لیکن بعض طبیعتوں پر یہ اثر ہوا کہ جب زندگی اور حالات زندگی کا اعتبار نہیں تو جدوجہد، فکر و تلاش، سعی و محنت، تگ و دو کی کیا ضرورت ہے، چار دن کی زندگی ہے اسکو عیش و عشرت، نعمت و سرور، زندگی اور شاہد پرستی میں بسر کر دینا چاہئے، اس خیال نے خیام اور حافظ پیدا کئے،

بنوش بادہ کہ ایام غم نخوابد ماند
چنان نمازد، و چنین نیز ہم نخوابد ماند
سرود مجلس ہمیشہ گفتمہ اند این بود
کہ جام بادہ بیاور کہ جسم نخوابد ماند

ابراست ساقیا قدح پر شراب کن
دور فلک و رنگ نندار و شتاب کن
زان پیشتر کہ عالم فانی شود خراب
بدا بہ جام بادہ گلگون شراب کن

شراب تلخ وہ ساتی کہ سرد انگن بود روش
کہ تلخے یاسا یم ز دنیا در شر و شورش

اگند صید بہرامی بنگن، جامے درگیر کہ من پیو دم این صحرانہ بہرام ست دنہ گورن

بیاتاکل برافشا نیم دے درسا عز اندازیم فلک راسقف بشکا نیم و طرح نور اندازیم

حاصل کار کہ کون و مکان این ہمہ نیست بادہ پیش آر کہ اسباب جہان این ہمہ نیست

غم دنیاے دنی چند خوری بادہ بخور حیث باشد دل دانا کہ مشوش باشد

کہ بر دہ نزد شاہان، زمین گدایاے کہ بہ کوے می فروشان، دوہزار جم بہ جاے

چونکہ سلاطین کے دربار میں کامیابی کا مدار زیادہ تر سعی و سفارش پر ہوتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ اکثر ارباب کمال محروم رہ جاتے تھے اور ناقابل اور کم مایہ لوگ، بڑے بڑے رتبہ تک پہنچ جاتے تھے، اسکے سماعہ چونکہ ایرانیوں اور یونان کے معتقدات کے موافق اجرام فلکی کے موثر ہونے کا خیال عام طور سے پھیلایا ہوا تھا، اسلئے لازمی طور پر خیال پیدا ہوا کہ آسمان کو نیک و بد کی تمیز نہیں، اس سے آسمان کی شکایت کا ایک وسیع مضمون پیدا ہو گیا چنانچہ شاعری کا ایک بڑا حصہ انہی مضامین کے متعلق ہے اور اس میں خوب خوب نکتہ آفرینیوں کی گئیں،

پہر، مردم دون را کند حسریداری بخیل سوے متاعی رود کہ ارزان است

آخر دور فلک شد، بہ کدورت خوکن بادہ صاف دگر در تہ این مینا نیست

بعد ازین تاریکی شہابہ خود خوش کن کلیم شکوہ کم کن، در چراغ اختران روشن مانند

آسمان ہا در شکست ماکر ہا بستہ اند چون نگہ دارم من از نہ آسیا، یک اندہ را

اختلافی شاعری، مین توکل، قناعت اور گوشہ گیری کی تعلیم انہی واقعات کی بدولت وجو دین آئی، غیور طبیعتوں نے جب دیکھا کہ سلاطین کے دربار میں، خوشامد بچوڑ توڑ اور سازش کے بغیر فروغ نہیں ہو سکتا تو ان لوگوں نے ترک دنیا ہی مناسب سمجھا اور لوگوں کو بھی اسکی تعلیم دینی شروع کی یہاں تک کہ رفتہ رفتہ، قناعت اور توکل، شاعری کا سب سے بڑا موضوع بن گیا اور چونکہ شاعرانہ تخیل کیلئے ایک اچھا میدان ہاتھ آگیا ان لوگوں نے بھی اس میں طبع آزمائیاں کیں جنکو قناعت کی ہوا بھی نہ لگی تھی مثلاً مرزا صاحب اور علی قلی سلیم وغیرہ،

مدن اور فوجی	ایران نے جس زمانہ میں شاعری شروع کی، قومی زندگی تمام تر فوجی
زندگی کا اثر	زندگی تھی، فتوحات کا زور شور تھا، ہر طرف لڑائیاں برپا تھیں، ترک

دولت سلجوق نئی نئی قومین اسلام کے حلقہ میں آتی جاتی تھیں، اور اس لئے ہر حکومت کو اپنے بقا کیلئے ہمہ وقت تیغ بکف رہنا پڑتا تھا، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ کچھ کچھ سپاہی بنگلیا، سلاطین اور امرا کا گروہ ہمیشہ عیش پسند ہوتا ہے لیکن اسوقت یہ حالت تھی کہ منصور سامانی جو دولت سامانیہ کا اخیر تاجدار تھا، اس سے جب ندیموں نے کہا کہ آپ زندگی کے مزے اٹھائیے، شاہانہ عمارتیں بنوائیے، نعمہ و سرود سے جی بہلائیے، تو اس نے یہ قطعہ کہا جو خود اسکی تصنیف ہے،

گویندمر اچون سلخوب نہ سازی؟	مادی گہ آراستہ و فرش ملون
لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ تم عمدہ کپڑے	سجا ہوا مکان، رنگین فرش کیوں نہیں بنواتے
بانغرا گروان چہ کنم کن منستی	باپوئے اسپان حکیم مجلس گلشن
پہلو انکے نرونگے ہوتے میں مننی کاراگ لیکر کیا کرونگا گھوڑوں کے مقابلہ میں باغ کیا چیز ہے	
جوش می و نوش لب ساقی بچہ کارست	جوشیدن خون باید بر علیہ جوشن
شراب اور مشوق کالب شیرین کیا ہوگا	جوشن پر خون کا جوشن در کار ہے
اسپست و سلاح ست ابرنگہ دباغ	تیرست دکمان ست مرالاد سوسن
میرا باغ، گھوڑا اور ہتھیار ہے	میرالاد اور سوسن تیر اور دکمان ہیں

اسی زمانہ میں شمس المعالی قابوس بن وشمگیر مشہور فرما کر واکذرا ہے، وہ اگرچہ رنگین طبع اور عیش پسند تھا تاہم کہتا ہے،

۱۔ لباب الالباب جلد اول صفحہ ۲۳، ۲۔ لباب الالباب صفحہ ۳۰۔

من بیست چیز از جهان برگزیده ام
شطرنج و نرد و صید گد و یوز و بازرا

مین نے دنیا سے بیس چیزیں انتخاب کر لی ہیں،
شطرنج نرد، شکار چیتا، شیر،

میدان و گومی و باد گد و رزم و بزم را
اسپ و سلاح و جو دو و عا و نماز را

میدان۔ گیند، بارگاہ، معرکہ جنگ،
گھوڑا۔ ہتھیار۔ سخاوت۔ دعا اور نماز

واقعی جنے شاہنامہ کا سنگ بنیاد رکھا تھا اسکے زمانہ میں امیر ابو الحسن اعجازی

ایک ممتاز رئیس تھا وہ شاعر بھی تھا چنانچہ کہتا ہے،

اے آنکہ نداری خبرے از ہنر من
خواہی کہ بدالی کہ نیم نعمت پرورد

تم کو میرے ہنر کی خبر نہیں،
میں ناز پرورد ہنر میں ہوں،

اسپ آرد کند آرا، و کتاب آرد و کمان آرا
شعر و قلم و بر لب و شطرنج و می نرد

میرے لئے گھوڑا، کند، کتاب،
شعر، قلم۔ شطرنج۔ شراب۔ بر لب نرد و چیزیں لاد۔

سلطان علاء الدین غوری فاتح اور حکمران ہو نیلے ساتھ شاعر بھی تھا، عونی یزدی

نے لکھا ہے کہ اسکا دیوان بھی مدون کیا گیا تھا اسکے اشعار کا نمونہ یہ ہے،

جہان داند کہ من شاہ جہانم
چراغ دودہ اسامانیا نم

دنیا یہ جانتی ہے کہ میں بادشاہ ہوں
اور سامانی خاندان کا چراغ ہوں

چو بر گلگون دولت بر نشینم
یکے باشد زمین و آسمانم

جب میں گہوڑے پر سوار ہوتا ہوں
تو زمین، اندر آسمان میرے لئے دونوں برابر ہیں

ایشیائی سلطنتوں میں جس چیز کی طرف، بادشاہ وقت کا میلان ہوتا ہے وہی رواج

پاتی ہر اسوقت رزمیہ مذاق کے پھیلنے کے مختلف اسباب جمع ہو گئے تھے (۱) وہی ملکی حالت جسکو ہم ابھی لکھ آئے ہیں (۲) سلاطین وقت کا شجاع دیہادر ہونا، اور اشعار میں اسی قسم کے خیالات کا ظاہر کرنا (۳) ان سب پر مستنزا دیہ کہ اس زمانہ میں شاعری کے جو پائخت تھے، یعنی بخارا، غزنین، بلخ، سمرقند، خوارزم یہان کی آب و ہوا سپہ گری بہادر می، جانبازی کا اثر رکھتی تھی، اور یہان کے لوگ عموماً دیوپیکر، قومی ترمذی، بالابلند ہوتے تھے، اور اب بھی ہوتے ہیں، شعرا بھی اکثر انہیں ممالک کے اور انہی نسلوں کے تھے، ان مجموعی باتوں کا شاعری پر جو اثر پڑا، اسکی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) شاعری کے اصناف میں سے صرف دو صنفیں پیدا ہوئیں، یعنی قصیدہ و مثنوی، قصیدہ تو گویا معاش کا ذریعہ تھا، جس میں سلاطین کی مدح کرتے تھے اور انعام لیتے تھے، مثنوی میں واقعات ہوتے تھے اور زیادہ تر رزمیہ ہوتے تھے غزل کی طرف لوگوں نے توجہ نہ کی، اور نہ کسی شاعر نے اسکو اپنا ذریعہ امتیاز سمجھا،

(۲) قصیدہ میں اکثر سلاطین کے ملکی فتوحات کا ذکر کرتے تھے سلطان محمود غزنوی نے جب سومنات فتح کیا تو فرخی اور عسجدی وغیرہ نے قصائد لکھے، جن میں پورے قصیدہ واقعات کی تفصیل لکھی، فرخی کا قصیدہ ہم پہلے حصہ میں لکھ آئے ہیں، عسجدی کے چند شعر ہیں

تاشاہ خسرو ان سفر سومنات کرد
کردار خویش را علم معجزات کرد

جب سے شاہنشاہ نے سومنات کا سفر کیا
اپنے کام کو معجزہ کا نمونہ بنا دیا

لے عونی یزدی تذکرہ عسجدی،

شاہان توار سکندر پیشی بدان جہت
 کوہ سفر کہ کرد بہ دیگر جہات کرد
 اس بادشاہ تو سکندر سے بڑھ کر ہو کیونکہ
 اُسے جو حملے کئے اور طریقے سے کئے
 تو کار ہا بہ نیزہ و تیر و کمان کنی
 ادکار ہا بجیلہ و کلک و دوات کرد
 تو نے نیزہ، تیر، اور کمان سے فتوحات کئے
 اور سکندر نے جیلہ اور قلم و دوات سے

محمود غزنوی نے جس قدر ممالک فتح کئے ایک ایک کے متعلق عنصری اور
 فرخی وغیرہ کے فتحیہ قصائد موجود ہیں جنہیں رزم کی پوری تصویر کھینچی ہے، ہم دو دو چار چار
 شعر بعض قصائد کے نقل کرتے ہیں۔

ایمن ملت محمود شاہ بادل شاد
 بہ فال نیک دگر رہ بسوی خانہ نہاد
 محمود نے بھر
 بہ سومنات شد اس سال سومنات کھند
 نیک فالی کے ساتھ گھر کا رخ کیسا
 درین مراد بہ پیو دمنزلے ہشتاد
 سومنات گیا اور اسکو برباد کر دیا
 اس غرض سے اسی منزلین ملے کین

قوی کسندہ دین محمد مختار
 یمن دولت محمود قاہر کفار
 چو باز گشت بفریزی از در قنوج
 مظفرو، ظفرو فتح بر یمن و لیساہ

(۳) ممدوح کے اوصاف میں سپاہیانہ مہر دن یعنی تیرا فگنی، شمشیر بازی، اسپ
 تازی کا ذکر بھی کرتے تھے فرخی سلطان محمود غزنوی کی مدح میں لکھتا ہے،
 زگہوارہ چون پالے بردن نہاک
 کمان بر گرفتی دژ دپین و خنجر
 نیزہ

توئے جب گہوارہ سے پاؤں نکالا تو کمان، نیزہ اور تلوار ہاتھ میں لی

بجائے قبائدرع بستی و جوشن بجائے گلہ خود جستی و مغفر

قبائے بجائے توئے زرہ اور جوشن پہنا ٹوپی کے بجائے خود اور مغفر مانگا

اسی کے ساتھ ممدوح کی جفاکشی، محنت طلبی، دشت نوردی کی تعریف کرتے

تھے فرخی محمود غزنوی کی تعریف میں لکھتا ہے،

نشستگاہ شہان باغ در اغ و خانہ بود نشستگاہ تو دشت است و خواگہ خرگاہ

یعنی اور سلاطین باغ سبزہ زار اور محل میں رہتے ہیں، اور تو میدان میں اجلاس

کرتا ہے اور خیمہ میں سوتا ہے،

ہمہ زمستان در پیش برگرفتہ بود رہے در از در ازوشے سیاہ سیاہ

یعنی جاڑے بھر، بادشاہ لمبی لمبی راہین اور کالی کالی راہین سفر میں کاٹتا رہا

تو برکنار کا دریا سے سبز خیمہ زدہ شہان شراب زدہ برکنار کے شہر

جبکہ اور سلاطین، تالابوں کے کنارے شراب پی رہے تھے، تو سمندر کے ساحل پر خیمہ ڈال پڑا تھا

بوقت آنکہ ہی خلق سیر خواب شنوئے تو درشتاب سفر بودہ در نج سفر

جب اور لوگ پڑے سوتے ہیں تو سفر کی تکلیفیں اٹھاتا پھرتا ہے،

(۴) چونکہ اسباب سپہگری میں شکار بھی ہے اسلئے ممدوح کی تعریف میں شکار کا

ذکر اکثر کرتے تھے اور کبھی کبھی قصیدہ کا قصیدہ شکار کے حال میں لکھتے تھے، ایک دفعہ

ایک ہینے میں سلطان محمود نے ۵۵۰ ہاتھی اور ۳۳ بھیڑیے شکار کے لئے فرخی اسکا

ذکر قصیدہ میں کرتا ہے،

زبا دشاہان نگرفت جز تو در یک مہ زگرگ سی و سہ وز پیل بانصد و پنجاہ
بادشاہ نے تیر سے شیر مارا، اس پر ازرقی نے ایک قصیدہ لکھا، دیکھو کس خوبصورتی
سے پورے واقعہ کی تصویر کھینچی ہے،

بامی دمطرب و نابردہ بہ پر خاش کمان بامد اے زپے صید برون رفت بدست
لیکن کمان نہیں لی، اور می دمطرب ساتھ تھے، ایک دن شکار کو نکلا۔

ازیکے ہمیشہ و از شیر بداند نشان مے بھی خورد بہ شادی، کہ بیامد دوسہ تن
جنگل سے آئے اور شیر کا پتہ دیا شراب پی رہا تھا کہ ددین آدمی

سر بہ ہامون زدہ از ہمیشہ خردشان زمان شہ سوے شیر بہ پچید و برون آمد شیر
جنگل سے ڈکارتا ہوا نکلا بادشاہ شیر کی طرف بڑھا شیر

راست گفتی کہ نہ شیر بیست ہیو نیست کلان از بلند سی و زہینسا و بزرگی کہ نمود
اس قدر اونچا، اور لجم و شمیم تھا کہ بڑا گھوڑا معلوم ہوتا تھا،

بیخ قلاب و رادر سر ہر خپہ بہان راست چون بچہ قصاب پراز خون دستش
قصاب کی طرح اسکا بچہ خون میں بھرا ہوا تھا، اور ہر خپہ میں پانچ آنکڑے تھے،

از دلیران شغب لغرہ از شیر فغان مرد ہر سو سے پر اگندہ دبر آمد بہ سپہر
لوگ ہر طرف بہانگ نکلتے اور بہادر و نکافر، اور شیر کی ڈکار آسمان تک پہنچی،

شہ چون شیر، موسے شیر بہ پچید عنان تیرنگند و پوست دگران ہر یک شہید

بادشاہ نے تیرکمان میں جوڑا اور شیر پر شیر کی طرح چھیٹا،

شیر اگر چند ہی سخت بکوشیدو لے خوردن زخم ہمان بود و شدن سست ہمان

شیر نے اگرچہ بہت زور لگایا، لیکن زخم کھاتے ہی سست ہو گیا

برسر دست فروخت زمانے کہ مگر گرد آسودہ و باز آید و سازد جولان

ہاتھ سر پر رکھ کر سو گیا کہ ذرا دم لیکر پھر حملہ کرے،

سیکے شاہ بر آورد و بہ پیوست و نبرد در بن گوشش در جاے بیگندستان

بادشاہ نے تیرکمان میں جوڑ کر شیر کی کنپٹی میں مارا کہ چت ہو کر گر پڑا

لطف کی بات یہ ہے کہ اس زمانہ میں شعر از زم کاسر و سامان کرتے تھے تو اس میں

بھی لڑائی کا سامان دکھاتے تھے سلطان محمود غزنوی ایک دفعہ میدان مار کر

آیا زنتی اور بار کا شاعر تھا تصید اتینت لیکر در بار میں آیا اور سلطان کو ترغیب

دی کہ "حضور اب ذرا آرام فرمائیں، اور مطرب و ساقی سے جی پہلا میں" لیکن مطرب و

ساقی کو بھی رزم کی صورت میں پیش کرتا ہے، یعنی مطربوں کا میسرہ، احباب کا میمنہ

ممشوقوں کے قد کا علم زلفون کا پھیریا، گلدستوں کا ترکش

میسرہ، مطربان خوش سازیم میمنہ، دوستان بس وخواہ

علم از ساقیان پیائے کنسیم تار منجو قبا از زلف سیاہ

بدل تیر دستہ ہاگیریم از گل و سنبل شگفتہ پگاہ

عسک گریز و زبیش ماچوتان کہ تار و قفسہ ز رزم شاہنشاہ

رزم میں بزم کا انداز ایک اور خاص وجہ سے پیدا ہوا۔ جسکی تفصیل حسب ذیل ہے:

معشوق انسان کی اصلی فطرت کے مطابق، مرد عاشق اور عورت معشوق ہے، ہندی زبان میں، مرد کو معشوق قرار دیا ہے، لیکن چونکہ عاشق عورت ہے، اسلئے یہ بھی فطرت کے قریب قریب ہے، لیکن ایران کی یہ اُپچیج کہ عاشق اور معشوق دونوں مرد و سخت تعجب انگیز ہے اور انصاف یہ ہے کہ اس بیہودگی نے ایران کی عاشقانہ شاعری کو جو تمام دنیا سے بالاتر اور لطیف تر تھی خاک میں ملا دیا، ہم اس اعتراض کی تاویل نہیں کرنی چاہتے اور نہ کر سکتے ہیں، البتہ واقعہ نگاری کا فرض یہ ہے کہ اسکے اور اسباب اور وجوہ بتائیں،

ابوہلال عسکری نے کتاب الاوائل میں لکھا ہے کہ عرب مطلقاً، امرد پرستی سے ناواقف تھے لیکن جب پہلی صدی میں فتوحات کا سیلاب خراسان تک آیا، اور اہل فوج مدت تک وطن اور اہل و عیال سے دور رہے، اسکے ساتھ لڑائیوں میں سادہ روز و جوان گرفتار ہو کر آئے، اور غلام بنکر، جلوت و خلوت میں ساتھ رہنے لگے تو امرد پرستی اور شاہد بازی کا مذاق پیدا ہوا۔

تاہم پہلی اور دوسری صدی تک، عرب کی شاعری اس داغ سے پاک رہی، تیسری صدی میں اسکی ابتدا ہوئی، اور چوتھی صدی میں یہ مذاق عام ہو گیا چنانچہ ابن المعتز کا راسیہ قصیدہ، اسکی مفصل داستان ہے، تاہم بلجاٹا اغلب، وہی قدیم مذاق قائم تھا، اسلئے عرب کی شاعری میں امرد پرستی نے یہ حیثیت نہیں حاصل کی

کہ اسکی نمایاں صفت بنجائے،

ایران میں شاعری شروع ہونے کا وہی زمانہ ہے جب عرب میں یہ مذاق پیدا ہو چلا تھا۔ اسپر طرہ یہ ہوا کہ جن اسباب نے عرب میں یہ مذاق پیدا کیا تھا، وہ ایران میں کو بہت زیادہ وسعت اور افراط کے ساتھ میسر آئے، ترک غلام جو عموماً حسین ہوتے تھے گھر گھر پھیل گئے تھے، اور مجالس عیش میں ساتی گری، اور بزم آرائی کی خدمت انھیں سے متعلق تھی، وہ جلوت و غلوت، سفر و حضر میں ساتھ رہتے تھے اور پیشخدمتی کے ساتھ عدم و ہر از بنجائے تھے، ہر وقت کے سیر جول میں نظر بازی تازی ہوتی رہتی تھی، رفتہ رفتہ وہ غلام اور خادم ہونے کے بجائے محبوب اور منظور نظر بن گئے، فرخی وغیرہ کے کلام میں جا بجا اسکے اشارے نہیں، بلکہ تصریحیں پائی جاتی ہیں، حکیم سنائی کہتے ہیں،

خادمان داد کبیر آن بخرند تا بر خسار شان ہی نگزند

بڑے بڑے سلاطین اور امرا انھیں زرخیز غلاموں کے غلام تھے،

معتصم باللہ نے عرب کو فوج سے نکال کر ترک بھردیئے تھے، اسوقت سے ایران خراسان اور عراق عجم میں، ہر جگہ فوجی صیغوں میں ترک ہی ترک نظر آتے تھے، یہ نوجوان سپاہی حسین اور خوشرو ہوتے تھے، اسیلے انکی چال ڈھال، رفتار گفتار، بات چیت، ایک ایک ادا، طنازی اور شوخی کے لباس میں جلوہ گر ہوتی تھی، چنانچہ اکثر اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی سپاہی بچے، مکتب عشق کے معلم تھے، فرخی کہتا ہے،

برکش لے ترک و بکیسو فلگن این جائد جنگ جنگ برگیر و بنہ ورقہ او شمشیر از جنگ

ستار اٹھالے اور تلوار اور ڈھال کہدے
 لشکر از جنگ بر آسود، بر آسائے از جنگ
 فوج کے آرام لیا، تو بھی آرام لے
 زلف مشکین تو پر کر دسیہ مشک بہ تنگ
 اے ترک اب لڑائی کے کپڑے اتار ڈال
 دشمن از کیس نہ کم آمد بہ کیسین گاہ مرو
 دشمن لڑائی سے عاجز آ گیا اب لڑائی میں جا
 بہ مصاف اندر کم گرد کہ از گرد مصاف

لڑائی میں کم جا کیونکہ لڑائی کی گرد سے تیری زلف اٹ گئی ہے،

تورخ روشن خود را بہ زردہ خود پوشش
 تو اپنے روشن چہرہ کو زردہ میں نہ چھپا
 کہ رخ روشن تو زیر زردہ گیر و زنگ
 تیرا چہرہ زردہ کے نیچے زنگ لود ہو جاتا
 تا فروریزد بر گرد سوار و سربنگ
 تاکہ اس گرد پر سوار اور سپاہی ٹوٹ پڑیں
 آہستہ سے زلف کی گرد جھاڑ دے

ابوالمعالی رازی کہتا ہے، (بڑا قصیدہ ہے، ہم نے صرف دو شعر نقل کئے ہیں،)

یارب این بچہ ترکان چہ بتان اند کہ ہست
 خدایا، یہ ترک بچے کیسے مشوق ہیں
 دیدہ مردم نظارہ از ایشان چو بہار
 کہ دیکھنے والی کی آنکھ میں آنکھ دیکھ کر بہار آجاتی ہے
 بگمہ رزم ندانند بجز اسپ و سلاح
 لڑائی کے وقت گھوڑے اور ہتھیار کے سوا کسی چیز سے واقف نہیں، اند مجلس میں بوس کنار کے سوا کچھ نہیں جانتے

کافی ہمدانی کہتا ہے،

این شوخ سواران کہ دل خلق ستاند
 یہ شوخ سوار جو لوگوں کا دل چھینتے ہیں
 گوی از کہند از ند؛ و بہ خوبی بہ کہ مانند؟
 تم پوچھتے ہو کہ کس نسل میں سے ہیں، اسی میں
 گوی از کہند از ند؛ و بہ خوبی بہ کہ مانند؟
 تم پوچھتے ہو کہ کس نسل میں سے ہیں، اسی میں

از خوبی و زیبائی خورشید و شانند	ترک اند باصل اند و رشک نیست و لیکر
لیکن خوبصورتی میں آفتاب میں	اصل میں یہ ترک میں
پیرند بہ عقل و بہ حس و گرچہ جو اند	شیر اند بزور و بہتر، گرچہ غزال اند
گوجوان میں لیکن عقل میں بے میں	گودہ ہرن میں لیکن زور میں شیر میں
در مجلس سازندہ تر از حور جانند	در معرکہ سوزندہ تر از نار جیسند
مجلس میں حور سے زیادہ دلکش میں	معرکہ میں، آتش دوزخ سے بڑا ہر میں
بدر کب تازی ہمہ چون باد بزانند	با قرطہ رومی ہمہ چون بدر شیر اند
عربی گھوڑے پر سوار ہوں تو ہوا میں	رومی کرتہ پہنیں تو چپانہ میں
در بزم بجز دل سندن کا زند	در رزم بجز تیغ زدن را لبینند
بزم میں صرف دل چھیننا جانتے ہیں	لڑائی میں صرف تلوار چلانا جانتے ہیں

ایاز کا نام تھے محمود کے معشوق ہونکی حیثیت سے سنا ہوگا، لیکن وہ فوجی افسر بھی تھا اور بڑے بڑے میدان مارے تھے، فرخی نے ایک قصیدہ میں اسکی معرکہ آرائی کا حال لکھا ہے،

ہسی زد با جہانی تاشب تاد	بروز روشن از غزنین برون رفت
کہ دشت از کشتہ شد با پشتہ ہوار	ناز شام را خندان بخوابید

ترکونکی معشوقی نے یہاں تک وسعت حاصل کی کہ ترک کے معنی معشوق کے ہو گئے

جملہ ترکان جہان ہندوے تو

یہ مذاق اسقدر عام ہوا کہ سلاطین اور رؤسا تک علانیہ امر پرستی کرتے تھے اور
 دربار میں انکے معشوق، انکی نظر فروری کا کام دیتے تھے، شعرا سے ان معشوقوں کی تعریف
 توصیف میں سر دربار اشعار لکھوائے جاتے تھے اور شعرا مدوح کی عشق پرستی کا علانیہ
 ذکر کرتے تھے،

فرخی ایک قصیدہ میں جو ایاز کی مدح میں ہے، ایاز کے حسن و جمال اور جاہ و
 جلال کی تعریف لکھ کر لکھتا ہے کہ محمود نے بیوجہ اسکو دل نہیں دیا،

یکے گوید کہ آن سر دست بر کوہ

دگر گوید گلے تازہ است پر بار

کوئی کہتا ہے کہ وہ پہاڑ پر سرد ہے

کوئی کہتا ہے کہ شاخ پر پھول ہے

نہ بخیرہ بدو دل داد محمود

دل محمود را بازی پسندار

محمود نے اسکو یونہی دل نہیں دیا

محمود کا دل کچھ ہنسی کہیل نہیں

عورتیں جب تک معشوق یقین، عشق پرستی اسقدر عام نہ تھی اور نہ ہو سکتی تھی،

ایشیا میں کبھی عورتیں بے پردہ ہو کر نہیں رہیں اور میں بھی تو مردوں سے ہر وقت ملنا

جلنا ممکن تھا لیکن جب نو خط میدان میں آئے تو گھر گھر آگ لگ گئی، بڑے بڑے مقدس

در ویش اور ارباب حال مکتبہ نہیں بچوں کو گھورنے جاتے ہیں اور بے تکلف کہتے ہیں

من بتو مشغول و تو با عمر زید

خوشتر و طبیب علاج کو آیا، مریض دعا کرتا ہے خدا یا میرا مرض کبھی اچھا نہ ہونے پائے،

نئی خواستم تندرستی خویش

دربار شاہی میں کوئی سادہ رو، طبیب آجاتا تو خود صاحب تاج و تخت کی زبان سے نکلتا ہے ۶۔ خوش طبعی سے بیاتا ہمہ بیمار شویم۔

آقا و غلام، استاد و شاگرد، پیر و مرید، ایسے نازک اور قابل ادب تعلقات بھی عشق پرستی سے خالی نہیں ہوتے تھے، اس حالت نے ملک اور قوم کی سیاسی اور اخلاقی حالت پر جو اثر کیا، اور جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ مٹھی بھر تار یون نے خراسان سے لیکر بغداد تک کی خاک اڑادی، اس کا پھیلانا ہمارا کام نہیں، البتہ شاعری اور انشا پر داری کی وسعت اور نوعیت پر اس کا جو اثر پڑا، اسکی تفصیل لکھنا، شعر العجم کا فرض ہے، اس واقعہ کا یہ نتیجہ ہوا کہ شاعری کی زبان بالکل فوجی زبان بن گئی، یعنی جو کچھ کہنا چاہتے ہیں رزمیہ انداز میں کہتے ہیں،

منوچہری بہار کی آمد لکھتا ہے، لیکن اس انداز میں لکھتا ہے کہ دو جنگجو بادشاہ باہم معرکہ آرا ہیں،

این باغ و راغ ملک نوروز ماہ بود	این کوہ کوہ لاله، داین جوی و جویبار
چون دید کو تو ال زمستان کہ در سفر	نوروز مہبب اند قریب مہ چہار
اندروید و مملکت او بغار شد	باش که گران و سپاہی گزافہ کار
برداشت تا جہائے ہمہ تارک سمن	بر تافت پنچہ ہائے ہمہ ساعد چندر

جنگی حالت کا زبان پر یہ اثر ہوا کہ اکثر محاورات اور مصطلحات انہیں الفاظ سے بنے جو لڑنے بھڑانے، مارنے مارنے کے لئے موضوع ہیں،

ہر زبان میں قاعدہ ہے کہ لفظ کے اصلی معنی ایک ہوتے ہیں پھر ادنیٰ مناسبت سے اُسکے اور اور معنی بنتے جاتے ہیں، اور ان معنوں کو اصطلاحی معنی کہتے ہیں، فارسی میں یہ اصطلاحی معنی اکثر انھیں الفاظ سے پیدا ہوئے ہیں، جنکو مرنے مارنے سے تعلق ہے مثلاً زردن کے اصلی معنی مارنے کے ہیں اب اس سے بیسیوں اصطلاحی معنی پیدا ہو گئے مثلاً

حرف زردن	بولنا	نوازدن	بجانا
مثل زردن	مثل کہنا	گام زردن	قدم رکھنا
می زردن،	ساعز زردن،	دم زردن	دم لینا
فال زردن	فال نکالنا	گرہ زردن	گرہ لگانا

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر چیز میں جنگی تخیل پہلے آتا تھا، پھر اس سے اور اور

بائیں پیدا ہوتی تھیں،

اردو میں چراغ کے گل کر نیکو بھجانا اور عربی میں اطفأ کہتے ہیں، لیکن فارسی میں چراغ کشتن کہتے ہیں، تھوڑی دور کا فاصلہ بتانا ہو تو ہم اپنی زبان میں بیگہ یا فرلانگتے بتائیں گے لیکن ایرانی تیر پر تاب کہیگا، یہ وہی جنگی خیالات کا اثر ہے کہ زمین کی پیمائش بھی تیر سے کرتا ہے، پہاڑ کی چوٹی کو عربی میں قلعہ کہتے ہیں لیکن ایرانی تیغ کوہ کہتا ہے، تحریر یا تقریر یا دعوے میں عاجز آجانے کو اردو اور عربی میں اور اور الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں لیکن فارسی میں سپر انداختن کہتے ہیں، نماز میں لوگ جو کندھے سے

کنہ عالم کرکھڑے ہوتے ہیں، اسکو عربی میں صفت کہتے ہیں جو دراصل صفت جنگ سے
ماخوذ ہے، فارسی نے اس لفظ کو لے لیا کہ ان کے خیالات کے مطابق تھا،

ع تفرقہ بخش صفت طاعتنا

لے بھائے گئے کو زد و برد کہتے ہیں، باقر کاشانی کہتا ہے،

نفسے داشتدنی داشتت ز من گلن دورد مصرع نالہ ز من بود کہ طبلبل زد دورد

راستہ طے کرنے کو راہ بریدن کہتے ہیں، اس سے بڑھ کر یہ کہ پانی جو خوشگوار اور

باضم ہو، اسکو برندہ کہتے ہیں۔

احشای دشمنت ز حسد دار و امتلا آب برندہ از دم تیغ چو آب خواہ

۶ برندہ بود بے آب اشتہا آورد

اس قسم کے میسیون محاورے اور اصطلاحیں ہیں،

خیالات پر اسکا یہ اثر ہوا کہ عشقیہ شاعری پر بھی یہی رنگ چڑھ گیا، معشوق کے

اوصاف اور سراپا کی تشبیہات اور استعارات میں تامتر، فوجی سامان ہے یہاں تک

کہ حسن کا مرقع میدان جنگ نظر آتا ہے،

زلفین کندہ میں، ابرو خنجر، پلکین تیر، آنکھیں قائل وغیرہ وغیرہ،

حسین

صید از حرم کشد، خم جہد بلند تو فریاد از تطاول مشکین کند تو

ق

ظہیر

خود از برائے سر زره از بہر تن بود

تو جنگجویے عادت دیگر نہا رہ

در بر گرفته دل چون خود آہنیں

وان زلف چون زره را بر سر نہاؤ

سزین

محو سبک عنان مژدہ کافر ت شوم

رنگین نشد بہ خون دو عالم سنان تو

ان خیالات سے رفتہ رفتہ یہ وسعت حاصل کی کہ غزل کا بڑا حصہ سامان جنگ

اور قتل اور خون کے لوازمات ہیں،

قاتل من چشم می بندد دم بسبل مرا

تا بسا نہ حسرت دیدار اور دل مرا

ز خون خویش بران قطرہ می برم غیرت

کہ گاہ قتل بدامان قاتل انتادہ است

چگونہ جان بسلاست برم ز سفاکے

کہ بردرش ملک الموت بسبل انتادہ است

تا قیامت دگر آن کشتہ نگیر دارام

کہ دلش زخم دگر خواہد و قاتل بردد

یک نادر کاری ز کمان تو خوردم

ہر زخم تو محنت ساج بزخم دگر م کرد

برغم غیر چنان گشتہ مہربان با من

کہ حرف قتل من آورد در میان با من

خون ترا چہ قدر نظیری محوش باش این بس کہ دعوی از طرف قائل تو نیست

سکر نمی شود کہ من اور انہ کشتہ ام باقرا کسے بہ خیرگی قائل تو نیست

بطفلی دایہ دست او گرفت زیر لب سبکت کہ این سر نیچہ از خون کسان رنگین شو ہے

اے خوش اندم کہ من کشتہ بخون می گشتم اور وہ تکیہ بشمشیر تا شا میگرد

اے بت ارتیر زنی بر حکم ہر بارے از جگر کشم و باز بدست تو دہم

ایشیالی شاعری کے لئے اگرچہ صحت اور واقعیت کی کوئی ضرورت نہیں لیکن یہ
بدفالی، خالی نہ گئی، بعض بعض شعر اور حقیقت، اپنے معشوقوں کے ہاتھ سے مارے گئے،
دقیقی کو جسے شاہنامہ کی بنیاد ڈالی، اس کے معشوق نے قتل کیا تھا، اس طرح بعض اور
شعرا کے متعلق ارباب تذکرہ نے لکھا ہے کہ معشوقوں کے ہاتھ سے مارے گئے،

فوجی جذبات کا چھٹی صدی میں فوجی جذبات میں تنزل شروع ہوا یہاں تک کہ جنگیز خان
تنزل اور اسکا اثر نے ایران و عراق کو بالکل بے چراغ کر دیا، اس واقعہ نے شاعری پر
گو ناگون اثر ڈالا شعر تو اس سے پہلے بھی یعنی عین جنگی جوش کے زمانے میں عشقیہ

جذبات سے خالی نہ تھے، اور موقع بہ موقع اسکا اظہار کرتے رہتے تھے، فرخی کا وہ قصیدہ
پڑھو جو ابھی ہم اوپر نقل کر آئے ہیں اور جسکا ترجمہ حسب ذیل ہے،

اے ترک! لڑائی کا لباس اب اتار ڈال ستار ہاتھ میں لے اور تلوار اوڑھال رکھ دے
دشمن شکست کھا چکا اب میدان میں نہ جا فوج لڑ چکی اب تو بھی دم لے،
لڑائی میں نہ جا تیری زلفین لڑائی کے غبار سے اٹا جاتی ہیں،

تو اپنے چمکتے ہوئے چہرہ کو زرہ سے نہ چھپا اس سے تیرے چہرہ کو زنگ لگ جاتا ہے
اپنی زلفوں سے گرد جھاڑ دے دیکھ کس طرح لوگ اسپر ٹوٹ پڑتے ہیں

ملک شاہ سلجوقی نے جب سمرقند فتح کیا تو دربار کے ملک الشعراء معری نے قصیدہ
پیش کیا جس میں فوج کی حملہ آوری اور معرکہ آرائی کا حال لکھا، اس میں جہان سپاہیوں
کی تصویر کھینچی ہے اس طرح کھینچی ہے۔

ہمہ کمان کش و رزم آزمای و تیر انداز ہمہ مبارز و آہن گداز و جوشن در
یکے بسا عدسین درون فلگندہ کمان یکے بس نبل مشکین درون کشیدہ سپر
یکے شکوفہ و سوسن گرفتہ و جوشن یکے بنفشہ و عنبر نقتہ در مغفر

سلطان محمود غزنوی کا بیٹا محمد شکار کہیلنے گیا، فرخی بھی ساتھ ہی، محمد نے بہت سے
ہرن شکار کئے، فرخی نے ایک ہرن کی آنکھیں اور اس کے خمدار سینگ دیکھے تو
معشوق کی آنکھیں اور زلفین یاد آئیں، وہیں بیٹھ گیا، اور خوب رو دیا، کسی نے محمد سے یہ
واقعہ بیان کیا اس نے ایک نہایت خوبصورت ہرن، زندہ اس کے پاس بھیجا یا پناچہ فرخی نے

تصید و مدحیہ میں تمام حالات لکھے، ممکن ہے کہ یہ سب شاعری ہو۔ اصلیت کچھ نہیں لیکن اس سے خیالات کی رفتار کا اندازہ ہو سکتا ہے،

مراڑ چشم و سیر زلف یار، یاد آمد	فرو شستم دیگر لیستم بزاری زار
کی بگفت ملک را کہ فرخی بگر لیسیت	بصید گاہ تو بر چشم آہوے بسیار
ملک چنانکہ از آزادی سزید، گزند	ز آہوے چونگارے ز تبتکہ فرخار
در از گردن و کوتاہ پشت و گردن	سیاہ شاخ و سیر دیدہ و کمونیدار
یہ من فرستاد آن را و معنی آن بچو دست	کہ شادمان شوز اندوہ و دن میں گیا

سلاطین بھی اس مشغلہ سے خالی نہ تھے، سلطان محمود کو ایاز سے جو شیفتگی تھی شہرت عام رکھتی تھی، یہاں تک کہ شعراء قصائد میں اسکا ذکر کرتے تھے، سلجوقیوں میں سلطان سنجر بڑی عظمت و جبروت کا بادشاہ تھا، عماد الدین اصفہانی نے تاریخ سلجوقیہ میں اسکی نسبت ایک عنوان قائم کیا ہے جس میں لکھتا ہے،

کان من عادة بجزان بشتی عنلاماً اختارہ ثم

سلطان سنجر کی عادت تھی کہ جو غلام پسند آتا تھا اسکو خریدتا تھا،

تبعشقہ و بشتی بجزہ و بشتی بقر بویبذل مالہ و روحہ مانح

پھر اُس سے عشق کرتا تھا اور اسکی عام شہرت ہوتی تھی اور جان مال سپرد کر لیتا

(مورخ مذکور نے ان غلاموں کے نام اور عشقیہ حالات بھی لکھے ہیں لیکن اسکی تفصیل

کی ضرورت نہیں)

تاہم اس زمانہ تک چونکہ فوجی قوت باقی تھی اسلئے ان باتوں کا اثر عام نہیں ہوا
 تھا، بالکل اس طرح جس طرح آج یورپ ہر قسم کی عیش پرستی اور سخواری میں مبتلا ہے تاہم
 وہی شخص جو رات کو ہال میں لیڈ بیز کے ساتھ تاجتا ہے، دن کو اس طرح مردانہ اشغال میں
 مصروف رہتا ہے کہ گویا نغمہ و سرود سے گوش آشنا بھی نہیں، لیکن جب تاتاریوں نے فوجی
 طاقت کا استیصال کر دیا تو عشقیہ جذبات کے سوا، اور کچھ نہ رہا، اب یہ حالت ہو گئی کہ درو
 دیوار سے ہی عدا آئے لگی، مولانا جامی، کبار صوفیہ میں ہیں تحفۃ الاحرار خاص تصوف
 میں لکھی ہے اسمین ستر ہواں باب حسن و جمال کی تعریف کا باندھا ہے، اگر عام حسن کی
 تعریف ہوتی تو مضائقہ تھا، حسن ایک ذرہ ذرہ میں پایا جاسکتا ہے، لیکن مولانا مدوح
 نے خاص نوخطوں کی طرح میں گویا قصیدہ لکھا ہے، تمہید اس شعر سے شروع کرتے ہیں،

نقش سراپردہ شاہی ست حسن لہنہ خورشید آہی ست حسن

حسن کہ درپردہ آب و گل ست تازہ کن عہد قدیم دل ست

پھر نوخطوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں،

قد تو سروے ست، بہشتی چین روے تو شمع ست بہرا چین

خضر خطت خرم تہ کہ بود آمدہ بر لب آن چشمہ فرود آمدہ

ایک ایک عضو کی تعریف کر کے کہتے ہیں،

جلوہ حسن تو در انس فردونی بہت آئینہ چونی و بچونی است

قبلہ ہر دیدہ درین آئینہ است منظر اہل نظر میں آئینہ است

لطف یہ ہے کہ ان سب باتوں کے بعد فرماتے ہیں

چہرہ ہنسان دار کہ آلودگان جزرہ بہودہ نہ پیودگان

چون بہ جسمال تو نظر و کنند آرزوے خویش تمنا کنند

ایک طرف تو فرماتے ہیں کہ تیرا چہرہ نور الہی کا آئینہ ہے، دوسری طرف یہ بھی کہتے

ہیں کہ اپنا چہرہ چھپائے رہو ورنہ خطرات پیش آئیں گے، لیکن کیا عورتوں سے گذر کر

مرد و نین بھی پردہ راج کیا جاسکتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ اس بہودہ شاہ پرستی نے تمام

ملک کو برباد کر دیا، جب اکابر صوفیہ، اس قسم کی حسن پرستی کی تعلیم دین اور فرما میں کہ عشق

بجای عشق حقیقی کا زینہ ہو تو ملک کے ملک کا بلائے عام میں مبتلا ہونا یقینی تھا اور ہوا،

بہر حال اس واقعہ کے نتائج نیک و بد جو ہوئے حسب ذیل ہیں

(۱) رزمیہ شاعری گویا فنا ہو گئی، ساتویں صدی سے آج تک ہزاروں جنگی معرکے ہوئے

اور بادشاہان وقت کے بہت سے شاہنمائے لکھے گئے لیکن وہ صرف ان بادشاہوں کی

فرمائش تھی ملک میں مطلق انکرو راج نہوا، آج انکا نام و نشان بھی عام لوگوں کو

معلوم نہیں، اسکی وجہ یہی تھی کہ جنگی جذبات فنا ہو چکے تھے اور لوگوں کے دلوں پر ان خیالات

کا کچھ اثر نہیں ہوتا تھا،

(۲) رزم بھی کہتے تھے، تو رنگین الفاظ اور استعارات میں کہتے تھے، قدسی، کلیم، قاسم

گونا بادی، علی قاسم سلیم، سب سے چھوٹی بڑی رزمیہ مثنویاں لکھی ہیں انکا یہ انداز ہے،

قاسم گونا بادی

ز زرین کلابان آہن قبا
شداں رزگہ جام گیتی نما
تبر زین آہن سپر ہائے زر
ہلا لے بدست آفتابے بسر
ہنان درندہ شاہ فرخندہ فر
چو در حلقہ دیدہ نور بسر

تدسی

سر انگشت آہن تنان بے ہراس
چو مقراض مائل بقطع لباس
و ویدے دران بزم پر شور و شر
یلان را چون شمع آتش کین بسر

کلیم

ز بس باد شمشیر او تند بود
بے کشتی عمر باشد فرد
ز بس باد شمشیر او تند بود
حباب سر از دوشہامی ر بود
بہم تیغ و زحسم اندپو ستہ یار
لب تشنہ را بالب جو ست کار
زرہ را بہ تن دوخت خیا ط تیر
بچسپانے موج بر آب گیر

زلالی خوانساری فرماتے ہیں،

چنان دست یلان ناوک فشاندی کہ چشم زخم بے مژگان نامدے

یعنی پہلوان جو تیر برساتے تھے، تو وہ زخم کی آنکھوں کی پلکیں بن جاتے تھے،

یہ رنگ اسقدر غالب آگیا تھا کہ مکان سجاتے تھے تو اسکے محراب و در میں

مشوفون کے ابرو بنتے تھے زلالی سلیمان نامہ میں جو سکندر نامہ کے جواب میں لکھی

گئی ہے مکان کی آرائش یوں کرتے ہیں، ۶

ہمہ طاق بندی ابروشدہ

طاق کے بجائے مشقون کے ابرو جڑ دیئے گئے تھے،

(۳) قصائد میں مدوح کی معرکہ آرائی، لشکر کشی، سپہ سالاری، قلعہ کشالی، تیغ بازی، قدر اندازی کا جو ذکر کرتے تھے ستر دک ہو گیا، قصیدہ میں ایک ادھ جگہ شجاعت کا ذکر آجاتا ہے، لیکن واقعیت کی حیثیت سے نہیں بلکہ صرف اس غرض سے کہ مبالغہ کی وسعت کے لئے ایک اور موقع ہاتھ آگیا ہے، مثلاً

اگر بھمن چمن فی المثل شجاعت او دہرہ نیب کہ میں یاسمین! وہان نرگس

چو عکس لالہ زندیاسمین در آب آتش چو شاخ بید کشد خنجر از میان نرگس

(۴) ملکی حالت کے بدلنے نے ملک کی زبان بدل دی یہ ایک دقیقہ راز ہے کہ ملک

کی جو مادی حالت ہوتی ہے زبان پر بھی اسکا اثر پڑتا ہے، جس ملک میں زیادہ تر لڑائیوں

پر پارہتی ہوں ہر وقت جنگ و جدل کا چرچا رہتا ہو، آنکھیں کھولنے کے ساتھ بچوں کی نظر

تیغ و خنجر پر پڑتی ہو، وہاں کی زبان بھی اسی قسم کی بنجاتی ہے، لفظوں میں سنگینی و قار

اور عظمت ہوتی ہے، فقر و ن میں جوش ہوتا ہے، طرز ادا میں متانت پائی جاتی ہے

اسکا اثر قصیدہ اور ثنوی پر پڑا یعنی ان دونوں صنفوں میں سوز آگیا، قصیدہ کیلئے

الفاظ کا شان و شکوہ، ترکیبوں کی چستی، طرز ادا کا وقار لازمی چیز ہے، متاخرین کی زبان

چونکہ غزل کی زبان سنگینی، اسلئے قصیدہ کی وہ شان قائم نہ رہی، ثنوی پر بھی یہی اثر پڑا

اسی کا نتیجہ یہ ہو کہ آٹھویں صدی سے اس وقت تک سیارہ دن ہزاروں مثنویان لکھی
 گئیں لیکن ایک مثنوی بھی نمایاں نہ ہوئی، جو مثنویان اس عہد میں مشہور ہوئیں وہ
 عشقیہ مثنویان تھیں اور انہیں اسی قسم کی زبان برتی گئی ہے،

(۵) تشبیہات اور استعارات بد لگے، مثلاً پہلے زلف کو کند اور چوگان سے تشبیہ
 دیتے تھے اب سنبل، تار نظر، دام، خوشہ، انگور، رشتہ، عمر، کفر وغیرہ سے تشبیہ دینے لگے،

معزی

گرفتہ زلف گر بگیر در میان دو لب چو خوشہ اعنب اندر میانه اعناب

قائمی

دو زلف تابدار اور بچشم اشکبارن چو چشمہ کہ اندر دشنا کنند ماربا

گفتن دعای زلف تو تحصیل حاصل باخضر کس نگفت کہ عمرت در از باد

سلمان

بعد ازین از گرہ زلف بتان کس تسبیح بعد ازین از خم ابروی مغان، کس محراب

خسرو

بگفتش کہ بخور شید چون توان رفتن کشود کا گل خود را کہ زرد بان اینست

شیدا

فسوگر دانند آن خاکے کہ از روی بوئے مار آید شناسم بوئے زلفت را اگر در مشک تر پیچ

ابرو کو پہلے کمان، تلوار، چوگان وغیرہ سے تشبیہ دیتے تھے، اب ماہ نو، قوس قزح
طاق، محراب، طغرا وغیرہ سے تشبیہ دینے لگے،

در سراق تو ہنادم دین دل ہر دو بر طاق حسم ابرو کے تو

۶ بعد ازین از حسم ابروے بتان کن محراب

طغراے ابروے تو باضلعے نیکو می برہان قاطع مست کہ آن خطامز دست

آنکھوں کو پہلے قاتل اور سفاک کہتے تھے، اب جام شیشہ، زنگس، بادام وغیرہ کتنے مین

چشم چون پر عشوہ کرد، اول لبوے خویش دید پارہ خود خورد، ساقی، ساغر لب سیریز را

سر شار بود لبکہ زے چشم مست یار مژگان بہر دو دست گرفت تین پیالہ

ہر کس کہ بدید چشم او گفت کو محبت کہ مست گیسرد

گردش چشم تو ہم مست مست دم پیالہ است چشم گویاے تو ہم خوا بست دم انسانہ است

ضبط نگہ مکن کہ بچشم تو وادہ اند بیماری کہ نیست بر پرہیزشں احتیاج

شکر چشم تو کند محبت شہر کرد ہر کجا میگذرہ بہت خراب افتادہ بہت

(۶) یہ عام قاعدہ ہے کہ جب کسی ملک میں تمدن کا جوش شباب ہوتا ہے تو ہر قسم کی

قوتیں نہایت زور و شور سے ابھرتی ہیں، فرانس میں آج جہاں ہر قسم کے علم و فن

کا عروج ہے، سیہ کاری اور عیاشی کا بھی یہ زور ہے کہ میان کے قابل نہیں، پانچوین اور

چھٹی صدی ہجری فارسی شاعری کا عہد شباب ہے، اس زمانہ میں اور ہر قسم کی

۱۷ یہ تشبیہیں پہلے ہی خال خال ہیں، لیکن اب عام ہو گئیں،

شاعری کے ساتھ ہجو اور ہزل گوئی نے بھی ظہور کیا چنانچہ سورنی، انوری وغیرہ کی ہجوین
 آج تک مشہور ہیں، بد قسمتی یہ کہ ساتویں صدی کے آغاز ہی میں اسلامی طاقت گویا برباد
 ہو گئی، اور اس وجہ سے قوم کا اخلاقی شیرازہ بالکل بکھر گیا، اس نے یہ اثر پیدا کیا کہ ملک کے
 ملک کی زبان پر فحش اور بد امتیازی چھا گئی، شیخ سعدی اس زمانہ کے اخلاقی رفادمر
 ہیں، لیکن گلستان کے باب پنجم میں خود ایسی حکایتیں لکھی ہیں جو آج کسی مہذب
 آدمی کی زبان سے ادا نہیں ہو سکتیں، مولانا روم کی مثنوی، ۶

ہست قرآن در زبان پہلوی

لیکن کنیزک اور خاتون کا قصہ جعفر زطل کے نامہ اعمال میں داخل کرنے کی چیز ہے
 سلمان ساوجی جیسا مہذب شاعر، فحش گوئی سے خالی نہیں، جامی نے یوسف زلیخا
 کے ہفتم خانہ میں اخیر موقع پر جو کچھ لکھا ہے، کون مہذب آدمی اسکو گوارا کر سکتا ہے
 یہ لوگ خود نہایت مہذب اور پاک باطن لوگ تھے، لیکن سوسائٹی کے اثر سے زبان
 ایسی خراب ہو گئی تھی کہ اس قسم کے الفاظ عام زبان پر چڑھ گئے تھے، اور لوگوں کو ناگوار
 نہیں معلوم ہوتے تھے قریباً تین سو برس تک یہ حالت رہی، جب سلاطین صفویہ
 کی حکومت قائم ہوئی اور ہندوستان کی دوبارہ ترقی کی تباہی عیب دور ہوا،
 اس موقع پر یہ نکتہ خاص لحاظ کے قابل ہے کہ ہندوستان کی شاعری اس
 داغ سے پاک رہی ہندوستان میں شاعری کی ابتدا گویا مسعود سعد سلمان سے ہوئی،
 پھر خسرو اور حسن دہلوی ہوئے، ان کے بعد تیموریہ کا دور ہوا، ہزاروں شعرا ایران سے آکر

در بار میں باریاب ہوئے اور ہمیں رہ گئے، اس گروہ میں کسی کی زبان ہجو اور فحش سے
 آلودہ نہیں ہوئی، عرفی غصہ سے بے قابو ہو جانا، ہر تاہم اس سے آگے نہیں بڑھتا،
 باسن از جہل معارض شدہ نامنفعی کہ گرش ہجو کتم او بودش مدح عظیم
 ایک شخص نے عرفی کو بد چلن کہا تھا، اسکے جواب میں ایک قطعہ لکھا، جس کا
 پہلا شعر یہ ہے،

ہمت فسق میں کر دیکے دور اندیش کا یزد از صورت او معنی آدم برداشت
 لطف یہ ہے کہ ایران کے شعرا جب تک ایران میں رہتے تھے فحش و
 ہجو گوئی سے دریغ نہیں کرتے تھے، لیکن ہندوستان میں اگر انکی زبان ہند بھوجاتی
 تھی، وحشی یزدی جب تک ہندوستان میں رہا، ہجو سے الگ رہا، ایران پہنچا تو پھر وہی
 بے نقط بولنے لگا، حکیم شفا علی اس رتبہ کا شخص تھا کہ شاہ عباس صفوی نے اسکی تعظیم
 کیلئے عین جلوس سواری کی وقت گھوڑے سے اترانا چاہا، لیکن انکی ہجو میں پڑھو تو جعفر
 اور چرکین کا دہوکہ ہوتا ہے، ہندوستان کے شعرا میں بہت زیادہ زباندار اور ہجو گو شیدا اور
 ملا شیر می ہیں لیکن انکی ہجو میں ظرافت کی حد سے نہیں بڑھیں، مثلاً شیدا طالب ملی
 کی ہجو میں کہتا ہے،

شب و روز محمد و منا طالب پے جیفہ دنیوی درنگ ست
 مگر قول پنمیر شس یاد نیست کہ دنیا ست مردار و طالب سگ ست
 شیر می نے اکبر بادشاہ کی ہجو میں کہا،

شاہ ماہامسال دعویٰ نبوت کردہ است گر خدا خواہد پس از ساسے، خدا خواہد شدن

اختلاف معاشرت کا اثر | شہر اور دیہات کی معاشرت اور حالت بالکل جدا ہے، دیہات میں

ہر طرف قدرت کے اصلی مناظر نظر آتے ہیں چہرہ انسانی ہاتھ نے دست تصرف دراز

ہیں کیا ہے، دیہات کی زندگی بالکل سادہ اور بے تکلف ہوتی ہے، ان واقعات کا اثر

شاعری پر اسقدر تو نہیں ہوا جسقدر ہونا چاہئے تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ دیہات کے شعرا

قدردانی کی تلاش میں شہر دن میں جا رہے تھے اور شہر میں بنجاتے تھے، تاہم ترقیق اور

تفحص سے دونوں معاشرے کے اثر کا فرق صاف نظر آتا ہے،

فردوسی کے کلام میں جو سادگی بے تکلفی، اور دلیرانہ انداز ہے، اسی زندگی کا اثر

ہے، غور کرو فردوسی سلطان محمود کے دربار میں پہنچتا ہے، الوان نعمت اور تکلفات کی

جنت آباد میں بسر کرتا ہے، لیکن جب بہار کی یاد آتی ہے تو کہتا ہے،

کنون خورد باید می خوشگوار / کہے بوسے مشک آید از جو بیار

ہو اپر خروش وزین پرز جوش / خنک آنکہ دل شاد دار و بہ نوش

دم وارد و نقل و نان و نسید / سر گوسفندے تو از برید

غور کرو، شاہانہ الوان نعمت کے ہوتے ہوئے اسکو رشک آتا ہے تو اس شخص

پر آتا ہے جو ایک بکر اذبح کر سکتا ہو، حالانکہ شہر کے تکلفات اور اسراف کے مقابلہ میں

ایک بکری کی بساط کیا ہے،

عبدالواسع جبلی کے حال میں آتشکدہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ سلطان سنجر جب

گر حستان گیا تو دیکھا کہ جنگل میں ایک شخص اونٹ چرا رہا ہے اس سے پتہ چلا کہ وہ اسی شخص ہے جو اسی شخص سے
گردن بڑھائی تو اس شخص نے انکو روکا اور یہ موزوں فقرے اسکی زبان سے نکلے،

اشتر صراحی گردنا

دائم چخواہی گردنا

گردن درازی مسکنی

پنسہ بخواہی خوردنا

سنج جو ہر قابل سمجھ کر ساتھ لایا چند روز کے بعد یہی شخص عبدالواسع حبلی بن گیا،

عبدالواسع ارجہ دربار میں پہنچا اور شعرا کے قالب میں ڈھل گیا تاہم اسکے

کلام میں ہمیشہ ایک خاص قسم کی سادگی اور خودداری قائم رہی اسکے معاصرین

الوزری اور سوزنی وغیرہ سچ کو فخر سمجھتے ہیں، لیکن وہ فخریہ کہتا ہے،

این فخر لبس مرا کہ ندیدہ ست پہنچ کس

در شرمندت و در نظم من ہجا

ہرگز ندیدہ و نہ شنودہ ست کس ز من

کردارنا ستودہ و گفتارنا سزا

یہ فرق مختلف ممالک کے اختلاف حالت کے لحاظ سے بھی محسوس ہوتا ہے فارسی

شاعری فارس اور ایران کے سوا، ان ممالک میں بھی پہلی جہان کی اصلی زبان

فارسی نہ تھی، مثلاً غزنین، سیستان، بلخ، سمرقند، وغیرہ وغیرہ، ان ممالک میں بڑے

بڑے نامور شعرا پیدا ہوئے، مثلاً فرخی سیستانی، حکیم سنائی، غزنوی، حسن غزنوی،

معزی، سمرقندی، عنصری بلخی، رشید الدین و طوطا بلخی، ان ممالک کے شعرا اور شہسازوں

اصفہان کے شعرا کے کلام میں صاف فرق نظر آتا ہے، غزنین اور بلخ وغیرہ میں افتخاروں

اور ترکوں کی آبادی تھی، جو بالطبع جنگجو قومیں تھیں اور جہان کی معاشرت کسی زمانہ میں،

تکلف اور نفاست کی حد تک نہیں پہنچی، برخلاف اسکے اصفہان، شیراز، یزد وغیرہ کی آب و ہوا میں لطافت اور نزاکت تھی، وہاں کے رہنے والے نازک اندام اور لطیف المزاج ہوتے تھے، معاشرہ کے لحاظ سے یہ شہر گویا اس زمانہ کے پیرس یا لکھنؤ تھے، یہ اختلاف اثر دونوں ممالک کی شاعری میں صاف محسوس ہوتا ہے، غزلیں اور سمرقند وغیرہ کے شعرا، پختہ گو اور سادہ گو ہیں، بخلاف اسکے شیراز وغیرہ کے شعرا، کلام لطافت اور نزاکت سے گویا عروسِ رعنا ہے، اس اختلاف حالت کو قومی اختلاف کی طرف بھی منسوب کر سکتے ہیں، یعنی ترکی اور ایرانی قوموں کا اختلاف، یہ ظاہر ہے کہ ترک سادہ و صنع سپاہی نفس، دل کے سخت، طبیعت کے بھروسے ہیں، سمرقند و بخارا وغیرہ میں ترکی ہی قومیں آباد تھیں، اور شعرا عموماً ترک تھے، اسلئے انکا کلام بھی نزاکت اور تکمیل کی حد تک نہیں پہنچا، بخلاف اسکے ایرانی ہمیشہ سے نازک، لطیف رنگین، طبع ظرافت پسند ہوتے ہیں، اسلئے انکے کلام میں نزاکت و لطافت، باریک خیالی، اور نکتہ سنجی کا ہونا ضرور تھا، یہ اثر صرف خیالات پر محدود نہ تھا، بلکہ الفاظ میں یہ فرق صاف نمایاں ہے، شیراز و اصفہان کی زبان میں جو نفاست، شیرینی، روانی، لطافت، لورچ، پایا جاتا ہے، سمرقند اور غزلیں کو کہاں نصیب ہو سکتا ہے، البتہ اخیر اخیر میں جو ترکی قومیں ایران کے صدر مقام، ہمایں، آگر آباد ہو گئیں، چنانچہ علی قلی ملی، انیسویں حالتی، ذوقی، عرش کے کلام سے اسکی تصدیق ہوتی ہے، یہ سب ترک یا ترکان ہیں، لیکن پرورش ایران میں پائی ہے، ہندوستان کی خصوصیت اس موقع پر ایک پیچ نکتہ خیال دلانے کے قابل ہے،

یعنی یہ کہ فارسی شاعر نے ہندوستان میں اگر جو لطافت پیدا کی، ایران میں اسکو نصیب
 نہیں ہوئی، چونکہ نبطا ہر یہ نہایت تعجب انگیز بات ہے اسلئے ہم کسی قدر تفصیل سے
 اس کو ذہن نشین کرنا چاہتے ہیں،

پہلے مادیات سے لو، خوب غور کر کے دیکھو، ہندوستان کی آب و ہوا میں یہ
 خاصیت ہے کہ جو چیز یہاں باہر سے آتی ہے چند روز کے بعد اس میں ایسی موزوں اور
 لطافت آجاتی ہے کہ خود اس کے وطن میں نہ بھتی، کشمیری، ترک، ایرانی ہر ایک کے
 حسن میں کچھ نہ کچھ ناموزوں ہوتی ہے، کشمیریوں کی ناک کج ہوتی ہے، چہرہ کی ساخت
 بھی موزوں نہیں ہوتی، ترکوں کے چہرہ پر صاف خشونت اور سختی محسوس ہوتی ہے،
 ایرانیوں میں بھی پورا تناسب اعضا نہیں ہوتا، لیکن یہی قومیں جب ایک دو پشت
 ہندوستان میں رہ جاتی ہیں تو انکا چہرہ، مہرہ، ہاتھ، پاؤں، ڈیل ڈول، قد و قامت، رنگ
 روپ، ترش کر اور نکھر کر عجیب جادو نما بن جاتا ہے یہی بات ہے کہ یوریشین انگریزوں سے
 زیادہ خوبصورت ہوتے ہیں، ایک خالص کشمیری کو ہندوستان کے کشمیریوں سے
 ملاؤ تو یہ فرق صاف نظر آئے گا،

اسی طرح اور چیزوں کو لو، ہندوستانی کھانے مثلاً قورمہ، قلیہ، پلاؤ وغیرہ ایران سے
 آئے ہیں لیکن انہی کھانوں میں ہندوستانی رکابداروں نے جو مزہ اور رنگ و بو پیدا
 کیا ایران کو نصیب نہیں، کجواب اور مشجر ایران سے آئے تھے لیکن بنارس کے کجواب
 اور مشجر سے انکو کیا نسبت، تاج گنج کی سی ایک عمارت، ایران میں نہیں مل سکتی، بعدینہ

یہی فرق شاعری میں بھی ہے، ایران کے ان شعرا کو جو ایران سے ہندوستان آئے اور یہاں کی آب و ہوا اور خیالات سے متاثر ہوئے، انکا کلام ان شعرا کے ایران سے ملا جو ایران ہی میں رہے، دونوں کے کلام میں صاف یہ فرق نظر آئے گا، عرفی، نظیری، طالب آملی، کلیم، قدسی، غزالی کے کلام میں جو لطافت، نزاکت اور باریک خیالی اور رنگین ادالی ہے وہ شفقانی اور محتشم کاشی میں کہاں پائی جاسکتی ہے حالانکہ یہ دونوں اسی زمانہ کے شاعر اور شعرا کے ایران کے سرتاج اور دربار شاہی کے انتخاب ہیں، اس نکتہ کی زیادہ تفصیل غزل میں آئے گی، جہاں ہم غزل گو یونکے مدارج اور طبقات کا موازنہ کریں گے،

ایرانیوں نے بھی اس بات کو تسلیم کیا کہ فغانی کے بعد ایک طرز خاص پیدا ہوا، عبدالباقی رحیمی جو ایرانی ہے اسکو تازہ گوئی سے تعبیر کرتا ہے اور علانیہ تسلیم کرتا ہے کہ اسکا بانی اور رہنما حکیم ابوالفتح گیلانی تھا، حکیم موصوف کو ایرانی تھا لیکن اسکا نشوونما ہندوستان میں ہوا، خان خانان کی نکتہ سنجی بھی تمام شعرا نے تسلیم کی ہے،

ظفر خان کے متعلق صاحب نے لکھا۔ ۶

توجان زد دخل بجا مصرع مرادادی

اور اس سے زیادہ صاف یہ کہ ۶

زوقت توبہ معنی، چنان شدم باریک

ایسے لطافت آفرین مر بیان سخن، ایران میں کہاں تھے،؟

آب و ہوا اور مناظر قدرت کا اثر

یہ یہی بات ہے کہ ملک کی آب و ہوا سرسبزی اور شادابی کا اثر خیالات پر پڑتا ہے اور اس ذریعے سے انشا پر دازی اور شاعری تک پہنچتا ہے، عرب جاہلیت کا کلام دیکھو تو پہاڑ، صحرا، جنگل، بیابان، دشوار گزار راستے اٹھے ہوئے کہنڈر، ببولون کے جھنڈ، پہاڑی جھاڑیاں یہ چیزیں انکی شاعری کا سرمایہ ہیں، لیکن یہی عرب جب بغداد میں پہنچے تو انکا کلام چمنستان اور سنبلستان بن گیا ایران ایک قدرتی چمن زار ہے، ملک پھولوں سے بھرا پڑا ہے، قدم قدم پر آب روان، سبزہ دار، آبشاریں ہیں، بہاؤ آبی اور تمام سرزمین تختہ زمردین بن گئی، بادِ سحر کے جھونکے، خوشبوؤں کی لپٹ، سفیرہ کی لہک، بلبلون کی چپک، طاؤس کی جھنگار، آبشاروں کا شور، وہ سمان ہے جو ایران کے سوا اور کہیں نظر نہیں آسکتا،

اس حالت کا یہ اثر ہوا کہ ایران کی تمام انشا پر دازی پر رنگینی چھا گئی، کسی چیز کی خوبی یا کمال کو بیان کرنا چاہیں تو رنگ و بو کے ذریعے سے کام لینگے، فردوسی جسکی زبان سے پہلوانی اصطلاحات اور الفاظ کے سوا کوئی لفظ نہیں نکل سکتا، فوج کی تعریف میں کہتا ہے،

سوئے شہر ایران نہادندروے سپاہی بدان گوئے بارنگ و بوے

اسی بنا پر رنگین سخی، رنگین لوائی، رنگین ادالی کے محاورات پیدا ہوئے،

اس لفظ نے بہت سی اصطلاحیں پیدا کر دیں۔ "رنگ بردے کار آوردن" کسی کام کو
آب و تاب سے کرنا؛ "رنگ رختن"؛ "رنگ زدن"؛ "ورنگ بستن" تعمیر کرنا۔

ع ز رنگ چہرہ مارخت رنگ خانہ مارا۔

"رنگ بر آب رختن" منصوبہ باندھنا۔

ع ساقی ما باز رنگ تازه بر آب رخت۔

"رنگ داشتن از چیزے" کسی چیز سے فائدہ اٹھانا۔

ع سلیم از ما کسی رنگے ندارد۔

رنگ کے استعمالات کو دیکھو۔ رنگ گرفتن۔ رنگ گزاراشتن۔ رنگ نہادن۔ رنگ

ماندن۔ رنگ چسپیدن، رنگ مالیدن، رنگ پوشیدن، رنگ خندیدن، رنگ برخاستن،
رنگ شکستن۔ رنگ گسیختن۔ رنگ گرداندن، رنگ بستن، رنگ بردن۔

غرض جس مصدر کو چاہیں رنگ کے ساتھ استعمال کر سکتے ہیں، اس سے اندازہ

ہو سکتا ہے کہ رنگینی کا خیال کس قدر طبیعتوں پر چھایا ہوا ہے کہ جو بات زبان سے نکلتی ہے

رنگین ہو کر نکلتی ہے، اسی طرح پھولوں کی افراط نے گل کے لفظ کو اس قدر عام کیا کہ کوئی چیز

گل سے خالی نہیں، چراغ میں گل، آنکھ میں گل، شراب میں گل، پیکان میں گل، صبح کا

گل، چاند کا گل۔

بیرون کشیم رخت کدورت صفار سید

گل مہتاب نمی گردد خشک

نیچے عجب درین گل صبح از صبار سید

صاف دل ہر انبوہ رنگ زوال

صاف دل آدمی کو زوال کا رنگ نہیں لگتا، چاند کا پھول خشک نہیں ہوتا۔

خوش آن مستی کہ از خسار زیبایت نقاب افتد

بجائے پردہ بر روی تو گلہائے شراب افتد

دو چار قدم ہٹنا ہو تو گلگشت کہین گے، گویا ہر قدم پر پھول کھچے ہوئے ہیں کہ جو

قدم پڑتا ہے پھولوں پر پڑتا ہے، زمین کا چھوٹا سا ٹکڑا ہو تو گل زمین کہین گے۔

یک دل ہزار زخم نمایان نہ داشت است یک گل زمین ہزار خیابان نہ داشت است

کسی چیز کے ظاہر ہونے یا راز کے فاش ہونے کو گل کہتے ہیں۔ ع

عاقبت راز بلبلان گل کرد

فساد کرنیکو گل در آب کردن کہتے ہیں، ع

بادہ نونشان گل در آب و مالکتاب انداختم

جب کسی موقع پر کوئی شخص کوئی عمدہ بات کہتا ہے تو سب بول اٹھتے ہیں کہ

گل گفتی، یعنی خوب گفتی۔ پہلوان جب حرین سے کشتی کا پیغام دیتے ہیں تو پھول بھیجتے ہیں

درین بہار نشد کس حرین فریادم بہ بلبلان چین ہم گلے فرستادم

چھوٹے جال کو گلدام کہتے ہیں،

ان باتوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ملک میں لالہ و گل کی کس قدر بہتات ہے

کہ بات بات میں پھول چھڑتے ہیں، اسی طرح ملک کے سبزہ زار ہونے نے سیکڑوں محاورے

پیدا کئے سبز پیشانی، سبز چہرہ، سبز پوش، سبز کردن، سبز شدن، سبز شدن آفتاب،

سبز شدن بخت، سبز شدن اختر، سبز کردن حوت۔

اے خوش آن روز کہ آن سید بن سبز شود ہر چہ می گفتت اے عہد شکن سبز بود

وہ دن کیا اچھا ہوگا کہ تیرا سبب ذقن سبز ہو جائے گا، اور جو بات میں کہتا تھا سبز ہوگی

آسمان جز از رہ افتادگی سبز نتواند شدن دکوی یاد

آسمان تیری گلی مین صرف خاکساری سے سبز ہو سکتا ہے

آنقدر مایہ ناندہ است ز چشم ترا کز نم گریہ ما سبز شود اختر ما

ہماری آنکھ میں اتنی پونجی بھی نہیں رہی کہ ہمارے آنسوؤں کی بنی سے ہمارا فیض سبز ہو

شاعری پر اسکا یہ اثر ہوا کہ:

(۱) ہر قسم کے تشبیہات، استعارات، مجازات، محاورات میں باغ اور بہار کے لوازمات

داخل ہو گئے۔

(۲) عرب کا انداز یہ تھا کہ قصائد کی ابتدا تشبیب (عشقیہ شاعری) سے کرتے تھے،

لیکن ایران میں قصائد کے مطلع اکثر بہاریہ ہوتے ہیں۔ ہم مثال کے لئے صرف چند مطلع

نقل کر دیتے ہیں۔

ابوالفرج رودنی۔

نوروز جوان کر دبدل پیر و جوان کرد ایام جوانی است زمین را و زمان را

نوروز نے، بوڑھے اور جوان کے دل، جوان کر دیئے، آج زمین اور زمانہ کی جوانی کا ہے

اندنی۔

بار دیگر برستا گلبن بے برگ بار افسر زین بر آردا بر مر و اید بار
 پھول کی خشک ٹہنی کو موتی برسائے والے بادل نے پھر تاج زین پہنا دیا۔
 انورسی۔

روز عیش و طرب لبستان ہاست روز بازار گل دریاں است
 باغ کے عیش و طرب کا دن ہے گل دریاں کی آج گرم بازاری ہے
 ظہیر فاریابی۔

سپیدہ دم کہ زندا بر خمیہ در گلزار گل از سرا چہ خلوت، رود بہ صفہ بار
 صبح کے وقت جب بادل، باغ میں خمیہ لگاتا ہے تو پھول خلوت گاہ سے نکل کر بار میں آتا ہے
 سترخی۔

برآمد نیلگون ابرے زروے نیلگون دریا چوراہے عاشقان، گردان، چو طبع بیدلان
 نیلگون بادل، نیلگون دریا سے اٹھا۔ عاشقوں کے خیال کی طرح رنگ بدلتا ہوا اور بیدار کی طبیعت کی طرح
 سترخی

ببارید وز ہم بگست و گردان گشت گردان چو سیلان پر آگندہ میان آب گون صحرا
 برسا اور بھٹ گیا اور آسمان پر چکر لگانے لگا جس طرح صحرا میں آتی چھوٹے پھرتے ہیں
 قطران۔

زبوںے باد نوروزی جوان گشت این جهان ز سر بنفشہ زلف و زگس چشم و لالہ روک و نسرین بر
 نوروز کی ہوا سے، دنیا پھر جوان ہو گئی، بنفشہ اسکی زلف ہے، زگس آنکھ ہے، لالہ چہرہ ہے، چنبیلی سینہ ہے

مسعود سعد سلمان۔

سپاہ ابرنیسانی بہ صحرا رفت از دریا تشار لولو سے لالا بہ صحرا برد از دریا
ابرنیسان کی فوج دریائے نکلکر، صحرا میں آئی اور چلتے ہوئے موتی تیار کر نیکیلیے لالی

منوچہری

ابرآذاری برآمد از کنار کوہ سار باد فروردین بکینید از میان مرغزار

پھاڑ کے کونے سے بادل اٹھا سبزہ ناز سے ہوا سپلی

ابرینی فوج فوج اندر ہوا ہاتھ بستہ آب بینی موج موج اندر میان دو بار

بادل، دل کے دل ہو امین دوڑتے پھرتے ہیں پانی نہر میں موج در موج برہا ہے

ابر دیبا ووز، دیبا دوز فامد بوستان باد عنبر سوز، عنبر سوز داندلا زار

بادل باغ میں کھجوا کے کپڑے طیار کر رہا ہے ہوالا زار میں اگر جلا رہی ہے

سعدی۔

بامدادان کہ تفاوت نہ کند لیل بہار خوش بود دامن صحرا و تماشای بہار

اس صبح کو، جب رات اور دن، دونوں برابر ہو جاتے ہیں، دامن صحرا اور بہار کا تماشاً، لطف دیتا ہے

(۳) اسی کا اثر ہے کہ معشوق کا سراپا تمام چین زار ہے، قد سرو ہے، بال سنبل ہیں

چہرہ پھول ہے، آنکھیں زنگس ہیں، دہن ٹنچہ ہے، خط سبزہ ہے، دانت شبنم ہیں، دقن سیب

ہے، سینہ تختہ اسوسن ہے، کمر رگ گل ہے۔

نکتہ۔ آنکھ کی تشبیہ زنگس سے عام ہے لیکن زنگس کو دیکھا تو اس کا پھول ایک گل سی

کٹوری ہوتی ہے، جسکو آنکھ سے مناسیت نہیں۔ نخص سے معلوم ہوا کہ ابتدائے شاعری
 میں ترک معشوق تھے، انکی آنکھیں چھوٹی اور گول ہوتی ہیں، اسی بنا پر قدم آنکھوں کے
 چھوٹے ہونے کی تعریف کرتے ہیں، ع

بت تنگ چشم اندر اغوش تنگ

اسی بنا پر کرنجی آنکھوں کی بھی تعریف تھی۔ ع

زگس نیلو فرمی "مزگان نرین ابہین

مذر کنسید ز چشمی کہ آسمان گون است

ع

ترک بچوں کے بعد جب بچے اور ایرانی معشوق بنے تو بادام، آہو وغیرہ تشبیہیں
 پیدا ہوئیں لیکن زگس بھی پرانی یادگار کے طور پر رہی،

(۴) ہر زبان میں انسان کے علاوہ بے جان چیزوں کو بھی عاشق اور معشوق بنا دیتے
 ہیں اور اس سے گونا گون معنائیں کا ایک سلسلہ پیدا ہو جاتا ہے، ہندی زبان
 میں سرخاب کے جوڑے کا عشق ضرب المثل ہے، یا بھونرا کہ نیلو فر پر عاشق ہے، ایرانیوں
 نے پرندوں میں سے بلبل و گل اور قمری اور سرد کو انتخاب کیا۔

قمری رختہ بالم پہ پناہ کہ دم تاکجا سرکشی اے سرد خرامان ازمن

یہ بھی وہی سرزمین کا اثر ہے،

(۵) معشوق کے پاس سلام و پیام بھیجنے کے لئے ہر زبان میں اصلی قاصد کے سوا
 فرضی قاصد ہوتے ہیں، مثلاً ہندی زبان میں یہ خدمت کوڑے سے متعلق ہے، فارسی میں

یہ کام کبوتر کے سوا یاد نسیم سے بھی لیتے ہیں، یہ وہی ملک کی آب و ہوا کا اثر ہے،
صبا بہ لطف بلوآن غزال رعنا را کہ سر بکوه بسیار بان تو داده مارا

اے صبا گر بجز انان چمن بازرسی خدمت ما برسان سر و گل و ریجان را
حسن کا اثر | ایران کی شاعری میں عشقیہ شاعری، تمام اصناف سخن پر غالب ہے
اس کی وجہ یہ ہے کہ ملک حسن سے لبریز ہے، ایرانی خود حسین تھے، سامانیوں کے
زمانہ میں ترکی خون کی آمیزش ہوئی، غلامی کے رواج نے دور دور ملک
کی نسلیں ایران میں لا کر جمع کر دیں، انکے اختلاط سے شراب حسن،
دو آتش، سہ آتش بن گئی، ہر ملک میں کوئی خاص رنگ پسند کیا جاتا ہے،
لیکن ایران جو نیک تمام حسینوں کا مجموعہ تھا اسلئے ہر رنگ مقبول ہے، اور ہر
ایک کے الگ الگ نام ہیں، حسن گندم گون، حسن سبز، حسن لیمون،
حسن ہتابی، حسن صندلی، حسن شستہ، حسن نیم رنگ، حسن ننگ، حسن برشتہ، حسن تنک
معز نظرت

کہ مور خطا صرف کرد حسن گندمنیش را

اشرف ۶ حسن لیمونی آن آئینہ روہم بد نیست

صائب۔

ماہ ہر چند خوش آئندہ نہ باشد در نو حسن ہتابی دلدار تماشادارد

پاند۔ گودن کو خوشنماہین معلوم ہوتا، لیکن، معشوق کا بہتابی حسن دیکھنے کے قابل ہے
 سالک۔

این حسن شسته کہ تو داری مداشت صبح ہر چند گرد چہرہ او آفتاب شست
 تیر اجیسا دھلا ہوا حسن، صبح کو کہاں نصیب گوا سکے چہرہ کی گرد آفتاب نے دہوئی ہو
 فطرت۔ ۶

گلستان لالہ زارے گشت از حسن فہنگ

حسن کی عالمگیری نے تمام ملک میں عشق کی آگ لگادی اور ذرہ ذرہ
 عشق سے مشتعل ہو گیا، انسان پر موقوف نہیں تمام کائنات عاشق اور معشوق ہو رہی ہیں
 عرب اور دیگر ممالک میں ایک آدھ چیز کو عاشق مانتے ہیں، ایران کی تعمیر دیکھو ذرہ و
 آفتاب، گاہ و کبریا، کبک و آتش، سر و قمری، گل و بلبل، پروانہ و شمع، نیلو فر و آفتاب
 ماہ و کتان،

یہ وہی جذبہ محبت کا تخیل ہے کہ خود عاشق میں تو تمام عالم عشق زار نظر آتا ہے
 اس حالت میں عشقیہ شاعری کو جو وسعت ہوئی لازمی اور ضروری تھی، اسپر مزید یہ
 کہ اور تمام ممالک میں مرد و عورت عاشق و معشوق ہوتے ہیں، اور چونکہ ان دونوں میں
 پردہ کی وجہ سے ہمہ وقت اختلاط ممکن نہیں، اس لئے عشقیہ جذبات ہر وقت تکرار
 میں نہیں آسکتے، لیکن ایران میں امارد اور لوزخ معشوق تھے، جن سے ہر وقت
 کا ملنا جلنا رہتا تھا، اسلئے ملک کا ملک پاگل ہو گیا، دیندار بزرگوں سے توقع

ہو سکتی تھی کہ انکا دامن اس آگ سے محفوظ رہے گا، لیکن ان عشق مجازی کی قدردانی
نے یہ حکم دیا۔

متاب از عشق رو گر چہ مجازی است کہ آن بہر حقیقت کار سازی است

نتیجہ یہ ہوا کہ خانقاہوں میں اس جنس کی اور زیادہ مانگ ہوئی اور سعدی کو کہنا پڑا۔

مختسب در قفا سے زندان است غافل از صوفیان شاہد باز

مختسب، زندون کی تلاش میں پھرتا ہے، اور شاہد باز صوفیوں کے حال کی اسکو خبر ہی نہیں۔

یہ بُرا ہوا، یا اچھا، اس سے غرض نہیں، مقصود یہ ہے کہ ایران میں عشقیہ

شاعری اور غزل گوئی کو جو یہ ترقی ہوئی اسکے یہ ناگزیر اسباب تھے۔

باب سوم

فارسی شاعری پر اجمالی ریویو

فارسی شاعری کے محاسن و مثالب سے بحث کرنے کے لئے عرب کی شاعری کو پیش نظر رکھنا اور اس سے موازنہ کرنا چاہئے جس سے نہایت وضاحت کے ساتھ نظر آئے گا کہ فارسی شاعری میں کیا کیا نقص اور کیا کیا محاسن ہیں۔

عربی شاعری کے خصوصیات جن سے فارسی شاعری خالی ہو حسب ذیل ہیں۔

۱۔ عرب میں شجاعت، بہادری، جانبازی، ابا نفس، اتمام حرب، آزادی، بیباکی،

ہمان نوازی، ایثار وغیرہ مضامین کثرت سے ہیں، فارسی میں یہ مضامین نہایت کم ہیں۔

اور جو ہیں وہ اوروں کی داستان میں، عرب کا شاعر خود ان اوصاف سے متصف

ہوتا ہے اور اپنے ہی واقعات بیان کرتا ہے، اس لئے اس کا خاص اثر ہوتا ہے، یہ بات

ایرانی شعر کو نصیب نہیں، ایران میں شخصی حکومت رہی اور نہایت جباری اور سطوت

کے ساتھ رہی، اس لئے قوم میں آزادانہ جذبات پیدا نہیں ہو سکتے تھے،

۲۔ عرب کی شاعری سے ملک کا تمدن، معاشرت، خانگی حالات رہنے، پہنے کے

طریقے، پوشش اور لباس، وضع قطع، اسباب خانہ داری، طریقہ ماذہب اور اس قسم

کی باتیں اس تفصیل سے معلوم ہو سکتی ہیں، کہ تاریخ سے بھی نہیں معلوم ہو سکتیں فارسی میں یہ باتیں ناپید ہیں۔

۳۔ عرب میں عورت سے عشق کرتے ہیں، اسلئے ہر قسم کے سچے جذبات ادا ہو سکتے ہیں، ایران میں عورت کے بجائے امارد ہیں، اسلئے بہت سے ناموزون مضامین پیدا ہو گئے، انھیں میں ایک رقابت بھی ہے، رقیب عربی لفظ ہے، لیکن عرب میں رقیب کے معنی محافظ کے ہیں، عرب میں عورتوں کی محافظت کا بہت اہتمام کرتے تھے اور محافظ کو رقیب کہتے تھے، ایران میں امرد معشوق تھے، وہ بازاروں اور مجموعہ نہیں نکلتے تھے، سیکڑوں کی نظریں ان پر پڑتی تھیں، ایک ایک معشوق کے کئی کئی عاشق ہوتے تھے، انہیں کشمکش اور منافست رہتی تھی، انھیں میں سے ایک دوسرے کو رقیب کہتا تھا، عرب میں اس قسم کی بیہودہ رقابت نہ تھی، فارسی شاعری میں رقابت کے مضامین کا انبار ہے اور طرح طرح کے اچھوتے خیالات ہیں، عربی اس سے خالی ہے، متاخرین عربی البتہ فارسی کی تقلید کی، لیکن اس دور کی شاعری کو عرب کی شاعری نہیں کہہ سکتے،

۴۔ مرثیہ کا جوش خروش جو عرب میں ہے، ایران میں نہیں، اسی بنا پر ایران میں مرثیہ، شاعری کی کوئی مستقل نوع نہیں۔

فارسی شاعری کی خصوصیات جو عرب میں نہیں مل سکتیں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ فارسی میں تاریخی نظمیوں کثرت سے ہیں، عربی میں ایک بھی نہیں، جسکی وجہ یہ ہے۔

کہ تاریخی واقعات مثنوی کے بغیر ادائین ہو سکتے، اور عربی میں مثنوی سرے سے
ہنیں، یا ہے تو برائے نام ہے۔

۲۔ بہار اور برسات وغیرہ کے مناظر جو ایران نے ادا کئے، عرب نہیں کر سکتا تھا،
عربی یہ سماں آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا،

۳۔ عشق و محبت کے خیالات میں ایران عرب سے بڑھا ہوا ہے، عشق و عاشقی کی
جو نازک اور لطیف وارداتیں ایران نے ادا کیں عرب ان کو سمجھ بھی نہیں سکتا، اور
یہ دونوں ملکوں کے اختلاف تمدن کا اثر ہے،

۴۔ فلسفہ اور تصوف جس قدر فارسی میں ہے عربی میں نہیں مولانا روم، فرید الدین
عطار، سنائی، سحابی، عراقی، اوصدی، ان کے مقابلہ میں عرب کا کون شاعر پیش کیا جاسکتا ہے؟
ہم ابن الفارض اور شیخ محی الدین اکبر سے ناواقف نہیں، لیکن ان کی شاعری کو ان
بزرگوں سے کیا نسبت،

۵۔ اخلاقی نظمیں بھی جس قدر فارسی میں ہیں عرب میں نہیں، سیکڑوں مثنویاں خاص فن
اخلاق پر ہیں، عربی میں ایک بھی نہیں،

۶۔ ریاکارانہ دون اور واعظوں نے قوم کی اخلاقی حالت کو نہایت نقصان پہنچا یا
تھا، لیکن مذہبی عام عظمت کی وجہ سے ان کی پردہ دردی نہیں کی جاسکتی تھی، ایرانی شعرا
نے اس فرض کو نہایت آزادی سے ادا کیا، خیام اور سعدی نے ابتداء کی اور خواجہ
حافظ نے ریاکاری کا سارا طعم توڑ دیا، شاعری کی یہ صنعت عرب میں نہیں،

۷۔ فارسی شاعری کی یہ ممتاز خصوصیت ہے کہ صرف ایک شعر بلکہ ایک مصرع میں ایک وسیع خیال، ایک ہنرمندانہ مسئلہ، ایک دقیق حکمت ادا کر دیا جاتا ہے، یورپ کی شاعری میں کوئی خیال ایک آدھ شعر میں ادا نہیں ہو سکتا اس لئے انگریزی وغیرہ میں فرد اور متفرق شعر کم ملتے ہیں، وہاں کوئی مضمون مسلسل اشعار کے بغیر ادا نہیں کر سکتے۔

۸۔ لطافت۔ عام خیال یہ ہے کہ کسی زبان کے الفاظ کا دوسری زبان کے الفاظ سے زیادہ شیریں اور لطیف ہونا واہمہ کی غلطی ہے، ہر شخص کو اپنی زبان شیریں اور لطیف معلوم ہوتی ہے، ایک افغانی لپشتو کو فارسی سے زیادہ شیریں سمجھتا ہے اہل عرب عربی کے سوا، تمام دنیا کی زبانوں کو غیر فصیح کہتے ہیں، یورپ میں فریخ زبان ہنایت فصیح اور شیریں خیال کی جاتی ہے لیکن ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص ناک میں بول رہا ہے، ترکوں کو میں نے دیکھا کہ جب تک چپ رہتے ہیں فرشتے معلوم ہوتے ہیں، زبان کہلی اور ان سے نفرت سی معلوم ہوتی ہے حالانکہ وہ ترکی زبان کو افصح الالسنہ کہتے ہیں۔

اس سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ پھاڑی اور وحشی آدمیوں کے ہاتھ پاؤں سڈول اور نازک نہیں ہوتے، جلد موٹی، جسم بھدا، اور بشرہ میں کرخنگی ہوتی ہے، اسی طرح آواز، صوت اور مخارج حروف بھی سخت ہوتے ہیں، الفاظ حروفوں ہی سے بنتے ہیں، اس لئے آواز، صوت اور مخارج حروف کا اثر آواز میں اور آواز سے الفاظ میں بھی آتا ہے، جو ملک ایک وقت تک ناز و نعم میں پالا ہو، وہاں کے لوگوں کے جسم میں نزاکت، حسن، اور

لوح ہوگا، اسی طرح ضرور ہے کہ انکے الفاظ میں لطافت نازکی، اور شیرینی ہو یہ فرق
 مراتب خود ایک قوم کے مدارج تمدن کے مختلف دوروں میں نظر آتا ہے مثلاً ایران
 میں پہلے فرشتہ، چوگان، ناخون، ہیشیوار ایچ وغیرہ الفاظ مستعمل تھے، جس قدر طبیعتوں میں
 نفاست اور لطافت آتی گئی، زاید اور ثقیل حرف جھڑتے گئے اور فرشتہ، چنان، ناخن،
 ہشیار، ہیچ زبانوں پر رہ گئے،

ایران ہزاروں برس سے آباد اور تمدن چلا آتا ہے، اور حسب طرح اٹلی کو مصوری سے
 رومن کو حکومت سے، یہود کو مذہب سے، مصر کو صنعت سے خاص مناسبت تھی، ایران
 نفاست پسندی، تکلف، اور نزاکت میں ضرب المثل تھا، شان و شوکت کے اظہار کے
 لئے آج تک کلاہ کیلانی، تاج خسروی، مسندجم، درفش کاویانی سے زیادہ پرستان الفاظ
 کسی زبان نے نہیں پیدا کئے، اس بنا پر یہ قطعی ہے کہ فارسی زبان کے الفاظ دنیا کی
 اور زبانوں کے مقابلہ میں زیادہ لطیف، زیادہ نازک، زیادہ پر شوکت، زیادہ شیرین ہیں
 یہ نکتہ بھی لحاظ کے قابل ہے، کہ قارس ایک مدت تک تاتاریوں اور ترکوں کا
 جولا نگاہ رہا، ہلاکو سے لیکر سلطان حسین میرزا تک ترک فرمانروا رہے، ہندوستان کے
 سلاطین تیموریہ ترک تھے، اور ان کی مادری زبان ترکی تھی، اس کا نقصان یہ تھا کہ
 فارسی زبان میں نہایت کثرت سے ترکی الفاظ داخل ہو جاتے، لیکن فیصدی۔ لفظ
 بھی مشکل سے نکلیں گے، اس کی یہی وجہ ہے کہ فارسی کی نزاکت اور لطافت ترکی الفاظ
 کی تحمل نہیں ہو سکتی تھی، بخلاف اسکے عربی زبان کے الفاظ سیکڑوں ہزاروں بہر گئے

حالانکہ ایران میں عرب کی حکومت بہت کم رہی، اور جب بھتی بھی تو دفتر فارسی ہی میں تھا، اسکی وجہ یہی ہے کہ عربی زبان کی فصاحت، فارسی سے پیوند کہا سکتی تھی، اس لئے فارسی کو ایسے مہمان لطیف کی پذیرائی میں کچھ غر نہیں ہو سکتا تھا،

فارسی کی لطافت پسندی کو اس سے قیاس کرنا چاہئے کہ اس نے خود اپنی زبان کے ثقیل اور گران الفاظ چھوڑ دئے، ان کے بجائے عربی الفاظ اختیار کر لئے چنانچہ جس قدر زبان زیادہ صاف ہوتی گئی، عربی الفاظ زیادہ آتے گئے، اردو کی سے لیکر فردوسی تک جو زبان تھی، زمانہ مابعد میں وہ بالکل بدل گئی،

قاعدہ ہے جس ملک میں جس چیز کی بہتیاں اور کثرت ہوتی ہے، اسکے متعلق ایک ایک جزئی خصوصیتوں کے لئے الگ الگ لفظ بنجاتے ہیں، عرب میں اونٹ تمدن اور معاشرت کا جزو اعظم ہے اسلئے اونٹ اور اسکے متعلقات کیلئے ہزاروں الفاظ ہیں لیکن چراغ کے لئے جو اسباب تمدن میں ایک ادنیٰ چیز ہے، ایک لفظ ہی نہیں پہلے تو اسی منارسی لفظ چراغ کو سراج کر لیا تھا، پھر ایک مصنوعی لفظ مصباح بنایا، جس کے معنی ”آلہ صبح کردن“ کے ہیں، یعنی چراغ ایک ایسی چیز ہے جو صبح بنانے کا آلہ ہے،

ایران کا تمدن و تنم نہایت قدیم زمانہ کا ہے اسلئے نازک جذبات اور لطیف معاملات کے ادا کے لئے اس زبان میں جو پیرائے پیدا ہوئے اور زبانوں میں نہیں مل سکتے۔
مشوق کی خاص خاص اداؤں کے لئے بہت سے الفاظ پیدا ہوئے، مثلاً عشوہ

ناز، ادا، غمزہ، کم نگاہی، لیکن ایران کے شاعر کو اس پر بھی تسلی نہیں، اُسکی نکتہ بین عاشقانہ نگاہوں کو اور بھی بہت سی ادائیں نظر آتی ہیں جنکے لئے الفاظ نہیں ملتے اسلئے کہتا ہے،

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست بسیار شیوہ است بتا نرا کہ نام نیست

۹۔ حسن ترکیب الفاظ۔ موجودہ فارسی زبان مفردات کے لحاظ سے وسیع نہیں، یعنی مفرد اسماء اور افعال اس زبان میں بہت کم ہیں، لیکن ترکیب کی یہ خوبی ہے کہ دو لفظوں کو ملا کر اس سے گونا گون عالم پیدا کر دیتے ہیں، وسیع سے وسیع خیال صرف دو لفظوں میں ادا ہو جاتا ہے، ان دلاویز ترکیبوں سے نہایت گہری اور نازک ادائیں جو اظہار کے دسترس سے باہر تھیں ادا ہو جاتی ہیں، مثالوں سے اسکا اندازہ ہو گا، یہ بات عربی زبان میں نہیں۔

۱۔ ارباب ہوس اکثر کسی معشوق سے دل لگاتے ہیں تاہم بہت ربط نہیں بٹھاتے کہ دنیا کے کاروبار سے جاتے نہ رہیں لیکن معشوق دلفریبی کے غرور میں مٹھکن ہے کہ بچکر کہاں جاسکتا ہو؟ اس واردات کو ایک شاعر ادا کرتا ہے،
 یہ دور گردی من، از غروری خندد
 حرفت سخت کمانے کہ در کمین دارم
 ”دور گردی“ کے معنی الگ الگ کتراتے پھرنے کے ہیں،

”سخت کمان“ وہ شخص جبکا نشانہ دور تک جاتا ہے، ”در کمین بودن“ کے معنی گہات میں مٹھنے کے ہیں، شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں جو کترایا پھرتا ہوں تو معشوق مہستا ہے

کہ مجھ سے بچکر کہاں جاسکتا ہے، اس شعر میں "دور گردی" اور "سخت کمان" نے ایک وسیع خیال کو اس اختصار کے ساتھ ادا کر دیا۔

ہلاک طرز آن بیگانہ خوی آشنادیم کہ با این بیوفائیہا وقادار است پنداری
 "آشنارو" وہ شخص جسکے دل میں محبت کا کچھ اثر نہ ہو لیکن پہرہ سے محبت ظاہر ہوتی
 ہو، شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں اس معشوق پر مرتا ہوں جسکی آشناروی کا اثر یہ ہے کہ واقع
 میں بیوفا ہے لیکن دھوکا ہوتا ہے کہ باوفا ہے اس خیال کو "بیگانہ خو" اور "آشنارو"
 ان دو الفاظ نے کس خوبی کے ساتھ ادا کیا ہے۔

فغان از قاصدان بے تصرف ز خود یک بار، پیغامے نہ سازند

"بے تصرف" وہ قاصد جو اپنی طرف سے کچھ گھٹانے بڑھانے نہیں، بلکہ جو کچھ
 سنا سکو بے کم و کاست اگر ادا کر دیا، مطلب یہ ہے کہ میں بے تصرف قاصد سے
 نالان ہوں، معشوق نے کوئی تسلی بخش بات نہیں کہی تھی تو قاصد کو چاہئے تھا کہ
 اپنے دل سے گھر کر کوئی بات بناتا کہ کسی طرح سے میرا دل خوش تو ہو جاتا۔

۴۔ چہ خوش ست باد و یک دل، سر حرمت باز کردن

گاہ گذشتہ گفتن سخن در از کردن

اثر عتاب بردن زد دل ہم، اندک اندک،

بہ بدیہہ آفریدن، بہ بہ ساز کردن

اعراض کے جواب میں جھٹ پٹ بات گھڑ لینے کو "بدیہہ آفریدن" کہتے ہیں،

شعر کا مطلب یہ ہے کہ ”وہ بھی کیا لطف کا موقع ہوتا ہے جب درد و دست اکٹھے ہوتے ہیں“
ایک پُرانے گلے کر رہا ہے، اور بات کو طول دیتا جاتا ہے دوسرا اس ناراضی کا اس طرح
آہستہ آہستہ دل سے مٹاتا جاتا ہے کہ ہر شکایت کے جواب میں جھٹ پٹ کوئی
معقول عذر گھڑتا جاتا ہے۔

۴۔ قمریان پاس غلط کردہ خودی دارند در نہ یک سرد درین باغ بہ اندام تو نیست
”پاس غلط کردہ داشتن“ کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص ناواقفیت سے کوئی
غلط بات کہہ جائے اور واقف ہونے کے بعد بھی اپنی بات کی پیچ کرتا رہے، شعر کا
مطلب یہ ہے کہ قمریوں نے غلطی سے کہہ دیا تھا کہ سرد و معشوق کے قدر کا ہمسر ہے، اب انکو
اپنی غلطی معلوم ہوگئی، لیکن بات کی پیچ کرتی ہیں؛ در نہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی سرد و معشوق کے
اندام کی ہمسری نہیں کر سکتا، اس شعر میں پاس کردہ خود داشتن، نے ایک
وسیع مضمون کو مختصر لفظوں میں ادا کر دیا۔

اس قسم کی سیکڑوں ترکیبیں ہیں، جنکی بدولت فارسی زبان بہت بڑے بڑے
وسیع اور نازک اور رنگین خیالات نہایت لطافت سے ادا کر سکتی ہے، ہم چند مثالیں
یکجا درج کرتے ہیں،

باکم سخنیش، مے توان ساخت	این است بلا کہ کم نگاہ است
شراب تلخ دہ ساتی کہ مرد افکن بود زور شر	کہ تانختی بیاسایم زد دنیا داز شر و شورش

مصرع۔

ہر چند بے نقاب تر از آفتاب بود

بہ برقع مہ کنعان کہ بود حسن آباد بہ حجب لہ گاہ ز لہیخا کہ بود یوسف ترار

۱۰۔ لطافت خیال، ایران کا تمدن اور تنعم نہایت قدیم زمانہ کا ہے، اس لیے ہزاروں برس کی مستقل ناز و نعمت کی وجہ سے ہر قسم کے خیالات نہایت نازک اور لطیف ہو گئے تھے اور چونکہ زبان بھی منجھتے منجھتے نہایت صاف اور لطیف ہو گئی تھی اس لیے اسی لطافت سے وہ خیالات ادا بھی ہو سکتے تھے، عربی بلکہ شاید کسی اور زبان کو یہ لطافت خیال نصیب نہیں ہو سکتی، مثالوں سے اسکا اندازہ ہوگا،

چشم چون پر عشوہ کرد اول بسوی خورشید پاره خود خورد ساقی ساغر نبریز را

اس شعر میں جو مضمون ادا کیا ہے، مشکل سے کسی اور زبان میں ادا ہو سکتا تھا،

اکثر ایسا ہوتا ہے کہ معشوق جب بن ٹھنکر طیار ہوتے ہیں تو مزے میں آکر خود اپنی

سج و معج کو دیکھنے لگتے ہیں، شاعر اس حالت کی تصویر کھینچتا ہے اور کہتا ہے کہ ”جب

معشوق کی آنکھوں میں کرشمہ بھر گیا تو اس نے پہلے خود اپنے آپ پر نظر ڈالی گویا ساقی نے

جب پیالہ بھرا تو پہلے تھوڑی سی خود بھی پی لی۔

جائے شام دیدد کشودم بے گل پنداشتم کہ گرد رہ یاری رسد

یعنی ”پھولوں کی جو خوشبو آلی تو میں نے بجائے اس کے کہ شامہ سے کام لیتا،

آنکھیں کھول دین، میں سمجھا کہ معشوق کے راستہ کی گرد ہے، اس لطافت خیال کو

دیکھو، کوچہ معشوق کی گرد، لطافت کی وجہ سے بوسے گل ہے، اسلئے پھولوں کی جو

خوشبو آئی تو دھوکا ہوا کہ کوئے یار کی گرد ہے، یہ خیالات اس قدر لطیف ہیں کہ تاب انظار
 نہیں لاسکتے، گویا حباب ہیں کہ چھوٹے سے ٹوٹ جاتے ہیں، میں اردو میں ترجمہ کرتا
 ہوں اور افسوس آتا ہے کہ تمام لطافت خاک میں مل جاتی ہے،

صحبتِ احباب کے لطف کو ایک شاعر اس لطافت کے ساتھ ادا کرتا ہے،
 عادتِ کج بودن احباب کردہ ایم ما بونی کنیم گلے را کہ دستہ نیست
 یعنی جب تک احباب کا جگمگانہ ہو مجھ کو صحبت کا لطف نہیں آتا، پھول جب تک
 گلہ ستے میں نہیں، میں اسکو نہیں سونگھتا۔

پرینے بہ شکر خندہ قتل مردم کرد چو گفتمش کہ مرا ہم بکش تبسم کرد
 شعر کا ترجمہ یہ ہے کہ ایک پریمی رونے خندہ شیرین سے ہزاروں آدمیوں کو
 قتل کر دیا، میں نے کہا کہ مجھ کو بھی، یہ سنکر مسکرا دیا، اس مضمون کو کس لطافت سے ادا
 کیا ہے، عاشق کے قتل کی درخواست پر مسکرا دینا، متعدد پہلو پیدا کرتا ہو جنہیں ایک
 یہ بھی ہے اور یہ سب کم لطیف ہے کہ معشوق کے شکر خندہ سے ہزاروں آدمی کو
 قتل کیا تھا، اب جو عاشق نے قتل کی درخواست کی تو وہ مسکرا دیا کہ ایک آدمی کے
 لئے اسی قدر کافی ہے،

تا کہ در اسیراب دارے ابر نیسان در بہار قطرہ تانے تو اند شد چہ را گو ہر شود
 تا کہ انکور کی یل کو کہتے ہیں، ابر نیسان کی نسبت خیال ہے کہ اس کے قطرے سیدپ
 میں گرتے ہیں تو موتی بن جاتے ہیں، شاعر، ابر نیسان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ

تو انگور کی بیل کو سیراب رکھ، کیونکہ جب تک قطرہ شراب بن سکتا ہے موتی بننے کی کیا ضرورت ہے، یعنی شراب کا قطرہ موتی سے زیادہ قیمتی ہے، اس لئے بجائے اس کے کہ ابرنسیان موتی طیار کرے یہ بہتر ہے کہ انگور پر برسے کہ شراب طیار ہو،

فیض عجبی یا فتم از صبح یہ بنید

این جادو روشن رہ میخانہ نباشد

”جادو روشن“ وہ راستہ جو صاف ہو اور بے تکلف منزل تک پہنچا دے،

اصل خیال یہ تھا کہ صبح کے سہانے وقت میں شراب زیادہ لطف دیتی ہو اس لئے صبح کے آثار دیکھ کر شراب کو زیادہ جی چاہتا ہے اس کو یون ادا کیا ہے کہ صبح سے عجب فیض حاصل ہو رہا ہے دیکھنا یہ جادو روشن، شراب خانہ کا راستہ تو نہیں ہے،

در بوستان، بہ یاد وہان تو غنچہ را

اسال باغبان بہہ نشگفتہ چیدہ لود

غنچہ کو دہن سے تشبیہ دیتے ہیں، شرابا مطلب یہ ہے کہ باغبان کو جو معشوق کا

دہن یاد آیا تو اس نے ابلی سال پھول کے بجائے بن کہلی ہی کلیان چن لین،

روئے نکو معالجہ عمر کو تہ است

این نسخہ از بیاض مسیحا نوشتہ ام

یعنی خوبصورت چہرہ کا دیکھنا کم عمری کا علاج ہے، میں نے یہ نسخہ حضرت عیسیٰ کی

بیاض سے نقل کیا ہے،

لب گزیدی دمن از ذوق فنادم مہوش

باتو کیفیت این بادہ ندانم کہ چہ کرد

محبوب نے اپنے ہونٹ دانتوں میں دبائے کتھے، عاشق کو اس کیفیت نے بیتاب

کر دیا اور خیال ہوا کہ کاش اسکو معشوق کے ہونٹوں پر یہ دسترس ہوتا، معشوق سے

کہتا ہے کہ جب تصور سے میرا یہ حال ہوا تو خدا جانے تجھ پر اس شراب کا کیا اثر ہوا ہوگا اور تو نے کیا لطف حاصل کیا ہوگا۔

شراب لطف پر درجام میریزی و می رسم کہ زود آخر شود این بادہ دمن و خمار اتم
اکثر ایسا ہوتا ہے کہ محبوب بعض وقت حد سے زیادہ مہربان ہو جاتا ہے لیکن یہ
مہربانی دیر تک نہیں قائم رہتی، اس خیال کو یونان ادا کیا ہے کہ محبوب کو مخاطب کر کے
کہتا ہے "تو لطف و عنایت کی شراب لبالب دے رہا ہے لیکن مجھکو ڈر ہے کہ یہ شراب
جلد ختم ہو چکا گی، اور مجھکو خمار کی تکلیف اٹھانی پڑے گی،"

آوازہ خلیل ز بنیاد کعبہ نیست مشہور شد ازان کہ در آتش نکوشست
یعنی حضرت ابراہیم کی شہرت اس وجہ سے نہیں ہے کہ انھوں نے کعبہ کی بنیاد
ڈالی بلکہ اسوجہ سے ہے کہ آگ میں استقلال کے ساتھ جم کر بیٹھے،

بروے تو چشم باز کردن خمیازہ دیدن دگر بود
شعر کا یہ مطلب ہے کہ معشوق کے چہرہ کی طرف آنکھ اٹھانا دوسری بار دیکھنے کی
انگڑائی تھی یعنی ایک دفعہ کے دیدار سے تسلی نہیں ہوتی، بلکہ ہر بار کا دیکھنا دوبارہ
دیکھنے کے لئے بے چین کرتا ہے۔

روزم تو بر فرور، و ششم راتونوردو این کار تست کارمہ و آفتاب نیست
اس خیال کو کہ معشوق کے بغیر عاشق کی آنکھوں میں سب اندھیرا ہے، یونان ادا کیا ہے
معشوق سے کہتا ہے میرے دل کو تو روشن کر اور میری رات کو نور دے، یہ تیرا کام ہے۔

آفتاب و ماہتاب کے بس کی چیز نہیں، بظاہر بالغہ ہو کہ آفتاب و ماہتاب بھی دن کو روشن نہیں کر سکتے، لیکن واقعہ میں بالکل سچ ہے، دل خوش نہ تو دن بھی اندھیرا معلوم ہوتا ہے، "تو" اور "کار" کی تکرار سے ایک خاص لطفت پیدا کر دیا ہے،
 ما تو گستاخی است گفتن ترک بد خوئے نوا بادل خود گفته ام آئینہ را بے رنگ ساز
 کہنایہ تھا کہ معشوق تو بد خوئی سے باز نہیں آسکتا، اس لئے اپنے ہی دل کو ایسا بنا لینا چاہئے کہ معشوق کی بد خوئی سے بچ نہ ہو اسکو یون ادا کرتا ہے کہ معشوق سے یہ کہنا تو گستاخی ہے کہ تو بد خوئی چھوڑ دے، اس لئے میں نے اپنے دل سے کہ دیا ہے کہ ابھی آئینہ ایسا بنا تا کہ اسمین رنگ آئے ہی نہ پائے، صیغہ غائب کے بجائے خطاب نے اور زیادہ لطفت پیدا کر دیا ہے۔

ہر چند غیر لانِ محبت ز ندرت مارا امید ہا بدل بد گمان تست

کہنایہ مقصود ہے کہ رقیب کو معشوق کے سامنے اپنے عشق اور جانبازی کے بڑے دعوے کر رہا ہے، لیکن معشوق اس قدر بد گمان ہے کہ اسکو یقین آسکتا ہے اس خیال کو یون ادا کیا ہے کہ معشوق سے خطاب کر کے کہتا ہے کہ "گو رقیب تیرے سامنے محبت کے بڑے بڑے دعوے کرتا ہے لیکن جھکو تیری بد گمانی سے بڑی بڑی امیدیں ہیں" یعنی وہ رقیب کی محبت کا یقین نہ کر لے دینگے۔

مرغے چو ہائے دل زین گشتہ شکارت شکرانہ ابن عدید، تھی کن قفسے چنبد
 کہنایہ مقصود ہے کہ اے معشوق، جب مجھ سا عاشق تجلو ہاتھ آگیا، تو اور تمام عاشقوں

تجربے تعلق ہو جانا چاہئے، اور ان کو چھوڑ دینا چاہئے، اس مضمون کو یون ادا کیا ہے کہ اے معشوق، میرا دل ہما ہے، جب اسکو تو نے شکار کر لیا تو اس کے شکرانے میں پتھرے کے پتھرے خالی کر دینے چاہئیں۔ قاعدہ ہے کہ جب کوئی خوشی حاصل ہوتی ہے تو لوگ صدقے کے طور پر بند جانور چھوڑ دیتے ہیں،

نہیں ممکن کہ گریزم زغزالان خیال ورنہ مجنون تو تہنا تر ازین می بالیہ۔

عاشق سب سے الگ رہتا ہے اور عالم خیال میں بسر کرتا ہے شاعر کہتا ہے کہ کیا کروں غزالان خیال سے بھاگنا ممکن نہیں، ورنہ تیرے مجنون کو تو اس سے بھی زیادہ تہنا رہنا چاہئے، یعنی خیالات بھی نہ آنے پائیں۔

فغان کر بند قبائے تو باز خواہد شد کہ بادہ بے ادب افتادہ و ہوا گستاخ

کہنا یہ تھا کہ معشوق شراب کی سرمستی میں بے تکلف ہو جائے گا اس کو یون ادا کرتا ہے کہ ہائے تیری قبا کے بند کھل جائیں گے، کیونکہ شراب بے ادب اور ہوا گستاخ ہے از بس ز بیم خوئے تو در دیدہ ام نفس یک پردہ پست تر ز خموشی ست نالہ ام

جب سردی اسقدر بڑھ جاتی ہے کہ مقیاس الحرارة کا پارہ مطلق نہیں چڑھتا تو اس درجہ کو صفر کہتے ہیں اس سے بھی سردی بڑھ جائے تو اس کے بھی مدارج ہیں اور اسکو یون ادا کرتے ہیں کہ صفر سے ایک درجہ نیچے، اس سے بھی بڑھتے تو صفر کے درجہ کے عدد بڑھاتے جاتے ہیں، اسلیطرح آواز کی لپتی و بلند می کے درجے ہیں لیکن جب مطلق آواز نہ ہو تو سکوت ہوگا، شاعر تخمیل سے سکوت کے بھی مدارج قائم کرتا ہے

اور کہتا ہے، کہ اے معشوق میں نے تیرے ڈر سے اسقدر خاموشی اختیار کی ہے کہ میرا نالہ
سکوت سے بھی بقدر ایک پردہ کے پست ہے۔ اس قدر باریک خیال دوسری زبان میں
اس لطافت کے ساتھ ادا نہیں ہو سکتا،

بہ این شایستگی چون محرم رازت تو انم شد ز بس باخوش گفتم راز تو غماز گر دیدم
راز داری کی یہ تعریف ہے کہ کسی سے بھید نہ کہا جائے یہاں تک کہ خود بھی بھول
جائے اور اس کا خیال دلمین نہ لائے، عاشق معشوق کا راز سب سے مخفی رکھنا
چاہتا ہے لیکن دل سے تو نہیں بھلا سکتا، اس پر اس کو خیال آتا ہے اور
معشوق سے کہتا ہے کہ میں تیرا محرم راز کیونکی ہو سکتا ہوں، میں نے تو تیرا راز اپنے
دل سے کہہ دیا۔

ز بنجم زین کہ باہر عاشقے میل سخن داری کہ تو حُسنے زیاد، از کار و بارِ عشق من داری
عشق کا اگر چہ یہی اقتضا ہے کہ معشوق کسی اور کی طرف ملتفت نہ ہونے پائے لیکن
بعض وقت دلمین انصاف آتا ہے کہ آخر ساری دنیا کو اُسکے حُسن کے تمتع سے کیوں
روکا جائے، اس خیال کو شعرا نے مختلف طریقوں سے ادا کیا ہے، ایک شاعر کہتا ہے
مصرع۔

بے بلیے نتوان داد یک گلستان را

یعنی صلابت، ایک بلبل کو نہیں دیا جاسکتا، اس شعر میں اس خیال کو نہایت
لطافت سے ادا کیا ہے، معشوق سے کہتا ہے کہ اگر تو ہر عاشق سے ملنا چاہتا ہو تو میں اسکا

ریخ نہیں کرتا، کیونکہ تیرے حسن کی دست میرے عشق کے پھیلاؤ سے بہت زیادہ ہے، یعنی تیرے وسیع حسن کے لئے صرف ایک شخص کا عشق کافی نہیں ہو سکتا،

اکثر ایسا ہوتا ہے کہ معشوق ناز کے نشہ میں جب چور ہوتا ہے، اور اس وقت کوئی ناز بردار نہیں ہوتا تو خود اپنے آپ سے لڑتا ہے، اپنی کسی بات کو خود ناپسند کرتا ہے اور اپنے آپ پر جھلاتا ہے، اس حالت کی تصویر ایک شاعر کھینچتا ہے،

فغان ز غم سزہ شوخے کہ وقت تنہائی پہانہ بخود آغاز کردہ در جنگ است
ان چند مثالوں سے تم اندازہ کر سکتے ہو کہ فارسی نے جو لطیف خیالات ادا کئے عربی وغیرہ دباؤن کے دسترس سے باہر ہیں،

بدیع الاسلوبی | بدیع الاسلوبی کے معنی کسی خیال کو جدید اور اعجب و زاہد اور ایہ میں ادا کرنا ہے، یہ وہ وصف ہے، کہ بہت سے اہل فن کے نزدیک اسی کا نام شاعری ہے، فارسی اس وصف میں علانیہ ممتاز ہے،

بدیع الاسلوبی کی مثالیں اگرچہ متعدد شعرا کے ذکر میں گزر چکی ہیں لیکن موقع کے اقتضاء سے چند مثالیں یہاں بھی لکھی جاتی ہیں کہ بدیع الاسلوبی کی حقیقت اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔

اے برہمن چہ زنی طعنہ کہ در معبد ما سچہ نیست کہ آن غیرت ز نار تو نیست

کہنایہ تھا کہ داد اور عابد اس قدر یا کار ہیں کہ ان کی تسبیح زمار سے بھی بدتر ہے، اس مضمون کا پیرایہ اس قدر بدل دیا کہ ظاہر میں اسکی طرف خیال بھی نہیں جاتا، شعر کا ظاہری

ماحصل یہ ہے کہ برہمن طعنہ دے رہا تھا کہ اسلام ہندوؤں کے مذہب کی برابری نہیں کر سکتا اٹھتا
جو مسلمان جو جواب دیتا ہے کہ یہ طعنہ بجا ہے ہماری عبادت گاہ میں تو جتنی تسبیحیں ہیں ایسی ہیں کہ زنا
کو ان پر رشک آتا ہے،

اس میں بلاغت یہ ہے کہ یہ بات اگر مسلمانوں سے کہی جاتی تو برا مانتے، اس لئے برہمن سے
کہا ہے اور وہ بھی اس پر ایہ میں کہ اسلام کی توہین پیش نظر نہیں، بلکہ کفر کے مقابلہ میں اسکی
ترجیح مقصود ہے۔

درمیان کانسران ہم بودہ ام یک کمر شائستہ زنا نیست

کہنا یہ مقصود ہے کہ اس زمانہ میں کوئی شخص کسی فن میں کامل نہیں، یہاں تک کہ کافر
اپنے کفر میں بھی پورا نہیں، اس مضمون کو یوں ادا کرتا ہے کہ میں کافروں میں بھی مدت تک
رہ چکا ہوں، ایک کمر بھی زنا کے قابل نہیں، یعنی ان میں کوئی شخص ایسا نہیں کہ اپنے
مذہب میں کامل ہو اور زنا پہننے کا مستحق ہو،

ایک ہمراہ موافق بچیان می جلی آن قدر باش کہ عنقا ز سفر باز آید

کہنا یہ ہے کہ سچا دوست دنیا میں ناپید ہے، اس کو یوں ادا کیا ہے کہ گویا ایک شخص
سچا دوست تلاش کر رہا ہے، شاعر اس سے کہتا ہے کہ ذرا اٹھ جاؤ عنقا سفر میں گیا ہے، اسکو
آ لینے دو، مطلب یہ ہے کہ سچا دوست عنقا کی طرح ناپید ہے،

عرفی بجال نزع رسیدی بہ بشری شرمت نیامد از دل امیدوار دوست

اہل مطلب یہ ہے کہ عرفی بیمار ہو کر نزع کے قریب ہو گیا تھا، معشوق کو خبر ہوئی

تو خوش ہوا کہ مر جائے تو قصہ پاک ہو، سوہ اتفاق کہ غزنی چچا ہو گیا، اور معشوق کی امید جاتی رہی،
 اس مضمون کو یوں ادا کیا ہو، کہ خود اپنے آپ سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ کجخت تو نزع تک
 پونہ چکر اچھا ہو گیا، تجھ کو معشوق سے بھی شرم نہ آئی کہ وہ تیرے مرنے کا انتظار کر رہا تھا،
 اے اصل! جان نہ ہند ال فاسمی لمن یا برورخصت آن غمزہ خونخوارہ بسیار
 مقصود یہ تھا کہ عاشق پر صرف معشوق کی ادائیں اثر کر سکتی ہیں، اسکو یوں ادا کیا
 ہے کہ موت سے مخاطب ہو کر کہتا ہے، کہ عشاق یوں نہ مریں گے، بے فائدہ کوشش نہ کرنا
 ہے تو پہلے جا، اور معشوق کے غمزہ سے، اجازت لے آ،

بآفتاب ازان ذرہ را در اندازند کہ عذر مردم کامل بہ ناکسی نہ ہند
 در انداختن لڑا دینا، عذر نہادن، معذور رکھنا، شعر کا مطلب یہ ہے کہ فطرت ذرہ کو
 اس لئے آفتاب سے لڑواتی ہے کہ کوئی کامل آدمی یہ عذر نہ پیش کرے کہ ”میں، سچ
 آدمی ہوں کیا کر سکتا ہوں“ کیونکہ ذرہ سے بڑھ کر کون ہیچ ہو گا، لیکن وہ آفتاب سے
 کشتی لڑتا ہے، ذرے جو آفتاب کی روشنی میں چمک اٹھتے ہیں، اسکو آفتاب سے لڑنا
 قرار دیا ہے، گویا وہ آفتاب کو اپنی چمک دمک دکھاتے ہیں، اور درخشندگی میں آفتاب
 کا مقابلہ کرتے ہیں،

ہزار بار قسم خوردہ ام کہ نام ترا بہ لب نیا درم الا قسم بنام تو بود
 یہ خیال اکثر شعرا نے ظاہر کیا ہے، کہ عاشق، معشوق کی رسوائی اور بدنامی کے
 ڈر سے لوگوں کے سامنے اس کا نام نہیں لیتا چاہتا لیکن بے اختیار اس کا نام زبان پر

آہی جاتا ہے، اسی مضمون کو یون ادا کیا ہے، معشوق سے مخاطب ہو کر کہتا ہے، کہ میں نے
سیکڑوں دفعہ قسم کھائی کہ تیرا نام نہ لوں گا، لیکن قسم تیرے ہی نام کی تھی، (یعنی یون تیرا نام آگیا،
اس مضمون کو نظیری نے اور لطیف پیرایہ میں ادا کیا، اس طرز ادا میں یہ عیب تھا کہ قصداً
نام لینا ثابت ہوتا ہو، نظیری کہتا ہے،

گرچہ می دامنم قسم خوردن بجان خوب نیست ہم بجان تو کہ یادم نیست سو گندے دگر

یعنی ”گو میں جانتا ہوں، کہ تیری جان کی قسم کھانا کچھ اچھی بات نہیں، لیکن تیری
ہی جان کی قسم کہ مجھ کو اور کوئی قسم یاد نہیں“ اس میں یہ خوبی ہے کہ معشوق کا نام لے لیا ہو،
لیکن جانکر نہیں، یعنی خود اس کو یہ نہیں خبر کہ معشوق کا نام زبان پر آگیا ہو،

مراد و خضر عنان گیر باید از چپ در است کہ کجروی نکم و در نہ قصدر راہ خطاست

کہنایہ ہے کہ ہر کام میں دو طرح کی غلطیاں انسان سے ہو سکتی ہیں، افراط اور
تفریط، جس طرف زیادہ جھکا رہا ہے اس مضمون کو یون ادا کرتا ہے، کہ مجھ کو خضر و نکلی
ضرورت ہے کہ دائیں بائیں دونوں طرف سے میرے ہاتھ بٹھکے رہیں، اور ادھر ادھر
جھکنے نہ دین، رہبری کے لئے خضر کافی سمجھا جاتا تھا، شاعر نے دو خضر و نکلی ضرورت ثابت کی

بچ اکسیر بہ تاثیر محبت نہ رسد کفر آوردم و در عشق تو ایمان کردم

کہنایہ ہے، کہ اگر طلب صادق ہو تو کفر و اسلام سب ایک ہیں، اس کو یون ادا

کرتا ہے، کہ محبت ایک اکسیر ہے چنانچہ میں کفر لایا تھا، اور عشق کے اثر نے اس کو سونا کر دیا،

تا کے باغ وصل تو از بیم مدعی گلہاے ناشگفتہ بحیب و لیل کفر

مجلس میں جب غیر دن اور رقبہ کا مجمع ہوتا ہے، تو ان کے لحاظ سے عاشق اپنے
 معشوق کی طرف جی بھر کر نہیں دیکھ سکتا، بلکہ کبھی دزدیدہ نگاہی سے کام لیتا ہو، کبھی اچھٹی
 ہوئی نظر ڈال لیتا ہے، اس مضمون کو شاعر یوں ادا کرتا ہے کہ وصل معشوق ایک باغ
 ہر جسمین غیر و نکلے ڈر سے میں کچی کلیاں چنتا ہوں،

فارسی شاعری

پر تفصیلی ریویو

شاعری کے انواع ہمارے اہل ادب نے شعر کی تقسیم، وزن، قافیہ، ردیف وغیرہ کے لحاظ
 سے کی ہے اور اس بنا پر شعر کے اقسام تصیدہ، غزل، مثنوی، وغیرہ قرار دے ہیں لیکن
 یہ تقسیم علمی تقسیم نہیں، شعر کے انواع قرار دینے میں یہ لحاظ ہونا چاہئے کہ شعر کی جو حقیقت ہو،
 اور جو اسکے ذاتیات ہیں ان کے لحاظ سے شعر کے کیا انواع پیدا ہوتے ہیں؟ شعر کی
 اصلی حقیقت مصوری یا تخیل ہے، اسلئے انہی دو لڑن چیزوں کے تنوعات اور اختلاف
 خصوصیات سے شعر کے اقسام پیدا ہوتے ہیں،

مصوری کے لحاظ سے شعر کے اقسام عالم میں جو کچھ ہے ان کی دو قسمیں کی جا سکتی ہیں، مادیات مثلاً
 زمین، آسمان، چاند، ستارے، باغ، جنگل، کوہ، بیابان، گرمی، سردی، بہار، خزان وغیرہ
 وغیرہ، کیفیات باطنی، یعنی انسان کے دل میں جو گونا گون جذبات و دلالت کئے گئے ہیں،

مثلاً رنج و مسرت، محبت و نفیض، حسرت و غم، غمیظ و غضب وغیرہ۔ اس تقسیم کے لحاظ سے شعر کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جسمیں مادیات اور اس کے متعلقات کی تصویر کھینچی جائے، زرمیہ، مثنویاں، تاریخی افسانے، مناظر قدرت کے متعلق اشعار، سب اسی قسم کے تحت میں داخل ہیں، ان سب میں مادیات کی یا ان چیزوں کی تصویر کھینچی جاتی ہے، جبکہ مادیات سے تعلق ہے، اس شاعری کو انگریزی میں ایک کہہ سکتے ہیں، ایک اگرچہ اصل میں صرف شجاعانہ شاعری کا نام تھا لیکن اب یہ لفظ زیادہ وسیع معنوں میں مستعمل ہوتا ہے،

دوسری قسم جذبات کی شاعری ہے جس میں جذبات انسانی کی تصویر کھینچی جاتی ہے

اسکے ذیل میں حسب ذیل چیزیں داخل ہیں،

غزل، حبیب، محبت کے جذبات کا بیان ہوتا ہے،

عشقیہ مثنویاں۔

مثنویہ

وہ اشعار جن میں غم، شکر، صبر، حسرت، اندامت، حب وطن اس

قسم کے جذبات کا اظہار کیا جائے،

تخیلی۔ شاعری میں کسی چیز کی تصویر نہیں کھینچی جاتی بلکہ شاعر کوئی دعویٰ کرتا ہے اور

اسکی کوئی خطابی دلیل پیش کرتا ہے یا کسی بالکو معمولی طریقے کے بجائے عمدہ طریقہ سے ادا کرتا ہے

ایسی چیز کی مدح یا ذم میں کوئی اعجوبہ آمیز مبالغہ تلاش کرتا ہے، یا کوئی نادر اور اچھوتی اور دو

ازنگاہ تشبیہ ایجاد کرتا ہے، اس قسم کی شاعری کو واقعیت سے بہت کم لگاؤ ہوتا ہے ہتاخرین

کی شاعری زیادہ تر اسی قسم میں داخل ہے،

شاعری کے جو مشہور اقسام ہیں یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی، مذکورہ بالا اصول

کے لحاظ سے انکی نوعیت یہ ہے کہ قصیدہ اور غزل، جذباتی شاعری میں داخل ہیں اور

مثنوی مظاہر قدرت کی مصوری ہے، لیکن ہمارے شعرا نے، ان میں سے کسی کو اپنے

حدود میں محدود نہیں رکھا، غزل میں بجائے اسکے کہ جذبات محبت کا اظہار کیا جاتا، ہر قسم

کے فلسفیانہ اور تخیلی مضامین داخل کر دیئے، قصیدے ہمہ تن تخیل بن گئے، مثنوی نے واقعہ

نگاری کی حد سے متجاوز ہو کر ہر قسم کی شاعری پر تصرف کر لیا،

اب ہم فارسی شاعری کے انواع پر الگ الگ ریویو کرتے ہیں، لیکن ان انواع کے

قرار دینے میں مجبوراً قسط بحث سے کام لینا پڑا ہے، یعنی بعض نوعیں علمی تقسیم کے لحاظ

سے قائم کی گئیں اور بعض میں اسی قدیم اصطلاح کو قائم رکھا ہے،

مثنوی | انواع شاعری میں یہ صنعت، تمام انواع شاعری کی بہ نسبت زیادہ مفید، زیادہ

وسیع، زیادہ ہم گیر ہے، شاعری کے جس قدر انواع ہیں سب اس میں نہایت خوبی سے ادا

ہو سکتے ہیں، جذبات انسانی، مناظر قدرت، واقعہ نگاری، تخیل، ان تمام چیزوں کے لئے

مثنوی سے زیادہ کوئی میدان ہاتھ نہیں آسکتا، مثنوی میں اکثر کوئی تاریخی واقعہ یا

کوئی قصہ بیان کیا جاتا ہے، اس بنا پر زندگی اور معاشرت کے جس قدر پہلو ہیں سب اس میں

آجاتے ہیں، عشق و محبت، رنج و مسرت، بغیظ و غضب، کینہ و انتقام غرض جس قدر انسانی

جذبات ہیں سب کے سمان دکھانے کا موقع مل سکتا ہے، تاریخ میں مختلف اور گونا گون واقعات

پیش آتے۔ اس لئے ہر قسم کی واقعہ نگاری کا کمال دکھایا جاسکتا ہو، مناظر قدرت، بہار و
 خزان، گرمی و سردی، صبح و شام، یا جنگل بیابان، کوہ صحرا، سبزہ زار وغیرہ کی تصویر کھینچی جاسکتی
 ہے، اخلاق، فلسفہ، تصوف کے مسائل نہایت تفصیل سے ادا کئے جاسکتے ہیں،

اس آسانی اور وسعت کی وجہ یہ ہے کہ مثنوی کا ہر شعر علیحدہ ہوتا ہے اس لئے
 یہ پابندی نہیں ہوتی کہ پوری نظم ایک ہی قافیہ میں ادا کی جائے جیسا کہ غزل اور قصیدہ میں
 لازمی ہے، مثنوی کے لئے اشعار کی تعداد بھی محدود نہیں، اسلئے جس قدر وسعت دینا چاہیں
 دے سکتے ہیں، مضامین کی بھی کوئی تخصیص نہیں، رزمیہ، عشقیہ، تصوف، فلسفہ، واقعہ نگاری
 جو مضمون چاہیں مثنوی میں ادا کر سکتے ہیں۔

یہ بتانا مشکل ہے کہ مثنوی کی ابتدا ایران میں کیونکر ہوئی، یعنی خود ایران کی ایجاد ہے
 یا عرب کا کوئی نمونہ پیش نظر تھا، یہ ظاہر ہے کہ عرب میں اس زمانہ تک مثنوی کوئی چیز نہ تھی،
 البتہ رجز کو مثنوی کہہ سکتے ہیں کیونکہ اسکا بھی ہر شعر الگ ہوتا ہے، اس میں مسلسل واقعات
 بیان کئے جاتے ہیں، بنو امیہ کے زمانہ میں رجز نے اس قدر ترقی کر لی تھی کہ سو سو شعر
 کے رجز پائے جاتے ہیں۔ روثبۃ التجاج کے طویل الذیل رجز آج بھی موجود ہیں،

عباسیوں کے زمانے میں عبداللہ بن المعتز نے شکار کے حالات رجز میں لکھے ہیں اور
 وہ مختصر سی مثنوی کہی جاسکتی ہو غرض یا تو ایران نے خود مثنوی ایجاد کی یا رجز کا نمونہ
 ان کے سامنے تھا لیکن اگر رجز کی تقلید بھی کی تو یہ تقلید اجتہاد سے بڑھ کر تھی، عرب میں
 کوئی بسط مثنوی آج تک شاعرانہ انداز میں نہیں لکھی گئی، ایران میں سیکڑوں

ہزاروں اعلیٰ درجہ کی مثنویاں موجود ہیں،

مثنوی کا سب سے پہلا موجد بھی متعین نہیں ہو سکتا لیکن اگر رود کی کو شعر کا آدم
تسلیم کیا جائے تو مثنوی کا موجد بھی اسکو کہنا چاہئے، کیونکہ اسکے قبل کسی مثنوی کا پتہ نہیں
لگتا، رود کی نے نصر بن احمد سانانی کی فرمائش سے کلیدِ دمنہ کا ترجمہ مثنوی میں کیا اور مشہور
ہے کہ ۴۰ ہزار روپیہ انعام میں ملے، یہ مثنوی آج تاپید ہے لیکن اسدی طوسی نے اپنے
لغت میں اسکے اکثر شعر سند میں نقل کئے ہیں یہ لغت ہمارے پیش نظر ہے اور ہم اس سے
چند شعر نقل کرتے ہیں کہ اسوقت کی مثنوی گوئی کا اندازہ ہو سکے۔

گفت باخر گوش، خانہ، خان من، خیز و خاشاکت از و بیرون فلک،

شوبدان کنج اندرون خے بجرے، زیر ادبھی است بیرون شوبدوی

چونکہ مالیدہ بدو گستاخ شد، کار مالیدہ بدو در و ا خ شد

آفسریدہ مردمان، مرخج را، پیشہ کردہ رنج جان آہنج را

معلوم ہوتا ہے کہ رود کی نے تمام مشہور بجدوں میں مثنوی گوئی کی بنیاد ڈالی

مثنوی، شہنامہ کے وزن میں بھی اسکی ایک مثنوی ہے اسکا ایک شعر ہی،

نکو گفت مزدور با آن خدیش، مکن بد بکس گر نخو ا ہی بخویش

ہفت پیکر کی بحر میں یہ اشعار ہیں،

گفت نقاش چونکہ شناسم، کہ نہ دیوانہ و نہ فرناسم

غولشتن پاک دار و بی پر خاش، ہیج کس را مباحش عاشق و عاش

رود کی کے بعد اکثر شعرا نے مثنویان لکھیں اور فردوسی سے پہلے مثنویوں کا ایک بڑا ذخیرہ طیار ہو گیا،

اسدی نے اپنے لغت میں لیبی: ابو شکور۔ طیان، عنصر می کی مثنویوں کے بہت سے اشعار نقل کئے ہیں، عنصر می نے اکثر بحرون میں مثنویان لکھیں، وامق و عذرا جو اسکی مشہور مثنوی ہے (گو آج ناپید ہے) اسکے چند اشعار یہ ہیں،

مراہر چہ ملک و سپاہ است و گنج ہمہ آن تست و ترازو است گنج

بہ بنجد عذرا چو مردان جنگ تر بنجد بر بارگی تنگ تنگ

چورانی۔ نیابد سترون بجام بودر اندن تعبیه بے نظام

پر یزادگان رزم را دل پسند یہ پولاد و پوشیدہ چینی پرند

ان مثنویوں کی جو زبان ہے کئی سو برس سے بالکل متروک ہے اسلئے ان کا ناپید

ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ کچھ بھی ہو تین شاہ نامہ کے طلوع

ہونے کے بعد ان ستاروں کا فروغ کیونکر قائم رہ سکتا تھا،

فردوسی کے بعد سب کو علامیہ نظر آیا کہ سورج کو چراغ دکھانا بے فائدہ ہے اس لئے

ہر مہ مثنویان بند ہو گئیں، نظامی کا زور طبع، قالبو کا نہ تھا، اس لئے انھوں نے ہمت نہیں

ہاری، اور سکندر نامہ لکھا، اور اس میں شبہہ نہیں کہ اپنے طرز میں لاجواب لکھا، لیکن پھر

یہی قطرہ و دریا کا فرق ہے، نظامی کی تقلید میں اوروں نے بھی سکندر نامے اور شہنامے

لکھے لیکن وہ نری نقالی تھی۔

غرض رزمیہ یا واقعہ نگاری تو شاہنامہ پر ختم ہو گئی، لیکن چونکہ دائرہ نہایت وسیع تھا، اس لئے اور شاخیں پیدا ہوئیں اور مثنوی نے نہایت وسعت حاصل کی اور بیشتر مثنویان لکھی گئیں، مضامین کے اعتبار سے اگر انکی تقسیم کی جائے تو تمام مثنویان ذیل کے عنوان میں داخل ہو سکتی ہیں۔

رزمیہ یا تاریخ۔ مثلاً شاہنامہ و سکندر نامہ وغیرہ،

عشقیہ۔ شیرین خسرو وغیرہ۔

اخلاقی۔ حدیقہ سنائی و بوستان وغیرہ،

قصہ و افسانہ۔ ہفت پیکر و مہشت بہشت وغیرہ،

تصوف و فلسفہ، مثنوی مولانا روم و جام جم اوحدی وغیرہ،

ان میں سے رزمیہ کے سوا، باقی اقسام کا ذکر فلسفہ کے عنوان میں آئے گا۔

یہاں صرف رزمیہ یا تاریخی مثنوی کا لیو یو مقصود ہے،

رزمیہ کو انگریزی میں ایک کہتے ہیں، اور یورپ میں وہ اقسام نظم میں سے

زیادہ مہتمم بالشان اور وسیع ہے، ہومر کی ایڈجسکو تمام یورپ مذہب شاعری کی کتاب

آسمانی سمجھتا ہے، رزمیہ ہی ہے، اس بنا پر ہم اسی صنف پر تفصیل سے بحث کرنی

چاہتے ہیں کہ فارسی شاعری کے کمال کا اندازہ ہو سکے،

رزمیہ مثنویان اگرچہ بہت ہی لکھی گئیں مثلاً گشتاسپ نامہ اسدی، شہنامہ دقتی

سکندر نامہ نظامی، سکندر نامہ خسرو، تیمور نامہ ہاتفی، وغیرہ وغیرہ لیکن ان میں صرف تین

قابل ذکر ہیں، شاہ نامہ، گشتا سپ نامہ، اسدی۔ اور سکندر نامہ نظامی، لیکن انہیں بھی ثنوی
 کا معیار کمال صرف شاہ نامہ ہے، اس لئے ہم شاہ نامہ پر تفصیلی ریویو لکھتے ہیں، شاہ نامہ
 کا ریویو پہلے حصہ میں گذر چکا ہے لیکن وہ ضمنی طور پر تقادبان اصل مقصود فروسی کے
 حالات تھے، لیکن قبل اسکے کہ ہم شاہ نامہ پر ریویو لکھیں، ضرور یہ کہ مثنوی کے کمال کا
 معیار اور اسکے اصول بتا دئے جائیں،

کسی ثنوی کی خوبی کا اندازہ کرنا ہو تو یہ دیکھنا چاہئے کہ امور ذیل کا کاشک لحاظ
 رکھا گیا ہے، اور شاعر کو ان سے عہدہ برآ ہونے میں کاشک کامیابی ہوئی ہو،

حسن ترتیب سب سے مقدم یہ شرط ہے کہ جس داستان یا جس واقعہ کو لکھا ہو اس میں
 حسن ترتیب کاشک پایا جاتا ہے، شاعر کو کسی تاریخی واقعہ میں جو مصالحہ ہاتھ آتا ہے وہ
 صرف چند اجمالی، خام اور غیر مترتب واقعات ہوتے ہیں اب دیکھنا چاہئے کہ اس نے
 داستان کا خاکہ کیونکر قائم کیا، واقعات میں کیونکر ترتیب پیدا کی، کس واقعہ سے آغاز کیا،
 جن ضمنی واقعات سے گذرنا ہوا اصل واقعہ تک پہنچانے میں کس قسم کا تناسب اور ترتیب
 ہے، کس طرح انکی لڑیاں ایک دوسرے سے ملتی ہیں، کن کن واقعات پر اس نے زور
 دیا ہے، کن کو اجباراً، کن کو دہندار رکھا ہے، موقع بموقع تخیل سے کس طرح کام
 لیا ہے، اخلاقی نتائج پیدا کرنے کے لئے جو فرضی باتیں پیدا کر لی ہیں انہیں کس طرح
 تناسب پیدا کیا ہے، جس سے یہ معلوم ہو کہ قصداً ایسا نہیں کیا بلکہ بات میں بات پیدا ہو گئی
 ہے، جذبات پر کس طرح موقع بہ موقع اثر ڈالا ہے، اگر ان تمام مرحلوں سے شاعر عہدہ برآ ہو

تو وہ حسن ترتیب میں کامیاب سمجھا جائیگا،

کیرکٹر | مثنوی میں سیکڑوں اشخاص کا ذکر آتا ہے، مرد کا، عورت کا، آقا کا، نوکر کا، بچہ کا، جوان کا، امیر کا، غریب کا، سوداگر کا، پیشہ ور کا، عالم کا، جاہل کا، وغیرہ وغیرہ، ان مختلف اشخاص کے اخلاق، خوب و بر، طرز انداز، مزاج، طبیعت، گفتگو، بول چال، مختلف ہوتی ہے، شاعر کا یہ کمال ہے کہ اس شخص کا بیان کرنے اسکے تمام امتیازی خصوصیات کو قائم رکھے، بچہ کا بیان اس طرح کرنا چاہئے کہ اسکی بات بات میں بچپن کی ادالین پائی جائیں، نوکر کا واقعہ لکھا جائے تو گویا یہ نہ معلوم ہو کہ شاعر بالقصد اس کے نوکر ہونے کا اظہار کرنا چاہتا ہے، تاہم اسکے اخلاق و عادات، بول چال، طرز انداز سے نوکری اور محکومی کی بو آتی ہو، ایک شریف کا بیان ہو تو سخت سے سخت حوادث میں مبتلا ہونے پر بھی اسکی شرافت کے جوہر نظر آئیں، یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ ہر شخص کے خاص اخلاق و عادات میں بعض باتیں نمایاں ہوتی ہیں، معمولی شاعر صرف ان باتوں کو دکھاتا ہے، یعنی اسکی نظر دہن تک پہنچ سکتی ہے لیکن ایک اعلیٰ درجہ کے شاعر کی نگاہ ان باریک اور گہری خصوصیات تک پہنچتی ہے، جو عام نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوتے ہیں،

ایشیالی شاعری پر یہ عام اعتراض ہے، کہ اس قسم کی خصوصیات کا امتیاز

ہنیں کیا جاتا،

کیرکٹر کا اتحاد | مثنوی میں اس کا لحاظ نہایت ضرور ہے کہ ہر شخص کا ایک خاص کیرکٹر قائم کیا جائے اور جہاں کہیں اس شخص کا ذکر آئے یہ کیرکٹر بدلنے نہ پائے، کم سے کم یہ کہ ایسی کوئی

بات نظر نہ آئے جو قائم کردہ کیر کٹر کے خلاف ہو ہمارے ہاں کے اکثر شعرا اس نکتہ کو پیش نظر نہیں رکھتے، وہ جس موقع کا بیان کرتے ہیں، وہاں کے خاص لوازم کا اثر اس قدر اُن پر غالب آجاتا ہے کہ پچھلے کیر کٹر کا خیال نہیں رہتا اور اس لئے بعض اوقات تناقض بیانی ہو جاتی ہے

اُردو میں میر تقی میر اس وصف میں ممتاز ہیں، مثلاً اُنھوں نے حضرت امام حسین علیہ السلام کا جو خاص کیر کٹر قرار دیا ہے، وہ صبر، حلم، برداشت، تمکین اور وقار ہے، مرثیہ نہیں امام موصوف کا ذکر سو سو طرح سے آیا ہے اور ہر قسم کی حالتیں پیش آئی ہیں لیکن کسی جگہ، کسی موقع کسی حالت میں یہ اوصاف بدلنے نہیں پاتے،

واقعہ نگاری | مثنوی کا اہم الادوات واقعہ نگاری ہے، واقعہ نگاری میں جو نقص عموماً اکثر شعرا کے کلام میں پائے جاتے ہیں، انکی تفصیل ہم اس لئے لکھتے ہیں، کہ ان سے واقعہ نگاری کی اصلی حقیقت سمجھ میں آسکے، یعنی صحیح واقعہ نگاری وہ ہے جس میں یہ نقص نہ ہوں،

۱۔ اکثر شعرا جب کسی چیز کا بیان کرتے ہیں تو اُسکے ایسے عام اور مبہم اوصاف بیان کرتے ہیں جو قریباً ہر چیز کی نسبت منسوب کئے جا سکتے ہیں اور جنکو ہر عامی سمجھ سکتا اور بیان کر سکتا ہے، دقیق اور نازک باتیں نہیں بیان کرتے، مثلاً ایک اعلیٰ درجہ کے خوشنویس کے قطعہ کی تعریف کی جائے تو یہ کہنا کہ نہایت عمدہ ہے، لاجواب ہے، بے نظیر ہے، نظر فرور ہے، اُنکھوں میں کھپا جاتا ہے، دیکھ کر حیرت چھا جاتی ہے، عام اوصاف ہیں یعنی ہر عمدہ چیز کی نسبت یہ اوصاف استعمال کئے جا سکتے ہیں، اور جو شخص فن خوشنویسی سے مطلق واقف نہ ہو، وہ بھی ان الفاظ میں حسن خط کی تعریف کر سکتا ہے، لیکن ایک

ماہر فن، دائروں کی باقاعدگی، حرفوں کی کشش، کرسیوں کی نشست، نقطوں کی موزون قلم کے زور کی تعریف کریگا اور اس علمی طریقہ سے کریگا جو فن خطاطی کا اصول ہے۔ ایک برجستہ شعر سنکر ایک عامی بھی بسیاختہ سبحان اللہ کہ اٹھتا ہے اور عام الفاظ میں تعریف کرتا ہے لیکن یہ تعریف عامیانہ تعریف ہوتی ہے، نجات اسکے ایک ماہر فن، مضمون کی جدت، بندش کی صفائی، طرزِ ادا کی خوبی، الفاظ کی شستگی، جملوں کی دروہست، بلاغت کے اسلوب کا ذکر کرتا ہے۔

واقعہ نگاری کا کمال یہ ہے کہ جس چیز کا بیان کیا جائے اس طرح کیا جائے جس طرح ایک ماہر فن کرتا ہے یعنی اس کے تمام اصلی خصوصیات اور جزئیات بیان کی جائیں ہمارے شعرا جب دو پہلوؤں کی لڑائی باندھتے ہیں، تو زمین آسمان کو بلا دیتے ہیں لیکن یہ نہیں بیان کرتے کہ دو وزن حریت کس طرح بڑھے، کیونکر وار کیا، کیا کیا دائروں پیچ کے تلوار کے کیا کیا ہتھکالے ہنر سے کے بند کیونکر باندھے؟ کمان کیونکر چڑھائی؟ تیر کیونکر جوڑا؟ ڈھال کیونکر سر پر لی؟ وغیرہ وغیرہ،

چونکہ شاعری درحقیقت ایک قسم کی مصوری ہے، اسلئے جب تک واقعہ نگاری میں اس قسم کی خصوصیات نہ دکھائی جائیں، کسی واقعہ کی اصلی اور صحیح تصویر ذہن میں نہیں آسکتی،

۲- واقعہ نگاری کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے واقعات نظر انداز کر دیئے جائیں، ہمارے شعرا سمجھتے ہیں کہ جزئی باتوں کا بیان کرنا عامیانہ پن ہے، لیکن وہ یہ نہیں خیال کرتے کہ اکثر موقعوں پر ایک خفیف اور جزئی بات سے واقعہ کی تصویر اس طرح

کھینچ جاتی ہے کہ بڑے بڑے واقعات کے ادا کرنے سے نہیں کھینچ سکتی تھی چنانچہ اس کی تفصیل
ہم شاعری کی بحث میں محاکات کے عنوان میں لکھ آئے ہیں،

۳۔ شاعر جب کسی بات کو واقعہ کی حیثیت سے لکھتا ہے تو وہ گو فرضی ہو لیکن اس کا
فرض ہے کہ بیان میں ایسی کوئی بات نہ آئے جس سے واقعہ ناممکن یا مشکوک ہو جائے یہ
نقص مختلف اسباب سے پیدا ہوتا ہے، کبھی تو جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے وہ فی نفسہ ناممکن ہوتا
ہے، مثلاً یہ واقعہ کہ جب رستم چلتا تھا تو گھنٹوں تک زمین میں دھنس جاتا تھا، کبھی
ناممکن نہیں ہوتا لیکن موقع۔ وقت، اور حالات کے لحاظ سے ناممکن معلوم ہوتا ہے، مثلاً
یہ واقعہ کہ کیکاؤس نے عقابوں کے ذریعہ سے آسمان پر چڑھنا چاہا تھا، کیکاؤس کے جو
حالات اور واقعات، شاہ نامہ میں مذکور ہیں ان سے وہ اس قدر احمق نہیں ثابت ہوتا کہ
ایسی بیودہ کوشش کا ارادہ کرے،

غرض واقعہ نگاری کا یہ سب سے مقدم فرض ہے کہ واقعہ کو اس صورت میں
ظاہر کیا جائے کہ دل میں اتر جائے،

ان اصول کے بعد ہم شاہ نامہ پر تفصیلی ریویو لکھتے ہیں،

شاہ نامہ کی تاریخی حیثیت | شاہ نامہ ایک تاریخی نظم ہے اس لئے اس سے پہلے اس پر
اس حیثیت سے نظر ڈالنی چاہئے کہ وہ تاریخی اعتبار سے کیا درجہ رکھتا ہے،

اس امر کے متعلق ہم پہلے حصہ میں جہان شاہ نامہ پر ریویو ہے، تفصیل سے بحث
اگر چلے ہیں جنہیں ہم نے ان یورپین محققین کے اقوال نقل کئے ہیں جو ایران کی تدبیر

زبانوں سے واقف ہیں اور جنہوں نے تسلیم کیا ہے کہ "فردوسی کا بیان قدیم ایرانی تاریخوں سے حرف حرف مطابق ہے" لیکن اس موقع پر ہم اور مختلف حیثیتوں سے بحث کرنی چاہتے ہیں۔
 ا۔ فردوسی کو اپنی تاریخی ذمہ داری کا اس قدر کاٹ ہے کہ واقعات کے بیان میں سب سے پہلے وہ اپنا ماخذ بیان کرتا ضروری سمجھتا ہے جیسا کہ عام قاعدہ ہے، شاہ نامہ کے تمام ماخذ یکساں درجے نہیں رکھتے، یعنی بعض زیادہ مستند ہیں، بعض کم بعض اس سے بھی کم، اسلئے وہ ہر موقع پر اس فرق مراتب کی تصریح کر دیتا ہے، اس نے بیان کیا ہے کہ شاہ نامہ کی عام بنیاد ایک قدیم ایرانی تاریخ ہے، جسکی تصنیف کو دو ہزار برس گزر چکے تھے چنانچہ کتاب ہے، ع۔

گذشتہ برسوں سالیان و ہزار

وہ عام واقعات اسی کتاب سے لیتا ہے، انکے لئے ہر جگہ حوالہ دینا ضروری نہیں سمجھتا ان سے الگ جو واقعات لکھتا ہے اسکے ماخذ کی تصریح کرتا ہے شعا و کی داستان اس نے خود اسی خاندان کی ایک زندہ یادگار سے حاصل کی تھی چنانچہ لکھتا ہے،

یکے پیر بدنا بش، آزاد سرو
 کہ با احمد سہل بودے بہ مرد

بہ سام ز میان کشیدش نژاد
 بسی داشتے رزم رستم بہ یاد

اس کا نسب، سام تک پہنچا تھا،
 اسکو رستم کی لڑائیوں بہت یاد تھیں،

بگویم سخن انچہ رویا فتم
 سخن را ایک اندر دگر یا فتم

میں نے اس سے جو کچھ سنا اسکو بیان کرتا ہوں
 میں نے ایک بات کو دوسری بات سے جو سنا

بیزن کی داستان کی تہید میں تصریح کی ہے کہ اسکے واقعات، اسکے ایک منظور
نظر نے مہیا کئے تھے چنانچہ کہتا ہے،

بدان سر دین، لغتم اے ماہ روئے مرا امشب این داستان بزرگوئے

میں نے اس سے کہا کہ اے ماہر و! آج کی رات، مجھے یہ داستان بیان کہ

مرا گفت کز من سخن بشنوی بہ شعر آری از دفتر پہلوی

اسنے کہا کہ مجھ سے جو سنو، اسکو پہلوی زبان میں نظم کر ڈالو

طلحہ اور گو کی داستان، اصلی ماخذ میں نہ پختی اسلئے اس کے راوی کا نام

تصریح سے بتا دیا ہے،

چنین گفت فرزادہ شاہ ہونے پیر و شاہ ہونے پیر این سخن یاد گیر

جس عہد کی اس کو تفصیلی تاریخ نہیں ملی وہاں صاف تصریح کر دی ہے، سکندر نے

جب ایران فتح کیا تو اس غرض سے کہ ایران کی قوت تقسیم ہو کر کمزور ہو جائے، ہر ہر

صوبہ کا الگ الگ حاکم مقرر کیا جس سے طوائف الملو کی قائم ہو گئی، دو سو برس تک یہ

حالت رہی اس عہد کے حالات قلبند نہیں کئے گئے، فردوسی اسکا اجمالی تذکرہ کر کے

لکھتا ہے،

ازین گویند بگذشت سالے دولیست تو گفتی کہ اندر جهان شاہ نیست

اس طرح دو سو برس گزرے گویا دنیا میں کوئی بادشاہ نہ تھا

چو کوتاہ شد شاخ وہم بنج نشان نگوید زبان دیدہ تاریخ نشان

چونکہ انکی شاخ اور جڑ تک گئی اس لئے تجربہ کاران کی تاریخ نہیں بیان کرتا
 از ایشان جسے از نام نشیدہ ام نہ در نامہ خسروان دیدہ ام
 جو واقعات اسکو پوری تفصیل کے ساتھ ملے ہیں انکو بتامہ ادا کیا ہے اور اس کی
 تصریح کر دی ہے کاموس کی داستان ختم کر کے لکھتا ہے۔

سر اور دم این رزم کاموس نیز در از است و نفتاد از و یک پیشیز
 میں نے کاموس کی داستان بھی ختم کی لمبی داستان تھی اور ایک حرف بھی اسکا نہیں چھوڑا
 گرازد داستان، یک سخن کم بدے روان مرا جائے ماتم بدے
 اگر داستان کا ایک جملہ بھی رہ جاتا تو میری جان کو صدمہ ہوتا۔

۲۔ فن تاریخ کی ابتدا اقصیٰ اور فسانہ سے ہوئی ہے، یعنی خاندان کے لوگ اپنے
 باپ دادا کے قصے بیان کیا کرتے تھے، جب تہذیب و تمدن آیا تو یہی قصے قلمبند ہو کر تاریخ
 بن گئے، اس بنا پر جس قدر قدیم تاریخیں ہیں ان میں لڑائی اور جنگ و جدل کے علاوہ
 ملکی نظم و نسق کے واقعات کم ملتے ہیں، فردوسی چونکہ جو کچھ لکھتا ہے قدیم تاریخوں سے
 لکھتا ہے اس بنا پر شاہ نامہ میں یہ فرق صاف نظر آتا ہے، کیکاؤس اور خسرو کے زمانہ
 تک کے جو حالات ہیں ان میں رزم و جنگ کے سوا اور کچھ نہیں، جس قدر زمانہ گذر تا گیا اور
 حالات کی آمیزش ہوئی گئی ہے، تو شیروان چونکہ قریب العہد تھا اس لئے اس کے ہر قسم
 کے ملکی انتظامات کی تفصیل بہم پہنچی ہے اور فردوسی نے انکو مفصل لکھا ہے یہاں تک کہ
 نوشیروان نے مختلف اوقات میں سائلوں کی درخواست پر جو احکام لکھے ہیں اور جنگو

توقیعات کہتے ہیں انکو ایک ایک کر کے لکھتا ہے اور اسکا ایک الگ باب باندھتا ہے۔
 ۳۔ تاریخوں میں جہان دو حریفوں کی لڑائی اور ان کے سپاہیانہ کرتبوں اور دالوں پیچ کا
 ذکر آتا ہے عموماً یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ واقعات کیونکر معلوم ہوئے جبکہ بعض اوقات دونوں
 حریفوں میں سے کوئی میدان جنگ سے واپس نہیں آتا تھا فردوسی نے ڈھونڈ کر یہ پتہ
 لگایا کہ عام لڑائی اور پہلو انوکھی معرکہ آرائی کے حالات کے محفوظ رکھنے کے لئے خاص
 اشخاص مقرر تھے جنکو ترجمان کہتے تھے، فردوسی نے مختلف موقعوں پر انکا ذکر کیا ہے،

نہا دند پیمان کہ با ترجمان نباشند بر خیرگی بد گمان

اے میں یہ اقرار کیا کہ ترجمان سے بدگمان نہ ہوں گے،

بدان تابد و نیک باشہریار بگوید ازین گردش روزگار

تا کہ بری بھلی، سب اگر بادشاہ سے بیان کریں۔

کہ کردار چون بود و پرکار چون بر زم اندرون کار و کردار چون؟

کہ کیونکر لڑائی ہوئی، کیا کام ہوا، کس طرح ہوا۔

۳۔ فردوسی کا ہیرو رستم ہے شاہ نامہ کا مقصد گویا رستم کا کارنامہ ہے، فردوسی کو

رستم سے اسقدر محبت ہے کہ جہان اسکا نام آتا ہے وہ محبت کے جوش سے لبریز ہو جاتا

ہے اکیقباد کے جہر سے گشتا سپ تک، ایران کی سلطنت گویا رستم کے دست و بازو پر

قائم رہی، رستم کی شجاعت، پامردی اور بہادری فردوسی کا قومی رجز ہے جسکو سوسو بار پڑھ کر

بھی اسکو تسلی نہیں ہوتی، با این ہمہ فردوسی نے رستم کے کسی عیب پر پردہ ڈالنا نہیں چاہا

سہراب کے مقابلہ میں رستم نے جس طرح دروغ گوئی سے کام لیا اسکو اس نے صاف صاف
کہہ دیا، سیاوش کے انتقام کے لئے جب رستم نے توران پر حملہ کیا ہے تو قتل عام کا حکم دیا اور
اور تمام ملک کو برباد کر دیا یہ واقعات اسنے بہ تصریح لکھے ہیں چنانچہ کہتا ہے،

ہمہ غارت و کشتن اندر گرفت ہمہ بوم، بردست و برسر گرفت

بالکل لوٹا اور مارنا شروع کیا سارے ملک کو سر پر اٹھا لیا

ز توران زمین تباہ سقلاب دروم نہ دیدند یک مرز آباد بوم

توران زمین سے لیکر دروم تک ایک شہر بھی آباد نہ رہا،

ہمہ سر بریدند برتاو پیر زن و کودک و خرد کردند اسیر

پورے جوان سب کے سر کاٹ ڈالے اور عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا

اسفندیار نے جب رستم کو تیروں سے چھلنی کر دیا تو رستم بھاگ کر پہاڑ پر چڑھ گیا،

فردوسی نے اس واقعہ کو بے کم و کاست لکھا، ان واقعات سے ظاہر ہو گا کہ کوئی چیز
اسکو اپنے فرض کے ادا کرنے سے مانع نہیں ہو سکتی،

۴۔ فردوسی نے شاہنامہ کو اس حیثیت سے لکھا ہے کہ وہ پائے تخت کا مورخ ہے،

اور تمام واقعات شاہی تاریخ میں، اس لئے تمام کتاب میں حیثیت نمایاں ہے، اچکل جو قومی

تاریخیں یورپ میں لکھی جاتی ہیں، انکا یہ انداز ہے کہ ہر بات میں اپنی عظمت ثابت کی جاتی ہے جو حریف

سلطنتوں کے مقابلہ میں جہان فستح ہوتی ہے اسکو نہایت آب و رنگ سے لکھتے ہیں،

شکست کی تاویل کی جاتی ہے اور اسکو ماند کر کے دکھایا جاتا ہے، ہر موقع اور محل پر

اپنا فخر، عظمت، برتری ثابت کیجاتی ہے۔ مورخین اسلام کا اگرچہ یہ طرز نہیں، انکو صرف واقعیت سے غرض ہوتی ہے، لیکن فردوسی اس سے مستثنیٰ ہے، اسکی یا تو یہ وجہ ہے کہ اس نے جس تاریخ کو نظم کیا اس کا خود یہ انداز تھا اور اس لئے فردوسی نے اپنی طرف سے کوئی تصرف کرنا نہیں چاہا یا یہ وجہ ہے کہ فردوسی خود مجوسی تھا اور قومی حمیت کا اثر اس کے دل سے نہیں گیا تھا، بہر حال واقعہ یہ ہے کہ شاہنامہ سرتاپا قومی پاسداری کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے، ایران کا اصلی مقابلہ توران سے ہوا سئلے ہر جگہ تورانی یا مغلوب ہوتے ہیں یا اتفاقیہ فتح پاتے ہیں تو یہ گردش زمانہ کا اثر ہوتا ہے، لڑائیوں میں ہمیشہ تورانی ہی زیادتی کے مجرم ہیں، ایرانی صرف دفاع کرتا ہے، گشتاسپ جب آتش پرست ہو گیا، توران کے بادشاہ ارجاسپ نے اسکو ملامت آمیز خط لکھا کہ تم نے اپنے آباؤ اجداد کے دین کو چھوڑ کر یہ مذہب کیوں اختیار کیا، فردوسی سلمان تھا اور یہاں اسکو موقع حاصل تھا کہ انصاف سے کام لیتا، لیکن اب بھی ارجاسپ ہی ملزم ہے، اور اس لئے گشتاسپ اسپر فتح پاتا ہے اور اسفندیار کے ہاتھ سے اسکو قتل کرا دیتا ہے، عرب کا ذکر شاہنامہ میں اکثر آیا ہے لیکن ایک موقع بھی نہیں جو عرب کی تحقیر سے خالی ہو۔

فریدون۔ اپنے بیٹوں کی شاہین کی لڑکیوں سے شادی کرنی چاہتا ہے شاہین کو دل سے منظور نہیں لیکن فریدون کے آگے سرتابی کی مجال نہیں، خود کہتا ہے۔

اگر سر بہ چیم ز گنغار اوسے ہر اسان شود دل ز آزار اوسے
اگر میں اس کی بات سے سرتابی کروں تو اس کے حملہ کا خطرہ ہو گا۔

کسے کو بود شہر یار زمین نہ بازی است، با او سگالید کین
 یہ شخص دنیا کا بادشاہ ہے اس سے لڑنا کچھ کہل نہیں ہے
فریدون کے بعد **کیاؤس** کے زمانہ میں **عرب** نے **ایران** سے **سرتابی** کی اور **مصر** و
شام کی سرحد سے علم بغاوت بلند ہوا،

کیاؤس نے **شام** پر حملہ کیا اور **بالاخر** **عربوں** نے شکست کھا کر **پناہ مانگی**،

ہمیدون شہ **بربر** و **مصر** و **شام** **بدین** گو نہ دادند شہر اپیام

کیاؤس نے انکی **جان بخشی** کی اور کہلا بھیجا کہ **میکس** **شمار** **پناہ** **دینید**۔

سکندر کی نسبت **خود یونانیوں** کو یہ **دعوے** نہیں کہ اس نے **عرب** فتح کیا تھا لیکن

فردوسی کا بیان ہے کہ **سکندر** **عرب** پر بڑھا، **حکمران** **عرب** نے **جس کا نام** **نضر** **قلیب** تھا بڑھ کر

استقبال کیا، **سکندر** نے **جاگر خانہ** **کعبہ** کی **زیارت** کی، **حضرت** **ابراہیم** کے **خاندان** کو **سردار**

بنایا اور ان کے **حریف** **خرم** **اعم** کو **برباد** کر دیا،

ازان جائے با گنج و دہم رفت بہ دیدار خان ابراہیم رفت

دبان سے خزانہ اور تاج کے ساتھ کعبہ کی زیارت کے لئے آیا،

سکندر **نضر** **این** **سخننا** **شنید** **ز** **تخم** **خرم** **اعم** **ہر** **آنکس** **کہ** **دید**

سکندر نے **نضر** سے یہ باتیں سنیں چنانچہ **خرم** **اعم** کے قبیلہ سے **جسکو** **پایا**

بکشت **وہ** **سر** **شان** **بہ** **سخت** **پوست** **نماند**، **ایچ** **از** **لشکر** **شمن** **دوست**

قتل **کر** **ڈالا**، اور ان کے **سر** **لٹکا** **دئے** اور انہیں **کوئی** **باقی** **نہیں** **رہا**

نژاد اسمعیل رابر کشید کسے کو از ان بہتری را سزید
 سب سے اخیر عرب کا ذکر اسلامی عہد میں آیا ہے جب حضرت سعد وقاص
 نے یزید کو دیکھ کر دعوت اسلام کا خط بھیجا ہے یہاں فردوسی اپنے آپ سے باہر ہو کر
 ہمدان بخوسی بن گیا ہے۔

ز شیر شتر خوردن موسومار عرب را بجائے رسیدت کار

اونٹ کا گوشت اور گوہ کھاتے کھاتے اب عرب کو یہ دن لگے کہ

کہ تخت کیان را کنند آرزو تفریر تو اسے چرخ گردان تفریر

کیا نی تخت کی ہوس ہے اور آسمان! تجھ پر تھ ہے اور پھر تھ ہے

اس تفصیل سے مقصد یہ ہے کہ فردوسی نے جس قوم کی تاریخ لکھی اسکی روایات

خیال کرتے پورے پورے ادا کئے روایات اور تاریخ کی حیثیت سے یہی اسکا فرض تھا ایرانی

اگر عرب کو حقیر سمجھتے تھے تو فردوسی کو بھی یہی کرنا چاہئے تھا،

شاہنامہ ایک | اگرچہ قدیم زمانہ میں تاریخ صرف واقعات جنگ کا نام تھا اور شاہنامہ میں

انسائیکلو پیڈیا ہے | بھی یہی واقعات زیادہ نمایاں نظر آتے ہیں تاہم شاہنامہ ایران کی ایک

مبسوط اور جامع انسائیکلو پیڈیا ہے، مذہب، فلسفہ، اخلاق، نظام حکومت، ملکی انتظامات

فوجی اصول، مالی آئین، اخلاق، عادات، وضع، لباس، طور طریقے۔ ایک ایک چیز کی

تفصیل اس میں مل سکتی ہے، ہم اس موقع پر صرف چند اہم اور ضروری باتیں درج کرتے ہیں۔

نظام حکومت | شاہنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کا طریقہ گو شخصی تھا لیکن بادشاہ خود مختار

نہ تھا، مذہبی پیشوا جنکو موبد کہتے تھے اُنکے مشورہ اور استراضا کے بغیر بادشاہ کوئی کام نہیں
 کر سکتا تھا، موبد اور افسران دربار نہایت آزادی سے اپنا فرض ادا کرتے تھے اور ان موقعوں پر
 بادشاہ کے رعب و داب کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے، کنخسرو نے جب ارادہ کیا کہ تخت سلطنت
 چھوڑ کر کسی پہاڑ میں روپوش ہو جائے تو تمام افسروں نے مخالفت کی، زال نے علانیہ کہا۔

مگر دیو باؤم ادا ز گشت کہ از راہ یزدان ہر شش باز گشت

غالباً شیطان نے اسکو گمراہ کر دیا ہے کہ خدا کے طریقہ سے پھر گیا ہے

زال نے خود کنخسرو سے جا کر کہا۔

گر این باشد اے شاہ سامان تو نگر دد گے گردن سرمان تو

اگر آپ کا یہ ارادہ ہے تو کوئی آپکی اطاعت نہیں کریگا

پشیمانی آید ترازین سخن بر اندیش و فرمان دیوان مکن

اس بات سے آپکو افسوس کرنا پڑیگا غور کر لیجئے اور شیطان کے ہنرمین آئے

کنخسرو نے نہایت علم کے ساتھ زال کی باتوں کا جواب دیا اور اپنی مجبوری بیان کی اور
 ظاہر کیا کہ میں جو کچھ کرتا ہوں غیب کی ہدایت ہی، اُس وقت سب نے اپنا اعتراض واپس لیا۔

کیکاؤس نے جب ماژندران پر حملہ کرنا چاہا تو درباری اس سے متفق نہ تھے،

انہوں نے ایک مجمع کیا، اور بالآخر یہ رائے ٹھہری کہ زال سب کی طرف سے وکیل ہو کر کیکاؤس
 کو اس ارادے کے نقصانات بتائے،

وزان پس یکے انجن ساختند زگفار او، دل بہ پر داختند

پھر ایک کیٹی کی
 اور اسکی بات دل سے پہلا دی،
 نشستند و گفتند بایک دگر
 کہ از نخت مارا چه آمد بسر
 ملکر بیٹھے اور یہ مشورہ کیا
 کہ یہ کیا بد قسمتی ہے
 یکے چارہ باید نمودن برین
 کہ این بد بگردن ایران زمین
 کوئی علاج کرنا چاہے جس سے یہ بلا ملک ایران سے دور ہو

بہرام کا باپ نہایت ظالم اور سفاک تھا، جب وہ مرا تو بہرام مین مین تھا یہ خبر سنکر
 ایران روانہ ہوا کہ باپ کے بجائے تخت نشین ہو، لیکن لوگوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ ظالم کے
 خاندان میں حکومت نہیں رہ سکتی، بہرام نے دلائل اور جنگی کارناموں سے اپنا استحقاق ثابت
 کیا تو بڑی مشکل سے لوگ راضی ہوئے،

جب نیا بادشاہ تخت حکومت پر بیٹھا تھا تو سب سے پہلے کھڑے ہو کر اسپچ دیتا تھا،
 جس میں اپنی پالیسی اور اصول حکومت کا اظہار کرتا تھا، اس کے ساتھ محاسن اخلاق اور پسند و
 موعظت کی باتیں کہتا تھا۔ فردوسی نے بہرام، یزدگرد - نوشیروان، نرسی وغیرہ
 کے ذکر میں نہایت تفصیل سے انکی تقریریں نقل کی ہیں،
 فوجی خدمت جبری اور عام تھی، حکم تھا کہ ہر کچھ جب ہوش سنبھالے تو لڑائی
 کی تسلیم پائے،

سواری بیاموزد و رسم و جنگ
 بہ گرز و کمان و بہ تیر و خدنگ

۱۵۔ یہ انتظامات اردشیر کے عہد ہیں۔

سن بلوغ کے بعد ہر شخص کو دربار میں حاضر ہونا پڑتا تھا۔ رجسٹر میں اسکا نام اور مقام
درج کیا جاتا تھا اور رہنے کے لئے مکان ملتا تھا ہزار سپاہیوں پر ایک موبد مقرر کیا جاتا تھا،
لڑائی میں موبد ساتھ جاتا تھا، اور سپاہیوں کی لیاقت یا نالیاقتی کی رپورٹ کرتا تھا ہر طرح
تمام ملک فوج بن گیا تھا،

چنین تاسپاہش بد آنجا رسید کہ پتاے ایشان ستارہ نہ دید
جو لوگ مفلسی کی وجہ سے نگرے اور بے خان دمان ہوتے تھے انکے لئے سرکار کی
طرف سے مکان بنوادے جاتے تھے، اور روزیہ مقرر کر دیا جاتا تھا،
جہاں نہ زمین پانی کم ہو جاتا تھا اور آب پاشی نہیں ہو سکتی تھی وہاں کا خرارج معاف
کر دیا جاتا تھا، نادار کاشتکاروں کو آلات زراعت اور نقدی دی جاتی تھی۔

گر ایدون کہ دمہقان بد متنگ دست سوئے نیستی گشتہ کارش زہمت
اگر زمیندار، دولت مند کے بعد مفلس ہو جاتا تھا،
برادے ز گنج، آلت و چارپائے ناندے کپاش بر فتنے ز جائے
تو اسکو سرکاری خزانہ سے سامان زراعت اور مویشی دئے جاتے تھے۔

ہر محلہ میں مکتب اور مدرسے تھے جن میں مذہبی تعلیم بھی ہوتی تھی،
بہر برز نے برد بستان بڈے جہاں جائے آتش پرستان بڈے

تعلیم صرف شرفاء کے لئے مخصوص تھی، نوشیروان کے زمانہ میں ایک کفن گر
نے لاکھوں روپے پیش کئے کہ اس کے بیٹے کو پڑھنے کی اجازت ملے لیکن نوشیروان نے

منظور نہ کیا،

آرڈشیر اور نوشیروان کے ذکر میں انتظامات ملکی کو تہایت تفصیل سے لکھا ہے اور
عرب مورخوں نے لکھا ہے کہ حضرت عمر نے قانون مالگذاری میں زیادہ تر انہیں قواعد کی
پیروی کی تھی،

تہذیب و تمدن | شاہنامہ ایران کے تمدن اور تہذیب کا پورا آئینہ جو اس سے بعد بعد کی
تہذیب و شائستگی کی حالت معلوم ہو سکتی ہے، بہتم بالشان واقعات کو فردوسی مستقل حیثیت
سے ذکر کرتا ہے اور چھوٹی چھوٹی باتوں کو ضحکا لکھ جاتا ہے، تہذیب کی ابتدا اکیسویں صدی سے
بھیڑ، اور بکری کے بالوں سے کپڑے بنوائے، پہلے زمین پر سوتے تھے، اُس نے بستر اور
نزش ایجاد کیا، گھوڑے پالے، وحشی جانوروں میں سے سیہ گوش اور چیتے پکڑ کر ان سے کام
لیا، باز شاہین، مرغ، وغیرہ کو رام کیا، جمشید نے تہذیب کو اور زیادہ ترقی دی، لڑائی
کا لباس مثلاً خود زرہ چلہ، پاکر وغیرہ ایجاد کیا، منو کی طرح تمام لوگوں کو چار گروہوں میں تقسیم کیا،
جمشید نے عمارت کے فن کو بہتر، ترقی دی، اس سے پہلے گار بنانا نہیں جانتے
تھے، اس نے اینٹ کے سانچے طیار کر کے اور سنگی اور خستی عمارتیں تیار کرائیں، چقماق
سے آگ نکالنا، خوشبو کی چیزیں، دوا علاج، ہزارانی وغیرہ سب اسی کی ایجاد ہیں، یہ
تمام تفصیل شاہنامہ میں مذکور ہے، رفتہ رفتہ اعلیٰ درجہ کا تمدن پیدا ہوتا گیا، جسکی تفصیل فردوسی
ہر مرقع پر کرتا جاتا ہے،

دربار میں بادشاہ طلائع تخت پر بیٹھا تھا جسکے پائے بلور کے ہوتے تھے،

کی تخت زرین بلورنیش پائے شستہ بر و بر جهان کد خدائے
ایک شخص سال بار ہوتا تھا جو لوگوں کو بادشاہ کے سامنے پیش کرتا تھا ۶

برفت از در پردہ سالار بار

اُمرا جب دربار میں تخت کے پاس آتے تھے تو زمین کو بوسہ دیتے تھے اور دیر

تک سجدے میں پڑے رہتے تھے،

چونزدیک تخت اندر آمد زمین بوسید و بر شاہ کرد آفرین

جب تخت کے پاس آیا تو زمین جوی اور بادشاہ کی تعریف کی

زمانے ہی داشت بر خاک مے بد و داد دل، شاہ آزر م جو سے

دربار کے سلام کا یہ طریقہ تھا کہ ہاتھ سینے پر رکھتے تھے اور سر آگے گوجھکاتے تھے،

بیاد چو گو و زر اید، دست برکش کرد و سر پیش نہاد و پست

دربار میں جسپر نوازش ہوتی تھی، اسکے چہرہ اور داڑھی پر مشک چھڑکواتے تھے،

بفرمود تا رویش از خاک خشک ستر دند، در دے پر آگد مشک

جب کسی معرکہ پر فوجی افسر بھیجے جاتے تھے تو دربار میں بلائے جاتے تھے جو اہر

کنو اب، اطلس، مشک، عنبر، خوبصورت غلام، کنیزین دربار میں حاضر کیجاتی تھیں، بادشاہ

افسروں سے مخاطب ہو کر کہتا تھا کہ جو شخص فلان کام انجام دے گا یہ حصہ اسکا ہے، افسر

اور پہلوان آگے بڑھتے اور اپنے اپنے حوصلہ کے لحاظ سے گاموں کا بیڑہ اٹھاتے تھے،

کینخسرو نے سیاوش کے انتقام کے لئے جب فوجیں بھیجی ہیں تو اسی طرح تمام افسروں کو

کام تقسیم کئے ہیں، فردوسی نے نہایت تفصیل سے ایک ایک کا نام اور انکے کام لگائے ہیں،

صلہ اور انعام کے مختلف پر لطف طریقے تھے، کبھی لعل و یاقوت سے منہ بھر داتے تھے، کبھی روپیوں اور اشرفیوں کا سرتنگ انبار لگواتے تھے،

چو بر خواند نامہ بر خسرو دہر	زیاقوت رخشان دہان ہجیر
بیانگذا و زان پس بہ گنجور گفت	کہ دنیا رو دیا بیار، از نہفت
یاورد بدرہ، چو فرمان شنید	ہمی رنجت تا شد سرش تا پدید

شادی اور استقبال وغیرہ کے موقعوں پر گھوڑوں کے ایال پر مشک اور شراب، اور ستم پر شکر چھڑکتے تھے،

ہی یال اسپان پر از مشک ہے شکر باد زم رنجت زیر پے

خون کے انتقام میں عہد کرتے تھے کہ جب تک انتقام نہ لینگے بدن سے ہتھیار نہ اتارینگے اور منہ پر پانی نہ ڈالینگے رستم نے سیاوش کے قتل ہونے پر یہی عہد کیا تھا،

بہ داد ابردارندہ سو گند خورد کہ ہرگز تم بے سلیج نہ سرد

کبھی کبھی قتل عام کا حکم دیتے تھے لیکن اس قسم کا واقعہ بہت کم پیش آیا ہو رستم نے

سیاوش کے انتقام میں قتل عام کا حکم دیا تھا،

ز تو ران زمین تا بہ سقلاب روم نہ دیدند یک مرزا آباد بوم

ہمہ سر بریدند بر تاؤ پسر زن د کو دک خورد، کروندا سیر

مذہبی آزادی نہ تھی۔ منوجہر کہتا ہے،

برآن بد کنشس کو، نہ بردین بود
زیزدان دازنش نغزین بود

وزان پس بہ شمشیر یازیم دست
کنم سر بسر کشور از کینہ لپت

مہر اب نے زال سے درخواست کی کہ آپ میری دعوت قبول کریں اس نے

اس بنا پر انکار کیا کہ مہر اب بت پرست تھا،

کہ مامے گساریم وستان شویم!!
سوے خانہ بت پرستان شویم

عرب میں عورتیں دشمن کا کلیجہ کھالتی تھیں، ایران میں خون پی لیتی تھے گودرز نے جب

پیران ولیسہ کی زخمی لاش پڑی دیکھی تو خون چلو میں لیکر پایا اور چہرہ پر مل لیا،

نسر و برد چنگال و خون سر گرفت
بخورد و بیا لود روے اے شگفت

تعلیم، شرفا میں عام تھی، امر اور فوجی افسر اعلیٰ درجہ کی تعلیم پاتے تھے، رستم کے بارے

زال کو جب سام نے تعلیم دلانی چاہی تو تمام اطراف ملک سے مذہبی علماء، ہیت دار،

فن جنگ کے ماہر بلوائے اور اسکی تعلیم پر مقرر کئے،

زہر کشورے، موبدان رانجواند
پژدہ سید ہر چیز دہر گو نہ راند

ستارہ شناسان و دین آوران
سواران جنگی و کین آوران

موبدون نے چند برس کے بعد جب زال کا امتحان لیا اور ریاضی وغیرہ کے متعلق

سوال کئے تو زال نے نہایت قابلیت سے جواب دیئے فردوسی نے ان سب باتوں کو

تفصیل سے لکھا ہے۔ تاہم تعلیم عام نہ تھی، نوشیروان کے زمانے میں ایک نہایت دولت مند مروجی

تھا، اس نے یہ درخواست کی کہ اس کے بیٹے کو تعلیم کی اجازت دیجائے نوشیروان نے
نامنظور کی اور کہا کہ تجارت پیشہ یا رازل پڑھکر نوکر ہونگے تو خاندانی آدمیوں کے ہاتھ میں
کیا رہ جائے گا،

ہنریا بدارم د موزہ فروش سپارد بد چشم بنیاد گوش

بہ دست خرد مند مرد نثر اد ناند حسرت و مرد باد

لڑکیوں کو عموماً موسیقی اور رقص کی تعلیم دی جاتی تھی، بہرام گور جو مشہور بادشاہ
گذرا، اسکی عادت تھی کہ بھیس بدل کر دیہات اور قصبات میں نکل جاتا اور زمینداروں اور
کاشتکاروں کے گھر ہمان ہوتا، ان موقعوں کا سر دوسی جہان ذکر کرتا ہے یہ واقعہ
بھی ہمیشہ لکھتا ہے کہ صاحب خانہ، اپنی کنواری لڑکیوں کو بلواتا تھا اور وہ اگر ہمان کے آگے
گاتی اور ناچتی تھیں، گیت یا غزل کو چاہے کہتے تھے اور انہیں پہلے ہمان کا نام لیتے تھے
تجزیر و تکفین کے یہ مراسم تھے کہ لاش کو آلائش سے صاف کر کے مشک اور کافور
بھرتے تھے تابوت میں تاج شاہی، گلاب کی شیشے، اور زعفران و کافور کہتے تھے،

بچہ جب پیدا ہوتا تھا تو باپ اس کے کان میں آہستہ سے کسی کا نام لیتا تھا، پھر

نام ایک اور پکار کر کہتا ہے،

ہنرانی دگر آشکارا دگر بگوشش یکے نام، گفتم پدیر،

ہی خواند می آشکارا برون نہانی بگفتش بگوشش اندرون

عبادت کا خاص لباس تھا، ۶

توں کو
نی کی تعلیم

بہ پوشیدہ نوجوانہ بندگی

اگ کی پرستش جب کرتے تھے تو سفید کپڑے پہنتے تھے، کینخسرد کے حال میں

یہ تصریح مذکور ہے،

عورتوں کی طرح مرد بھی زیور یعنی کالون میں آویزے، گلے میں طوق، ہاتھوں میں

کنگن پہنتے تھے، شاہنامہ میں اکثر اسکا ذکر آیا ہے،

عورتوں میں پردہ کا عام رواج تھا، عورتوں کا جہان ذکر ہے ان کو "پوشیدہ رُو"

سے تعبیر کیا ہے،

ایک تاریخی رزمیہ نظم سے جسمین سر تا پا لڑائیوں ہی کا تذکرہ ہو ہم کو یہ امید ہو سکتی

تھی کہ اس سے اس زمانہ کا فن جنگ معلوم ہو گا، یعنی یہ کہ صف بندی کے کیا اصول تھے،

فوج کے حصوں کی کیا ترتیب تھی، حملہ کا کیا قاعدہ تھا، سپہ سالار کس طرح فوج کو لڑاتا تھا،

زخمیوں کا کیا انتظام تھا، کسرٹ اور سفر مینا کا کیا طریقہ تھا، لیکن جب ہم ایشیا کی بڑی بڑی

تاریخیں اس تفصیل سے خالی پاتے ہیں تو ایک نظم کی نسبت جس میں شاعر کو شاعری

کا فرض بھی ادا کرنا ہے، اس قسم کی شکایت کا کیا موقع ہو؟ تاہم فردوسی نے ان باتوں

کی جب قدر تفصیل لکھ دی ہے اور کہیں نہیں مل سکتی چنانچہ ہم بعض امور کی تفصیل لکھتے ہیں،

فوج کو اکثر ایسے موقع پر قائم کرتے تھے کہ دائیں بائیں طرف پہاڑ یا نہر

ہوتی تھی صرف سامنا کہلا ہوتا تھا،

سپرہ اسوے میمنہ کوہ بود ز جنگ دلیران بے اندوہ بود

سوے میسرہ، رود آب روان چنان درخور آمد کہ تن روان
فوج اسطرح جماتے تھے کہ سب پہلے پیدل فوجین جنگے ہاتھوں میں برچھے
ہوتے تھے، انکے پیچھے رسالے، رسالہ کے پیچھے ہاتھوں کی صفین،

پیادہ کہ بد درخود کارزار لہنر سود تا پیش روے سوار

صفے بر کشیدند نیزہ و ران سپردار، بآباد پایاں سران

پس لشت ایشان، سواران جنگ کز آتش بہ خنجر بر دند زنگ

پس لشت شان، ژرندہ پیلان چوکوہ زمین از پے پیل گشتہ ستوہ

طلایہ یعنی حفاظتی فوج الگ ہوتی تھی جسکا کام ہر طرح کی دیکھ بہال رکھنا تھا کہ دشمن

دفعہ کسی اور طرف سے نہ آجائے، فوج کے گرد خندق کھودتے تھے اور اس کو

پانی سے بھرتے تھے،

بگرد سپہ بریکے کندہ کرد طلایہ بہ ہر سو پر آئندہ کرد

میدان میں لوہے کے گولہ دیکھاتے تھے کہ دشمن قدم نہ بڑھانے پائے۔

خشک بر پر آئندہ برگردشت کہ دشمن نیارد بران جاگذشت

پہاڑ کی لشت پر سواروں کی فوج ہوتی تھی کہ دشمن ادھر سے آنے نہ پائے،

ہمیدون فرستاد ہر سوے کوہ درفشے دسی صدزگردان گروہ

ہنر کی حفاظت پر، دستے متعین ہوتے تھے،

درفشے فرستاد دسی صد سوار نگہبان لشکر سوے رود بار

کسی اونچے مقام پر دیدہ بان متعین ہوتا تھا کہ مخالفت فوجوں کی آمد اور نقل و حرکت کی خبر دیتا رہے، اسکورات دن جاگتے رہنا پڑتا تھا،

یکے دیدہ بان برسر کوہ سر برآمد بر آورد، از انہوہ سر
شب و روز گردن بر افراختہ اندان دیدہ کہ دیدہ بر تاختہ
بجستے ہی راہ توران سپاہ پے مور را اگر بید می براہ

جب دو حریف لڑتے تھے تو دونوں کے ساتھ ایک ایک ترجمان ہوتا تھا جو لڑائی کی ایک ایک ادا کو دیکھتا تھا، اور اگر بادشاہ کو مفصل رپورٹ سنانا تھا، یہ قاعدہ تھا کہ ان ترجمانوں کو کوئی گزند نہیں پہونچا سکتا تھا، جس طرح آج کل اخباروں کے نامہ نگار فوج کے ساتھ جاتے ہیں ان کو کوئی شخص ضرر نہیں پہونچا سکتا،

نہا دند پیان کہ با ترجمان نباشند بر خیرگی بد گمان
بدان تا بدونیک با شہر پار بگوید ازین گردش روزگار
کہ کردار چون بود پیکار چون برزم اندرون کار و کردار چون

مختلف زبانوں کے جاننے والے ترجمان کے کام پر مقرر تھے کہ دونوں طرف کے پیغام کا ترجمہ کر کے سنائیں،

یکے ترجمان راز لشکر بخت کہ گفتار ترکان بد اند در ست

ڈاک کا یہ انتظام تھا کہ ہر منزل پر گھوڑے، طیارے رہتے تھے، جو خبر جب پہنچانی

ہوئی تنوار لیکر جاتے تھے اور ہر منزل میں گھوڑے بدلتے جاتے تھے،

زلشکر زخوشیان دو تن را بخواند سبک نشان بر اسپ تگاور نشاند

برون شد ز پرده سراے پدر بہ ہر منز لے بر ہیونے دگر

فوج میں طبیب و جراح ساتھ ہوتے تھے،

طیب اور جراح

پر اندہ از لشکر خستگان ز خویش وز پیوند و پیوستگان

ہمان تاشوند، از پرتشکان درست زمان جستن، اکنون بدین کار تست

دو عرفین جب لڑتے لڑتے تھک جاتے تھے تو گھوڑے سے اتر کر دم لیتے

تھے اور ترجمان گھوڑے تھامے رہتے تھے،

پس از اسپ ہر دو فرود آمدند ز پیکار یکبارہ دم پر زدند

گرفتہ بہ دست اسپ شان ترجمان دو خگی بہ کردار شیر ثریان

کبھی کبھی آپس کی رضامندی سے جا کر پانی پی آتے تھے،

وز ان جا بہ دستوری یکدگر ہرقتند پویان سوے آب خور

مفید معلومات | ا۔ شاہنامہ کی ہر داستان ایک دلچسپ افسانہ (ناول) ہے، افسانہ نگار جب

کوئی واقعہ لکھنا چاہتا ہے تو صرف واقعہ بیان کرنا اسکا مقصود نہیں ہوتا، بلکہ وہ بہت سے

مفید اور دلچسپ معلومات کو اس کے ذریعہ سے روشناس کرنا چاہتا ہے، وہ بہت سے ادبی

اخلاقی، علمی، تاریخی، معاشرتی، تمدنی، معلومات کا ذخیرہ سامنے رکھ لیتا ہے، اور موقع بموقع

انکو عام واقعات میں اس طرح کھیلتا جاتا ہے کہ کسی شخص کو یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ عمداً علمی

مسائل بیان کئے گئے ہیں بلکہ وہ ان کو ایسے دلچسپ طریقہ سے بیان کرتا ہے کہ یہ بھی

نہیں معلوم ہوتا کہ علمی مسائل میں بشا ہننامہ کی ہر داستان کا یہی انداز ہو، اور ہر داستان بجائے
 خود ایک علمی ناول ہو، ہم صرف ایک مثال نمونہ کے طور پر لکھتے ہیں، شاہ نامہ میں زال (رستم
 کے باپ) کی شادی کی داستان ہے، یہ ایک معمولی واقعہ تھا لیکن فردوسی نے اس
 کے ضمن میں ایران کے تمدن، تہذیب، معاشرت، اخلاق، تعلیم، فنون جنگ، سیاست، آداب
 سلطنت، عشقیہ جذبات، پیرانہ محبت، فرزندانہ ناز، مستورات کی حالت اور اس قسم کی
 بہت سی مفید اور دلچسپ باتوں کو ادا کر دیا ہے اور اس طرح ادا کیا ہے کہ بظاہر یہ نہیں معلوم
 ہوتا کہ اس نے ان واقعات کو قصداً ذکر کیا ہے، یہ واقعات گویا ہم اجنبی ہیں، لیکن اس طرح
 حسن ترتیب سے ادا کئے گئے ہیں کہ ایک واقعہ دوسرے واقعہ سے پیدا ہو گیا ہے،
 شادی کی بنیاد عشق و محبت پر رکھی ہے، اور گویا اس مسئلہ پر توجہ دلائی ہے کہ طرفین
 کی پسندیدگی کے بغیر ایک ایسے تعلق کا قائم ہو جانا جو تاحیات باقی رہے گا، پسندیدہ نہیں
 رو دیا ہے جب زال پر عاشق نا دیدہ ہو گئی اور اس نے اپنی خواہشوں سے اسکا
 اظہار کیا ہے تو ان سبھوں نے سخت مخالفت کی کہ زال کے بال سفید ہیں، رو دیا ہے
 کہا جیسا کچھ ہو میں اسی پر مرنی ہوں، وہی میرے درد کی دوا ہے،

دل من چو شد بر ستارہ تباہ	چکوہ تو ان شاد بولدن باہ
جب میں ستارہ پر مرنی ہوں	تو جھکو چاند سے تسلی نہیں ہو سکتی
کہہ کہ دارو بولد بر جگر	شود درانگین درد او بیشتر
جسکی دوا سرکہ ہے	شہد اسکو اور ضرر کرے گا۔

با این ہمہ اس بات کو پیش نظر رکھا کہ پسندیدگی کا معیار حسن صورت کے بجائے احسن سیرت
ہونا چاہئے اس لئے روداہ کی زبان سے کہتا ہے،

برو دہ سر بانم نہ بروے دموئے بسوے ہنر گشتش مہر جوئے

میں اسپر مرنی ہوں نہ اسکے خال خط پر نچھکوا سکے ہنر سے محبت ہے

شاہنامہ میں ہر جگہ عورتوں کے رتبہ کا معیار نہایت بلند قائم کیا ہے اس لئے

یہاں بھی روداہ کی نکتہ سنجی اور حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے۔ خواصوں نے روداہ
کا میلان طبع دیکھا تو اسکی ہم زبان ہو گئیں،

باو از گفتند ما بندہ ایم بہ دل مہر بان و پرستندہ ایم

پکار کر بولیں کہ ہم آپکی لونڈیاں ہیں اور دل سے خدمت گزار ہیں،

یہاں کنیزوں اور پیش خدمتوں کی وقاداری اور جان نثاری کا کیر کڑ دکھایا ہے

چنانچہ انکی زبان سے کہتا ہے،

اگر جادوے یا بد آموزستن بہ بند و فسوں چشم ہادوستن

یہ پڑیم تا مرغ جادو شویم پوئیم دور چارہ، آہو شویم

یعنی اگر اس کام میں جادو گری کی ضرورت ہے تو ہم مرغ بنکر اڑیں گے، اور ہرن

بنکر دوڑیں گے،

یہ کہہ کر پانچ کنیزیں چوٹی میں پھول رکھ کر گھر سے نکلیں زال ایک جھیل کے کنارے

نیمہ ڈالے پڑا تھا، یہ اس پار پھول چنے لگیں، زال نے انکو دیکھا تو غلام سے کہا کہ کمان لا

چشمہ میں مرغابیان تھیں، غلام سے کہا کہ انکو آواز دیکر اڑا دے، اڑیں تو تیر مارا اور زخم کہا کہ
 گرین، زال نے غلام کو انکے پکڑنے کے لئے بھیجا، یہیں کنیزین پھول چن رہی تھیں، اس
 ضمن میں زال کی قدر انداز میں، شکار کا طریقہ کہ پرند کو اڑا کر مارے ہیں، کنیز و نکو اپنا جوہر
 دکھا کر فریفتہ کرنا، ان باتوں کو ادا کیا ہی، غلام کنیز و نکے پاس آیا تو کنیز و نک نے پوچھا ” یہ
 کون جوان ہے؟ ایسا تیر انداز ہم نے نہیں دیکھا،“ غلام نے نام و نشان بتایا اور کہا کہ آج
 زمانے میں اسکا ہمسر نہیں، کنیز و نک نے کہا ”تیر نہ کہو ہماری ملکہ اس سے بھی بڑھی ہوئی ہے“
 بالاخر دونوں فریق نے تسلیم کیا کہ اس سے بہتر جوڑ نہیں ہو سکتا، غلام نے واپس آکر زال
 سے تمام ماجرا کہا، سلام و پیام کے بعد زال خود کنیز و نکے پاس آیا اور روداہر تک
 رسائی کی تدبیر پوچھی، اور یہ بٹھری کہ زال کند کے سہارے بالاخانہ پر جائے چونکہ زال کا جو کچھ
 جوہر سہجہ پہگری ہے اسلئے ہر موقع پر فروسی نے اس کا لحاظ رکھا ہی، زال کنیز و نکو
 اپنا مفتون کرتا ہے تو شکار افگنی سے کرتا ہی، کوٹھے پر چڑھتا ہی تو کند کے سہارے سے چڑھتا
 ہے، کنیز و نک نے آکر روداہر سے زال کی مداحیاں کیں اسکے ساتھ اسکی رعنائی و خوبوئی
 کی بھی تعریف کی، روداہر نے معشوقانہ شوخی سے کہا،

ہمان زال کو مرغ پروردہ بود چنان پیر سر بود و پڑ مردہ بود

برخ شد کنون چون گل از خوان سہی قد و زیبا رخ و پہلوان

یعنی وہی زال جو سفید مو اور بد شکل تھا اب گلر و اور سرو قد بن گیا، غرض زال

روداہر کے محل کے پاس آکر بالاخانہ کے نیچے ٹھہرا اور وہاں بالاخانہ پر آئی، طالب مطلوب

کی پہلے پہل کی ملاقات، ہم صحبتی، ہم سخن، راز و نیاز، عشقیہ شاعری کے عمدہ ترین موقع
 ہیں، فردوسی اگرچہ بالطبع متین اور خشک مزاج ہے، کتاب کا موضوع بھی اس کوچہ سے
 الگ ہے، تاہم موقع پڑا تو شاعرانہ کمال کی وجہ سے اُس نے اس داستان کو نہایت رنگینی اور
 دلآویزی سے ادا کیا:

زال کو دیکھ کر رودابہ نے اپنی چوٹی لٹکا دی کہ اسکے سہارے سے چڑھ آؤ،

بگیر این سرگیسو از یک سویم ز بہر تو باید سیگیسویم

سیری چوئی کا ایک سر کپڑو یہ گیسو اسی کام کے ہیں

بدان پرور انیدم این تارا کہ تا دستگیری کند یارا

اسی غرض سے میں نے یہ تار پالے تھے کہ دوست کی دستگیری کیلئے کام آئیں

زال نے چوٹی کو چوما اور اس ذوق سے چوما کہ چومنے کی آواز رودابہ تک پہنچی ۶

کہ بشنید آواز بوشش عروس

کمند ڈالکر بالاخانہ پر اترارودابہ پڑھ کر تسلیم کو جھکی اور ہاتھ میں ہاتھ ڈالکر ایوان

زرنگار میں لائی،

اگرقت آن زمان دستِ داستان بدست بہر فتند ہر دو بہ کردار مست

با این ہمہ رودابہ نے شرم و حیا کا لحاظ قائم رکھا، وہ دل کی تڑپ سے بیقرار تھی،

تاہم آنکھ بھر کر نہیں دیکھ سکتی تھی، ۶

بہ دزدیدہ دروے ہی سنگریہ

وز دیدہ نگاہی سے زوال کو دیکھتی تھی

ہم آغوشی، بوس و کنار، سب کچھ ہوا لیکن فردوسی شہادت دیتا ہو اور ہیکو اسکی شہادت

پرا اعتبار ہو کہ یہی اخیر سرحد تھی،

ہمی بود بوس و کنار و نمیند

بوس و کنار اور شراب خواری رہی

لیکن شیر نے گور خر کو پہاڑ انہیں

دولون نے وفاداری کا عہد باندھا رو دابہ نے ان موثر لفظوں میں اس مضمون

کو ادا کیا،

جهان آنسرین برز باخم گواہ

خدا میرا گواہ ہے کہ

کہ برین نباشد کسے بادشاہ

بچھرتیرے سوا کوئی حکمران نہیں ہو سکتا

اب صبح ہونے کو آئی، دولون نے مشرق کی طرف دیکھ کر کہا کہ اے آفتاب! آج

اتنا جلد نہیں آنا چاہئے تھا ۶

نبالست آمد جنین رستیز

زال نے دربار کیا اور حاضرین کے سامنے ایک لکچر دیا۔ پہلے خدا کی تعریف کی

کہ اس نے دنیا پیدا کی، مختلف موسم پیدا کئے اور ہر چیز کے پورے بنائے،

ہرا نچہ آفریدہ است جفت آفرید

کشادہ زرا از ہفت آنسرید

۱۰ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہم معاملات میں سلاطین اور امرا دربار میں اسلحہ دیتے تھے، ۱۱ یہ شادی اور نکاح کا فلسفہ، یعنی نکاح ایک قانون قدرت ہے جو تمام کائنات میں جاری ہے، آج یہ مسئلہ جدید تحقیقات سے ثابت کر دیا کہ ہر چیز میں نزو مادہ ہے، اور دولون کے امتزاج سے انواع و جوہر میں آتے ہیں، انفریوول اس قسم کے ہیں کہ ایک ہی یوں

پھر نکاح کی ضرورت بیان کی کہ اسکے بغیر انسان کا نام زندہ نہیں رہ سکتا،
 بگیتی باند زسر زند نام کہ این پور زال است آن پور سام
 تمہید اور نکاح کا فلسفہ بیان کرتے کرتے دفعۃً کہتا ہے اور یہ کس قدر عمدہ گریز ہے،

کنون این ہمہ داستان من بہت

یعنی یہ جو کچھ میں کہہ گیا میرا ہی قصہ ہے

روداہ کا خاندان ضحاک سے تعلق رکھتا تھا جس سے کیا نیون کو خاندانی عداوت

تھی جب یہ خبر منوچہر کو پونچھی تو اس نے سام کو لکھ بھیجا کہ کابل پر حملہ کرے اور اس خاندان
 کو برباد کر دے سام ایک بڑی فوج لیکر کابل کی طرف بڑھا زال کو یہ خبر ہوئی تو باپ
 کی خدمت میں حاضر ہوا، دربار کے قاعدہ کے موافق پہلے زمین چومی،

زمین بوسی کے بعد سام کی مدح و ثنا کی، پھر کہا کہ تمام دنیا آپ کے عدل و انصاف سے

بہرہ ور ہے صرف میں محروم ہوں،

زال نے اس مؤثر طریقے سے اپنی مظلومی بیان کی کہ سام نے سر جھکا لیا زال

نے کہا:

”میں ایک بد قسمت مرغ پروردہ ہوں جب میں پیدا ہوا تو آپ نے مجھ کو پہاڑ پر

لیجا کر پھینک دیا، جھکوڑ گہوار ہنصیب ہوا بہت مان کا دودھ، اسکے سوا میرا کوئی جرم

تشریح صفحہ ۲۸۱ میں ذکر کی اور انائی دونوں مادے ہوتے ہیں اور دونوں کا استخراج ہوتا ہے یہی

ہے جسکی طرف فردوسی نے اشارہ بلکہ تصریح کی ہے، ۴

ہر ایچہ آفریدہ است جنت آفرید

نہ تھا کہ میں سام کا فرزند ہوں، آپ خدا سے لڑتے تھے کہ اُس نے کیوں مجھ کو
 آپ کے یہاں پیدا کیا۔ خیر میں کسی طرح پلک بڑھا ہوا، ہر قسم کے ہنر سیکھے، قابلیت پیدا
 کی، زور، قوت، تاج و نگین حاصل کیا، تو اب آپ اس ارادہ سے اُسے لہین کہ
 میری مطلوبہ کا گمیر باد کرین، یہ میرا سر حاضر ہے تلوار سے اڑا دیجئے، لیکن
 کابل کا کیا قصور ہے؟ اس کو کیوں آپ پر باد کرنے اُسے لہین؟

زما در بزم بسینداختی	بگوہ اندرون جسا نگہ ساختی
نہ گہوارہ دیدم نہ پستان شیر	نہ از، سیج خوشی، مرا بلو دریر
ترا با جہان آقرین بود جنگ	کہ از چہ سپید و سیاہ است بگ
ز ماثر در ان ہدیہ این ساختی	ہم از گرگاران بدین ساختی
کہ ویران کنی کاخ آباد من	چنان داد خواہی ہی داد من
من اینک بہ پیش تو استادہ ام	تن زندہ، خشم ترا دادہ ام
بہ ارادہ میا نم بدو نسیم کن	ز کابل میا سے با ما سخن

سام کی فوجیں کابل کے قریب آگئیں تو مہراب سخت پریشان ہوا اور اپنی بیوی
 سلین دخت کو بلا کر کہا کہ میں سام کا مقابلہ نہیں کر سکتا اس لئے اس کے سوا کوئی مہر نہیں
 کہ تجھ کو اور روداہ دو لڑن کو قتل کر دوں کہ جھگڑا مٹ جائے سلین دخت نے کہا میں خود

۱۔ جذبات کا اظہار اور دلچسپی کی تصویر اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے اس کے ساتھ باپ کے آداب
 اور اطاعت کا سرسشتہ ہاتھ سے نہیں جاسنے دیا ہے،

۲۔ اس سے ظاہر کرنا ہے کہ مرد و نکابرتاؤ ہو تو نئے ساتھ ہمیشہ برحمانہ رہا۔

سام کے پاس جاتی ہوں اور اسکا بند و بست کرتی ہوں، یہ کہہ کر اس نے پیش کش کا سامان کیا، جسکی تفصیل یہ ہے، لاکھ اشرفیان۔ دس گھوڑے، ساٹھ زرین کمر غلام جنہیں سے ایک ایک کے ہاتھ میں زرین جام اور ہر جام میں مشک و یاقوت اور جواہرات تھے ایک جام میں شراب اور ایک میں شکر تھی، چالیس کنواریوں کے ہاتھ میں جوڑی ہوئی تھیں، دو سو ہندی تلواریں اور نئی نئی جنکے بال سرخ تھے۔ سو بارکش اونٹ، ایک گویا گارتا ج، ایک تخت زرین، طوق۔ کنگن، اور آویزے۔

سین دخت گھوڑے پر سوار سام کے محل کے پاس پونچھی اور دربانوں سے کہا میرے آنے کی اطلاع کرو، سام نے دربار میں بلایا سین دخت پہلے آداب بجالائی، پھر نذرانے پیش کئے اور مدھیہ جملوں کے بعد کہا کہ مجرم اگر ہے تو مہراب ہے، شہر اور اہل شہر نے کیا قصور کیا ہے؟ آپ کابل کے برباد کرنے کو آئے ہیں، ہمارا اور آپ کا خدا ایک ہے؟

۱۰ فردوسی نے ہر جگہ عورتوں کی قابلیت اور لیاقت ثابت کی ہے، اس لئے یہاں بھی اس مشکل کو عورت ہی حل کرتی ہے، فردوسی کو واقعہ پر قناعت نہیں اسلئے صاف صاف کہتا ہے۔

یکے چارہ اور داندل بہ جاے کہ اذرف میں بد بہ تدبیر در اے

اس نے ایک تدبیر نکالی کیونکہ وہ عقل میں شوہر سے بڑا کرتھی،

اس ضمن میں یہ بھی دیکھا ہے کہ عورتیں ہر قسم کے نہات میں شریک ہوتی تھیں اور نامہ و سلام انکے لئے

معیوب نہ تھا، ۱۰ پیش کش کی تفصیل میں متعدد نکتے پیش نظر رکھے ہیں،

اس زمانے کی رسم درواج کا اظہار، غلامی کا رواج تھا، سلاطین اور امرا از یورپینتے تھے چنانچہ

ان تحوین طوق، کنگن اور آویزے ہیں، سواری کے لیے سرخ بال اور نئی نئی پسند کی جاتی تھیں اس لئے

بقرع کہا ہے، ۶ اشتر بہ مادہ و سرخ سوئے

شراب اور شکر شگون نیک کا کام دیتے تھے۔

ہم بت کو پوجتے ہیں لیکن اس کو خدا نہیں سمجھتے، بلکہ وہ قبلہ عبادت ہے جس طرح آپ آگ کو قبلہ سمجھتے ہیں۔

گذشتہ از قبلہ مابت است چہ در چین دکابل چہ در ہندوست

روداہ نے اس خوبی سے مطالب بیان کئے کہ سام بھی نہایت متاثر ہوا اور اسکی سب باتیں قبول کیں،

سام نے زال کو عرضی کے ساتھ منوچہر کے پاس بھیجا عرضی میں پہلے اپنے حقوق بیان کئے پھر یہ ظاہر کیا کہ اب میں بڑھاپے سے معذور ہوتا جاتا ہوں اس لئے میری خدمات زال انجام دے گا، اخیر میں یہ ذکر تھا کہ زال کو روداہ سے محبت ہو گئی ہے اور چونکہ وہ پہاڑ پر پلا اسلئے ایک ماہ روپر اسکا فریفتہ ہو جانا محل تعجب نہیں، حضور اس پویند کی اجازت دین،

زال منوچہر کے دربار میں آیا، تخت کے پاس آکر زمین چومی، دیر تک سر بسجود رہا، منوچہر نے حکم دیا کہ اسکے چہرہ کی گرد صاف کر کے مشک چھڑکی جائے، دوسرے دن منوچہر نے عام دربار کیا، جنہوں سے رائے لی، پھر موبد دن کو حکم دیا کہ زال کا امتحان لیں، موبدوں نے بہت سے علمی سوالات کئے، زال نے سبکے معقول جواب دئے، تیسرے دن زال کی

۱۰ فر دوسی نے اس تقریب سے بت پرستی کی حقیقت اور مذہبی تعصب کی برائی بیان کی،
۱۱ سلاطین ایران جس سے خوش ہوتے تھے، اسکی ڈاڑھی پر شک چھڑکواتے تھے، ۱۲ اس ضمن میں فر دوسی کو یہ دکھانا تھا کہ تعلیم اس زمانہ میں اسقدر عام تھی کہ فوجی خاندان، اور امرا بھی ہر قسم کے علمی مسائل کی تسلیم پاتے تھے۔

سپہگرمی کا امتحان لیا اور نزال کی آرزو پوری کی،

نزال کاہل مین آیا اور دھوم دھام سے شادی ہو گئی

اس داستان کے ضمن میں فردوسی نے فلسفیانہ مسائل، مذہبی اصول، اس زمانہ

کا تمدن، معاشرت، رسم و رواج وغیرہ وغیرہ بہت سے مختلف اور گونا گون معلومات ادا کر دیئے

کیرکسٹر شاہ نامہ میں سیکڑوں ہزاروں مختلف اشخاص کا ذکر آیا ہے جنہیں عرب، عجم،

ترک، حبشی، ہندی، شاہ، گدا، امیر، غریب، آقا، غلام، عالم، جاہل، شریف، رزویل، تاجر، پیشہ ور

زاہد، زند، بوڑھے، جوان، بچے، غرض ہر جنس اور ہر قسم کے لوگ داخل ہیں انہیں سے جس کا

جہان ذکر آیا ہے اسکا امتیازی وصف صاف الگ نظر آتا ہے ذیل کی مثالوں سے اس کا

اندازہ ہوگا۔

(۱) جب رستم بیژن کے چہرہ اٹنے کے واسطے توڑا گیا ہے تو اس غرض سے کہ

لوگوں کو اسکے نام و نشان کا پتہ نہ لگ جائے سوداگر نگر گیا ہے؟ بہت سا مال اسباب ساتھ

لیا ہے تو ان پہونچکر دکان کھولی اور تجارتی سامان ہر طرف پھیلا دیئے بہت جلد اس شہرہ

پھیل گیا، دور دور سے لوگ اسکی دکان اور سامان دیکھنے کے لئے آئے منیترہ یہ خبر سنکر کہ

ایران سے سوداگر آیا ہے دوڑی آئی، اور رستم سے کہا کہ ایران میں کسی کو بیژن کی بھی خبر

ہے؟ وہ غریب کنوئیں میں مرا جاتا ہے، رستم نے اس خیال سے کہ کہیں پر وہ فاش نہوجائے

منیترہ کو زور سے ڈانٹا کہ "میں بیژن دیشن نہیں جانتا، بیفائدہ کیوں میرا سر بھراتی ہے؟"

اسے از سیاب کی زنجیریں پر عاشق ہوئی تھی اور جسکی بدولت بیژن کنوئیں میں قید کیا گیا،

بد و گفت کز پیش من دور شو
 نہ خسر و شستا سم نہ سالار تو
 رستم نے اس سے کہا چل ہٹ
 میں نہ خسر و کو جانتا ہوں اور نہ کسی کو
 نہ دارم زگو در زگیو آگہی،
 کہ منہم زگفتار کردی ہتی
 مجھ کو در زگیو کی خبر نہیں،
 تو نے میرا سر بک بک سے خالی کر دیا
 منیرہ صدمہ سے بیتاب ہو گئی اور رو کر بولی کہ "کیا ایران میں یہی دستور ہے کہ لوگ
 غریبوں کی بات نہیں سنتے؟"

چنین باشد آئین ایران مگر کہ درویش را کس نگوید خبر
 رستم کا دل درد سے بھرا آیا اور نرمی سے کہا کہ واقعی مجھ کو گیو وغیرہ کی کچھ خبر نہیں باقی
 مجھ کو غصہ جو آیا تو اس وجہ سے کہ تو نے اگر میرے کاروبار میں ہرج ڈال دیا۔
 بدین تندی از من میازاریش کہ دل بستہ بودم بازار خویش
 اس غصہ پر تو مجھ سے ناراض نہ ہو میرا دل دکان میں لگا ہوا تھا۔
 ہی در نوشتی تو بازار من ازین روی بد با تو پیکار من،
 تو نے میرا کاروبار برہم کر دیا اس لئے میں تجھ پر جہٹلا اٹھا
 یہ خاص دکانداروں کا کیر کڑ ہے۔ دوکاندار کسی چیز سے اس قدر برہم نہیں ہو سکتا،
 جتنا خرید و فروخت میں ہرج ڈالنے سے ہو سکتا ہے، چونکہ رستم سوداگری کے لباس میں ہے،
 اسلئے فردوسی نے سوداگر و نکاح خاص کیر کڑ کہا یا ہے، اسی قسم کا موقع اسفندیار کو پیش آیا
 ہے وہ بھی اپنی بہنوں کو چھڑانے کے لئے سوداگر بن کر گیا ہے اسکی بہنوں کو جب یہ خبر ہوئی

کہ اُنکے وطن سے ایک تاجر آیا ہے تو دوڑی ہوئی آئیں اور پوچھا کہ آپ اسفندیار کو بھی جانتے ہیں؟ اسفندیار نے کہا ”مجھ کو بادشاہوں اور شاہزادوں کی کیا خبر! میں اپنے پیٹ کے دھندے میں رہتا ہوں۔“

نہ بنیید کا پندر دغندہ ام زہر خود خویش کوشندہ ام

(۲) فریدون نے اپنے بیٹوں کی شادی شاہ مین کے خاندان میں کرنی چاہی ہے اور اس غرض کے لئے سفارت بھیجی ہے شاہ مین کو تردد ہوا کہ اگر انکار کرتا ہوں تو فریدون ناراض ہوتا ہے اور اقرار کرتا ہوں تو خاندان کو بٹہ لگتا ہے (عرب کسی اور قوم کو اپنا کفو نہیں سمجھتے تھے) غرض اُس نے دربار یون سے مشورہ کیا اور یہ بتا دیا کہ فریدون بڑے زور و اقتدار کا بادشاہ ہے اسکا مقابلہ کچھ آسان بات نہیں، دربار یون نے جواب دیا۔

کہ ماہمگن ان این نہ بنیم رائے کہ ہر بار التوبہ جسبی زجاے

اگر شد فریدون چین شہریار نہ مابند گانسیم باگوشوار

یعنی ”ہم لوگوں کی یہ رائے نہیں کہ جدہر کی ہوا بدلے آپ اُدھر جھک جائیں فریدون

بادشاہ ہے تو ہوا ہم بھی حلقہ بگوش غلام نہیں ہیں“

سخن گفتن در بخش آئین ماست عنان و سنان باختن دین ماست

زبان ادری اور تند مزاجی ہمارا شیوہ شہسواری اور نیزہ بازی ہمارا مذہب ہے۔

عرب کے ہر قسم کے اوصاف اخلاق اور عادات کا سرچشمہ دو چیزیں ہیں فصاحت و بلاغت اور حمیت وغیرت، ان دونوں وصف کو فردوسی نے سخن گفتن اور بخش سے تعبیر

کیا ہے، یہ دو لفظ عرب کے کیر کز کی پوری تصویر ہیں۔

(۳) رستم نے جب منیرہ کو اپنی انگوٹھی دیکر بیژن کے پاس بھیجا تو بیژن پہچان گیا اور بیساختہ ہنس پڑا منیرہ چونکہ رستم سے واقف نہ تھی اسکو حیرت ہوئی کہ اس مصیبت میں خوشی کا کیا موقع ہے، بیژن نے کہا کہ اگر تم اقرار کرو کہ راز افشانہ کرو گی تو میں بتاؤں۔

یاد رکھنا چاہئے کہ منیرہ اس درجہ وفادار ہے کہ اُس نے بیژن کے لئے شاہانہ عیش و آرام اور گھر بار چھوڑا، بیژن اسکی وفاداری سے واقف، اور اسکا معترف ہے، یہ سب کچھ ہے تاہم رازداری عورت کا کیر کز نہیں اسلئے بیژن رکتا ہے، قسم لیتا ہے اور پھر کہتا ہے۔

اگر لب بدوزی زہر گزند زنان رازبان ہم ناند بہ بند

یعنی اگر عورت کے ہونٹھ سے دئے جائیں تب بھی اسکی زبان بند نہیں رہ سکتی بیژن

کی اس بدگمانی کا منیرہ کو جو صدمہ ہونا چاہئے تھا ہوا، وہ چلا اٹھی اور کہا۔

درینا کہ شد روزگار ان من دل خستہ و چشم گریان من

بدادم بہ بیژن دل و غمانان کنون گشت بر من چنین بدگمان

پدر گشتہ بزار و خولیشان من بر ہنسہ دو ان بر سر انجمن

ہمان گنج و دینار و تاج و گہر بتاراج دادم ہمہ سر بسر

پوشد ہی راز بر من چنین، تو آگہ تری اے جہان آفرین

یعنی ”ہائے میری عمر غم میں روئے روئے کٹ گئی، میں بیژن کو اپنا دل اور

گھر بار سب کچھ دے چکی، باپ ناراض ہے عزیز خفا ہیں، ننگے سر باہر پڑی پھرتی ہوں“

خزانے۔ روپے پیسے سب لٹا چکی، اب بھی بیژن مجھ سے بید چھپاتا ہے، اسے خدا اسکا

انصاف تیرے ہاتھ ہے۔“

(۳) بہرام گور ایک مشہور بادشاہ گذرا ہے، اس کے باپ نے معلوم نہیں کن اسباب سے اسکی پرورش عرب میں کرائی تھی جب وہ پیدا ہوا تو مین سے مندر کو بلا کر کہا کہ یہ بچہ مین تمہارے حوالہ کرتا ہوں، تم اسکی تعلیم و تربیت کا بند و بست کرو مندر نے کہا۔

مہر ہائے ماشاہ داندہ

کہ اوچون شبان مست ماچون بہ

سواریم و گرویم واسپ انگنیم

کسے راکہ داتا بود بشکنیم

ہم سوار مین پہلوان مین۔

اسپانگن مین، اور پڑھے لکھے کو تباہ کر تھیں

اس بہالت کو دیکھو کہ شہسوار می اور پہلوانی کے ساتھ اس بات پر بھی فخر کرتا ہے کہ

ہم لوگ پڑھے لکھے آدمی مار ڈالتے ہیں، غرض مندر بہرام گور کو مین لے گیا۔ اور اسکی

پرورش شروع کی، بہرام جب سات برس کا ہوا تو اس نے مندر سے کہا کہ آپ میری

تعلیم کا انتظام کیجئے۔ مندر نے کہا کہ ابھی پڑھنے کے دن نہیں، اسکا زمانہ آئیگا تو مین خود

انتظام کرونگا۔

چو بہنگام فرہنگ باشد ترا

بہ داتالی آہنگ باشد ترا

بہ ایوان نسائم کہ بازی کنی

ببازی ہی سرسرازی کنی

بہرام نے کہا۔

مرا بخرد می ہست اگر سال نیست

گو میری عمر زیادہ نہیں لیکن عقل ہے

پھر تعلیم کی ضرورت بیان کی اور مندر سے کہا۔

ترا سال ہست و خرد کمتر است ہنادین و راسے تو دیگر است

تو سن رسیدہ ہے لیکن عقل کم ہے میری اور تیری، فطرت میں فرق ہے

نگہ کرد مندر بر خویشہ ماند بزیر لبان نام یزدان بخواند

مندرا کی طرف دیکھ کر حیران رہ گیا اور حسد اکا تام لیا،

شاہ نامہ میں جن اشخاص کا ذکر آیا، انکا خاص خاص کیر کٹر ہے اور یہ کیر کٹر، جگہ

محسوس ہوتا ہے مثلاً اشخاص ذیل کا کیر کٹر حسب ذیل ہے،

کیا کادس جاہ و عظمت و حوصلہ مندی کے ساتھ حماقت اور زود اشتعالی۔

کینخسرو۔ علو ہمت، شجاعت، رحم، عدل و انصاف۔

رستم پہلوانی اور تخت کی وقاداری،

سہراب شجاعت کی بدستی اور البیلاپن۔

اسفندیار شجاعت کے ساتھ تخت حکومت کی سخت حرص۔

افراسیاب جو ر و ظلم و شجاعت،

بیژن۔ شجاعت اور دوستانہ وقاداری۔

اشخاص مذکورہ بالا کا جہان جہان ذکر آیا، یہ کیر کٹر کہیں نہیں بدلتے اور فوراً

معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ وہی تصویر ہے جو پہلے نظر سے گذر چکی ہے مثلاً کشتاسپ نے جب

یہ چاہا کہ اپنے بیٹے اسفندیار کو کسی حیلے سے قتل کرادے تو اس سے کہا کہ "میں تلو تاج د
تخت اس شرط پر دوں گا کہ رستم کو گرفتار کر کے لاؤ" اسفندیار سلطنت کا اس قدر حریص تھا کہ
اس ناممکن اور نامناسب کام کے لئے آمادہ ہو گیا رستم زابل میں تھا وہاں پہنچ کر رستم سے یہ
خواہش ظاہر کی، رستم وہ شخص تھا کہ کیتباد سے لیکر اس زمانہ تک، ایرانی سلطنت اسکی بدولت
قائم رہی، وہ اس ذلت کو کیونکر قبول کر سکتا تھا، اس نے کہا کہ میں یوں آپکے ساتھ چلتا ہوں،
وہاں گشتا سپ کا جو حکم ہو گا بجا لاؤں گا، اسفندیار نے نہ مانا، بالآخر لڑائی ہوئی، رستم زخمی
ہوا اور رات ہو جانے کی وجہ سے لڑائی دوسرے دن پر اٹھا رکھی گئی، رستم نے سیرغ سے
سے مدد طلب کی، اس نے ایک تیر دیا کہ یہ خطانہ کرے گا، دوسرے دن رستم مقابلہ کو
گیا، پہلے نہایت عاجزی سے درخواست کی کہ اس ارادہ سے باز آئے، اسفندیار نے
نہ مانا، اب رستم مجبور ہوا، تیر کمان ہاتھ میں لی چلہ چڑھایا رستم اگر چہ بالکل بے قصور تھا،
اور اسفندیار چونکہ اس کو بے وجہ قتل کرنا چاہتا تھا اسلئے جان بچانا اسکا فرض تھا،
تاہم چونکہ اسفندیار ولی عہد سلطنت تھا اور رستم اسی تخت کا نکلوار تھا اس لئے دن
شعاری کے احساس سے اسکا دل کانپتا ہی، بار بار خوشامد کرتا ہے بالآخر اسفندیار کے یہاں
پشوتن کو بلاتا ہے کہ گواہ رہنا میں بے قصور ہوں،

رستم کو
نکلواری کا پاس

بد اند کہ از من نہ بد جنگ و کین نہ گردیدم از کیش و آئین دین

سن لولڑائی میری طرف سے نہ تھی، میں نے آدمیت اور مذہب سے منہ نہیں موڑا

اسفندیار ہنستا ہے کہ یہ یہاں ہے، لولڑائی سے جی چراتا ہے، "غرض پشوتن آتا ہے"

اور رستم اس سے کہتا ہے۔

چنین گفت پس با پشتون بر از
 رستم نے پشتون سے کہا
 بسے لایہ کردم به اسفندیار
 میں نے اسفندیار کے آگے بہت
 تو دانی و دیدی زمن بندگی
 تھے میری فرمان برداری دیکھی، لیکن
 اگر اوشو دکشتمه بردست من
 اگر وہ میرے ہاتھ سے مارا جائے
 کہ رستم بسے لایہ دراز کرد
 کہ رستم نے بہت خوشامد اور عاجزی کی
 کہ اسے پاک دل، مرد گردن فراز
 کہ "اے نیک طبیعت اور سز سردار
 نیاید برشس لایہ گفتن بکار
 خوشامد کی، لیکن سب بیکار گئی۔
 نہ پذیرفت دسیر آمد از زندگی
 اس نے نہ مانا، اور وہ زندگی سے سیر ہو چکا
 زمن بازگونی بہ ہر انجمن
 زمین باز لوگوں سے کہنا
 نہ بدسو د نزدیک آزاد مرد
 لیکن کچھ کام نہ آئی

اسفندیار نے ڈیپٹ کر کہا کہ بابک سے کیا فائدہ؟ لڑتا ہے تو لڑ،

بد و بانگ برزدیل اسفندیار کہ بسیار گفتن، نہ آید بکار

رستم کا دل اب بھی لڑتا ہے، وہ آسمان کی طرف رخ کرتا ہے اور کہتا ہے

اے خدا!!

تو دانی کہ بید او کوشد ہی بہ من جنگ و مردی فرد شد ہی

تو جانتا ہے کہ اسفندیار زیادتی کرتا ہے اور مجھ سے زبردستی لڑتا ہے، اور دون کی لیتا ہے

یہ باد نسروہ این گناہم لگیر تو اے آفرینندہ ماہ و تیسر

اس گناہ میں مجھکو نہ پکڑنا۔ اے خدا کہ تو چاند اور عطار کا خالق ہے

رستم کی کمان کھچ چکی ہے لیکن تیر ہاتھ سے نہیں چھوٹتا، یہاں تک کہ اسفندیار رستم پر تیر چلاتا ہے جو اس کے سر پر آکر لگتا ہے اب رستم بالکل مجبور ہو جاتا ہے اور حفاظت خود اختیاری کا فرض بجالاتا ہے، اگر اور کوئی شاعر اس معرکہ کو لکھتا تو رستم کی عذر خواہی کا خیال بھی اسکے دل میں نہ آتا، لیکن فردوسی ہر جگہ یہ پیش نظر رکھتا ہے کہ اس نے رستم کا کیا کیر کڑ قائم کیا ہے؟ اور ہر جگہ اس کیر کڑ کا کیا اقتضا ہے؟ اسفندیار کے مقابلہ میں رستم کا ہاتھ اٹھانا گو کتنی ہی مجبوری کی وجہ سے ہو، پھر بھی دفاع شعاری کے خلاف ہے، اس لئے بار بار لکھتا ہے خوشامدین کرتا ہے، پشتون کو گواہ بناتا ہے، اور باخر کس لجاجت، مجبوری اور عاجزی سے خدا کو مخاطب کرتا ہے کہ "تو خوب جانتا ہے کہ اسفندیار ظلم پر آمادہ ہے، اے خالق زمین و آسمان اس جرم میں مجھکو نہ پکڑنا۔"

سہراب کا کیر کڑ، زور شجاعت، جوش شباب اور البیلا پن ہے، یہ باتیں اسکی

ایک ایک ادا سے نمایان ہیں، پہلے معرکہ میں رستم کو جس نشان سے وہ پچھاڑتا ہے اسپر

نظر ڈالو،

بر رستم در آنخت چون پیل مست بر آوردش از جاکے دہنہا دست

ست ہاتھی کی طرن رستم سے پٹ گیا اور اسکو زمین پر اٹھا کر پٹک دیا

نشست از بر سینہ پیل تن پر از خاک چنگال دروے دہن

رستم کے سینے پر چھوڑ دینا
 پنجے چہرہ، سفید - خاک میں بھگے گئے تھے

رستم نے جب دیکھا کہ قتل ہوا چاہتا ہے، تو سہرا ب سے کہا کہ ہمارے ملک کا یہ دستور
 نہیں، پہلی دفعہ حریت کو قتل نہیں کرتے، بلکہ چھوڑ دیتے ہیں، بھولا بھالا بدست نوجوان،
 اس فریب میں آجاتا ہے اور چھوڑ دیتا ہے، کوئی اور ہوتا تو اتنا بڑا معرکہ سر کر کے مجلس جاتا
 اور اپنے فخر کی داستان سناتا، لیکن بدست بہادر کو احساس تک نہیں، رستم کے سینے سے
 انگڑی جھگڑا کھینچتا ہے اور شکار کیلئے لگتا ہے۔

ہمی کر دینچہر دیادش بنود
 ازان کس کہ باو نبر داز بنود

شکار کیلئے لگا اور یہ بھی یاد نہ رہا کہ کس سے لڑا تھا۔

یورپ کے اہل نظر کا اعتراض ہے کہ ایشیا کے شعرا مختلف اشخاص کی الگ
 الگ خصوصیات نہیں دیکھا سکتے، مثلاً ایک بوڑھے اور جوان کی لڑائی کا حال لکھتے ہیں تو
 دونوں کی لڑائی کا ٹھکانہ یکساں ہوتا ہے، بڑے اور جوانی کی تیز نہیں ہو سکتی، یہ
 اعتراض عام شعرا کی نسبت صحیح ہے، لیکن فردوسی اس سے مستثنیٰ ہے مثلاً سہرا ب سے
 جب کیسا دوس کے آگے جا کر ہم نبرد طلب کیا ہے تو کہتا ہے،

ازان پس خروشید سہرا ب گرد
 ہی شاہ کا دوس را بر شمر د

چرا کردہ نام کا دوس کے
 چو در جنگ شیران نداری تو پے

جب کہیں سے آواز نہیں آتی تو جوش شجاعت سے کا دوس کے خمیر پر حملہ کرتا ہے

اور برچھے سے خمیر کی میخیں اُکھاڑ ڈالتا ہے۔

خم اور لپشت دسان ستیخ بز دستد و بر کسند ہفتاد بیخ
 رستم کو جس طرح اُس نے پچھاڑا ہے اس کی ایک ایک ادا میں جوانی کی شان
 پائی جاتی ہے۔

بز دست سہراب چون پیلست چوشیر دمنده ز جادر بحبت
 یکی نغزہ بز دپر از خشم و کین بز دستم شیر را بر زمین
 بہ کردار شیرے کہ بر گورنر زند دست و گور اندر آید لبر
 جب فوج پر حملہ کیا ہے تو یہ حالت تھی۔

سر نیزہ پر خون و خفتان دوست چوشیرے کہ گرد ز نچہرست

حکمت و موعظت | حکمت، موعظت، اور اخلاق کے تمام مہات اصول، شاہنامہ میں مذکور
 ہیں اور انکو اس خوبی اور لطافت سے ادا کیا ہے کہ شاعرانہ طرز ادا ہاتھ سے جانے نہیں
 پایا اور نہ ناصرخسرو کی طرح فلسفیانہ مسائل خشک طریقے سے ادا کر دینا تو سب کہہ سکتے ہیں
 (۱) انگریزی میں "تاریخ از پادشہ" یعنی "علم قوت ہے" یہ بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتا،
 کیونکہ عام خیال میں قوت زور و زرا، اور فوج و لشکر کا نام ہے، لیکن زیادہ غور و فکر اور
 تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قوت حقیقت میں عقل کا نام ہے دنیا میں سیکڑوں قومیں
 زور اور قوت میں تمام دنیا سے بڑھ کر تھیں، لیکن شایستہ قوموں کی غلامی کرتی تھیں آج
 تمام دنیا ایک طرف اور یورپ کے مٹھی بھر آدمی ایک طرف، لیکن کل دنیا انہی مٹھی بھر
 آدمیوں کی غلامی کر رہی ہے، یہ وہی عقل کا زور ہے، اس نکتہ کو فردوسی نے

ان مختصر لفظوں میں اور کیا ۶

تو انا بود ہر کہ دانا بود

جو شخص عقل رکھتا ہو وہ زور رکھتا ہو

(۲) شخصی اور جمہوری کاموں میں بڑا فرق یہ ہے کہ شخصی کاموں میں صرف ایک شخص پر مدار ہوتا ہے اگر وہ عاقل اور صاحب الرائے ہو تو سب کچھ ہو ورنہ پھر اصلاح کی کوئی صورت نہیں بخلاف اس کے جمہوری کاموں میں سیکڑوں ہزاروں عقلمین شامل ہوتی ہیں اور وہ کام گویا ان ہزاروں عقلموں کے مجموعی قوت کا نتیجہ اور اثر ہوتا ہے۔ اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ایک ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کچھ عقل رکھتا ہے اور بارہا ایسا ہوتا ہے کہ ایک معمولی آدمی کو جو بات سوچہ جاتی ہے بڑے بڑوں کو نہیں سوچتی۔

شخصی کاموں میں عام قوتوں سے کچھ فائدہ نہیں اٹھایا جاتا۔ بخلاف اسکے جمہوری کاموں میں ایک بچہ کی عقل بھی رائگان نہیں جاتی، ہر شخص اپنی رائے ظاہر کر سکتا ہے اسکی رائے سنی جاسکتی ہے اور اس پر عمل کیا جاسکتا ہے اس مسئلہ کو فردوسی یون ادا کرتا ہے۔

شنیدم ز دانا کہ دانش بے است ولین پر اگندہ باہر کسے است

یعنی میں نے عاقل سے سنا کہ دنیا میں عقل بہت ہے لیکن کسی ایک شخص کے پاس سب جمع نہیں، بلکہ تھوڑی تھوڑی سب کے پاس ہے، اس لئے سب کو یکجا کرنا چاہئے۔ (۳) لوگ اس بات کے شاکھی رہتے ہیں کہ دنیا میں وفادار دوست نہیں ملتے، لیکن

حقیقت یہ ہے کہ دوست کا اچھا بُرا ہونا خود اپنے طرز عمل پر موقوف ہے، اگر ہم میں خلوص راستی اور درد ہے تو ہر شخص ہمارا مخلص اور مدد دہے اور اگر ہم خود کج خلق اور سیدرد ہیں تو اچھے سے اچھا آدمی بھی ہمارا دشمن ہو سکتا ہے، فردوسی شاعرانہ انداز میں اس نکتہ کو بیان کرتا ہے،

اگر یار خار است خود کشتہ
وگر پر نیان است خود رشتہ

اگر دوست کاٹنا ہے تو خود تمہارا بویا ہوا ہے
اور اگر کُجواب ہے تو خود تمہارا بُنا ہوا ہے

(۴) سخاوت اور فیاضی کے متعلق اکثر لوگ غلطی کرتے ہیں یعنی یا تو اسراف اور فضول خرچی کی حد تک پہنچ جاتے ہیں یا بخیل بن جاتے ہیں، فردوسی نے اس کے اصول بتائے

چنین گفتم رستم خداوند بخش
کہ گر نام خواہی درم را بہ بخش

رستم کا قول ہے
کہ اگر نام چاہتے ہو تو سخاوت اختیار کرو

نہ چندان کہ بے چیز گردی ز چیز
جہاں تنگ دار دے بے از چیز نیز

لیکن نہ اس قدر کہ نادار بن جاؤ
دنیا کے لوگ مفلس سے مار رہتے ہیں

بنوشش و پوشش و بخشش دبدہ
برائے دگر روز چیزے بہنہ

کہاؤ، پہنو، دو، دلاؤ،
لیکن کل کے لئے بھی کچھ رکھ چھوڑو

(۵) جہانتک ممکن ہو یہ کوشش کرنی چاہئے کہ کسی سے مخالفت اور دشمنی نہ پیدا ہو اور تمام دنیا دوست بن جائے، یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ تھوڑے سے دوست کافی ہیں، فردوسی نے اس بات کو ایک تشبیہ کے ذریعہ سے ادا کیا ۶

تو خاک یا بی ہمدوست کار

تم کو جہاں تک زمین بڑا دست بولتے جاؤ

(۶) تمام دنیا میں مکافات کا اصول جاری ہے، یعنی ہم جو کچھ کرتے ہیں وہی بعینہ ہمارے
ایک دوسری صورت میں پیش آتا ہے، یہ بات بظاہر کلیتہً صحیح نہیں معلوم ہوتی کیونکہ
بعض اوقات ہم دیکھتے ہیں کہ ایک آدمی ایک کام کرتا ہے اور اس کا بدلہ اُسکو اس دنیا
میں نہیں ملتا لیکن جب زیادہ غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ عموماً دنیا میں رد عمل کا
اصول قائم ہے، قول و عمل کا ہر ذرہ اثر رکھتا ہے۔ ہر آواز ہوا میں ایک موج پیدا کرتی
ہے اور یہ ہوا اور موج واسطہ در واسطہ وہیں پہنچ جاتا ہے جہاں سے چلا تھا، اسلئے
ہم اگر کسی کو ضرر پہنچانا چاہیں تو ہمارے درجے کے ضرر اٹھانے کیلئے طیارہ بنا چاہئے
اس نکتہ کو فردوسی یوں ادا کرتا ہے۔

چنین گنت پور گو پیل تن

کہ چہ را بہ اندازہ خویش کن

زال کے بیٹے نے کہا

کہ کنواں جب کہو دو تو اپنا انداز کے موافق کہو

(۷) ”کارِ امر دوز بہ فردا مگذار“ مشہور مقولہ ہے، فردوسی نے یہ اصول زیادہ خوشنما
اور مدلل طریقہ سے ادا کیا ہے۔

گلستان کہ امر دوز باشد ببار

تو سردا بچینی نیاید بکار

اگر باغ میں آج بھول آئے ہیں

تم کل بھول چنو گے تو بیکار جائینگے

(۸) فضل و کمال کا اصلی معیار عمل ہے علم نہیں، ۶

کہ صد گفتم چون نیم کردار نیست
سیکزدن باتین آدھے عمل کے برابر نہیں

۱۴) 'اخراج آمدنی کے انداز سے کرنا چاہئے' پولیٹیکل اکانومی کا ایک اصول موضوعہ
ہے، شیخ سعدی نے اسکو یوں ادا کیا ہے۔

چودھلت نیست، خرچ اہستہ تر کن کہے گویند ملاحان سرودے

اگر باران بہ تابستان نہ بارد بہ سالی دجلہ گرد خشک دے

یعنی اگر آمدنی نہیں ہے تو خرچ کم کرو، ملاح یہ گیت گاتے ہیں کہ اگر گرمیوں میں

بارش نہ ہو تو سال بھر میں دجلہ سو کہ نہر بجائے گا، فردوسی اس اصول کو دو مصرعوں

میں ادا کرتا ہے،

چو برگیری از کوہ دمنخی بجائے سرانجام کوہ اندر آید بجائے

یعنی اگر پہاڑ میں سے کچھ پتھر نکال لیا جائے کرے اور اُس کے بجائے وہاں کچھ

نہ کہا جائے تو باخر پہاڑ ختم ہو جائے گا۔

یہ شعر سعدی کے شعر سے زیادہ ملیغ ہے، سعدی کے شعر کا صرف اس قدر

مفہوم ہے کہ اگر آمدنی نہیں ہے تو خرچ کم کر دلیکن آمدنی پیدا کرنے کی تدبیر و تخریص

کا ذکر نہیں فردوسی کے شعر کا یہ مطلب ہے کہ جب خرچ کرو تو کچھ پیدا بھی کر دے یہ بھی اشارہ

ہے کہ دافرا ندوختہ میں سے جب آدمی کچھ خرچ کرتا ہے تو غلطی سے اسکی کچھ پروا نہیں

کرتا، جس طرح پہاڑ سے ایک آدمہ پتھر نکال لیا جائے تو کچھ کمی نظر نہیں آتی لیکن رفتہ

رفتہ ایک دن سارا ذخیرہ ختم ہو جاتا ہے۔

حکمت و معظمت کے بہت سے اصول جو آج عام اور ضرب المثل ہو گئے ہیں

فردوسی نے ان کو بہت پہلے بیان کیا اور اس طرح کیا کہ آج بھی اسکا طرز ادا نیا معلوم ہوتا ہے، مثلاً

آسمان کبھی موافق ہوتا ہے کبھی مخالف،

یکے پر زکین و یکے پر زہر

دو دل دار دین باڑ گونہ سپہر

ایک دشمنی سے بھرا ہوا ہے اور ایک محبت سے

آسمان کے دو دل ہیں

دیر آید دست آید۔

بہ شش روز کر دین جہان لیا

خداوند ماد اور منماے

عزیز کا عتاب دشمن کی محبت سے اچھا ہے،

ازان بہ کہ دشمن گل افشان کند

پدر گز پسر را بزندان کند

بلند مرتگی، جانبازی سے حاصل ہوتی ہے۔

نخستین بہ خون بایدش دست شست

نشان بزرگی ہر آنکس کہ حبت

اسکو پہلے خون سے اتھ دھونا چاہیے

جو شخص بڑا ہوتا چاہتا ہے

وہ درویش و گلیے نچسند۔

بہ ملکہ نہ گنجد دو بادشا

بہ یک خانہ گنجد وہ پارسا

دوست نادان بہ از دشمن دانا۔

چو دانا ترا دشمن جان بود
 بہ از دست مردے کہ ادا ان بود
 عزت سے مرنا بہ نامی کی زندگی سے بہتر ہے،

بنام ملبند اور بغا علی بہ نون
 بہ از زندگانی بہ ننگ اندرون
 دولت، حقیقت میں خوشی کا نام ہے،

تو انگر شود ہر کہ خوشنود گشت
 دل از روز خانہ دود گشت

نصیحت کی بات، بار بار سننا چاہیے، کیونکہ نصیحت دہرانے سے پرانی نہیں ہوتی،
 اگر دانا مرد در اند سخن، تو بشنو کہ دانش نگر دہر کہن

اخلاق و موعظت و سیاست | شاہنامہ اگرچہ ایک رزمیہ نظم ہے لیکن شاعری کی خوش

قسمتی ہے کہ فردوسی جس طرح فطرت رزم کا مذاق ساتھ لیکر آیا تھا جو ایک دہقان نژاد کے لئے
 موزوں تھا اسی طرح فلسفہ اور اخلاق بھی اسکی فطرت کا عنصر اعظم ہے، عین سرکہ کی حالت
 میں بھی وہ پند و موعظت سے باز نہیں آتا۔ میدان جنگ کا سماں بندھ رہا ہے، ہر طرف

تلواریں چمک رہی ہیں، نغرون سے عالم کا افق گونج اٹھا ہے۔ دل جوش سے لبریز ہیں
 خاقان چین، پیل سفید پر جلوہ گر ہے، چاروں طرف فوجوں کا حصار ہے، رستم شیر
 کی طرح در آتا ہو اغوج نگوچیر تا پھاڑتا خاقان کے ہاتھی تک پہنچ جاتا ہے اور کندھینکتا
 ہے، خاقان کندھین گرفتار ہوتا ہے، رستم اس کو زمین پر پٹک دیتا ہے،

چو از دست رستم رہا شد کند
 سر شہر یار اندر آمد بہ بند

رستہ پیل اندر آورد دوزد بر زمین
 بہ بستن بازوے خاقان چین

رستم کو حق تھا کہ اس کا میا بی پر ناز کرتا اور کچھ دیر تک اس کے سر سے یہ نشہ
 نہ اترتا لیکن دفعۃً فردوسی سامنے سے نمودار ہوتا ہے۔ اور کہتا ہے۔

چنین است رسم سراے فریب گے بر فراز و گے بر نشیب
 فریب دینے والی دنیا کا یہی طریقہ ہے کبھی بلند ہے کبھی پست
 چنین بود تا بود گردان سپہر گے جنگ، زہر است گے نوشن ہر
 جسے آسمان ہے، یونہی ہوتا آیا ہے لڑائی کبھی زہر ہے اور کبھی شہد

رستم فردوسی کا حاصل شاعری ہے اس کے کارنامہ اعظمت پر ایک ذرا سا
 داغ بھی فردوسی کو گوارا نہیں ہو سکتا، تاہم اخلاقی فرائض کے وقت وہ رستم کو بھول
 جاتا ہے۔ رستم دہراب کی داستان شاہنامہ کا مشہور منظر ہے، اس معرکہ میں فردوسی
 نے پورا زور صرف کیا ہے کیونکہ رستم اس کا ہیرا اور دہراب اسی کا فرزند ہے لڑائی
 اس حد تک پہنچ چکی ہے،

بہ شمشیر ہندی بر آد تختند ہی ز آہن آتش فرور تختند
 ہندی تلوار میں لیکر دونوں لپٹ گئے اور لوہے سے آگ برسانے لگے

دفعۃً فردوسی کو خیال آتا ہے کہ رستم کی یہ کوشمشین کس کے مقابلہ میں ہیں؟
 اسکا حریف کون ہے؟ اس کا ہاتھ کس پر اٹھ رہا ہے؟ ایک جانور اپنے بچے کو دیکھ کر
 پہچان لیتا ہے خون کی بو محسوس ہوتی ہے، رستم آدمی ہو کر بیٹے کو نہیں پہچانتا، صرف
 اس لئے کہ خود غرضی۔ نے اسکی آنکھیں بند کر دی ہیں،

ہمی بچہ را باز داند ستور

چہ ماہی بہ دریا چہ در دشت گور

گھوڑا اپنے بچہ کو پہچان لیتا ہے

بھلی پانی میں اور گور خرنجکل میں اپنے بچہ کو پہچانتے

ندانند ہی مردم از رنج آرز

یکے دشمنے راز فرزند باز

لیکن آدمی حرص و طمع کی وجہ سے

بیٹے اور دشمن میں تمیز نہیں کر سکتا

شاہان ایران میں بہرام گور بڑی شان و شوکت اور عزم و استقلال کا

بادشاہ گذرا ہے فردوسی کو اس سے خاص محبت ہے، وہ اس کو عدل و انصاف

اور شان و شوکت میں تمام سلاطین ایران پر ترجیح دیتا ہو چنانچہ کہتا ہو۔

بہ نخبہ خسرو، ز تخت کیان

کہ بستند بر تخت ایران میان

کیانی خاندان کے جو ۵۰

بادشاہ گذرے

نہ بد بیج مانند بہرام گور

بہ داد و بزرگی و فرہنگ زور

انہیں کوئی انصاف، عدل، عقل، اور تدبیر میں بہرام گور کے برابر نہ تھتا

با این ہمہ بہرام گور کے معائب کی نکتہ چینی نہایت سختی سے کرتا ہو، بہرام

باوجود تمام محاسن کے نفس پرست تھا۔ اسکی عام عادت تھی کہ شہر سے دور نکلتا، دیہاتوں

میں پھرتا اور جہان کوئی دوشیزہ لڑکی نظر آجاتی اس کو گھومین ڈال لیتا، اسطرح

اسکا شہستان عیش اندر کا اکھاڑہ بن گیا تھا، فردوسی ایک سردار کی زبان سے اس بیہودگی

کی برائیاں کرتا ہے، اور کہتا ہو کہ شادی کا مقصد بقائے نسل ہو اس غرض کے لئے

بہنے میں ایک بار عورت سے ملنا جائز ہے، اس سے زیادہ تندرستی کے لئے مضر ہے،

یہ ایک ماہ ایک بار منیختن گراسترون بود خون بود نختن

ہمین مایہ از بہر نسر زندرا بساید جوان حسرد مندرا

جب کسی سے کوئی بات اخلاق کے خلاف سرزد ہوتی ہو تو فردوسی خوراً
گرفت کرتا ہے اور اسکی بدنامی دکھاتا ہے، شخصی سلطنتوں میں تمام بد اخلاقیوں کی بنیاد
دو چیزیں ہیں ایک خود مختاری اور دوسرے عدم آزادی راسے، خود مختاری صرف
بادشاہ اور فرمانروا پر محدود نہیں ہوتی بلکہ درجہ بدرجہ ہزاروں فرمانروا ہوتے
ہیں اور کوئی شخص اپنے فرمانروا کو کسی بات پر ٹوک نہیں سکتا، اس بنا پر ہر قسم کی
برائیاں جب کسی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہیں تو بڑھتی اور پھلتی جاتی ہیں کیونکہ انکے
خلاف کہیں سے کوئی صدا بلند نہیں ہوتی، لیکن شاہنامہ میں ہر شخص آزاد
نظر آتا ہے، بادشاہ کوئی غلطی کرتا ہے تو درباری نہایت آزادی سے نکتہ چینی کرتے ہیں اسی
طرح ہر طبقہ میں زیر دست اپنے بالا دست پر گرفت کرتا ہے اور اسکو بے اعتدالی
سے روکتا ہے، کیکاؤس نے سو واپہ کی سازش میں اگر بیٹے کو ہاتھ سے کہو دیا، رستم
کو خبر ہوئی تو سردبار کیکاؤس سے کہا۔

ترا عشق سودا بہ دبدخوئی ز سر بر گرفت آن کلاہ کئی

سودا بہ کے عشق نے تیرا شاہی تاج اتار لیا

کسے کو بود مہتر انجمن کفن بہتر اور از فرمان زن

جو شخص سردار ہو اس کو زن پرستی سے کفن بہتر ہے۔

یہ کھکر رستم حرم میں جا کر سودا بہ کو پکڑ لایا اور اس کا سر اڑا دیا کی کاؤس چپ بیٹھا دیکھا کیا۔

پنج برس بہ دو نیمہ کر دس براہ نہ جنبید بر تخت، کاؤس شاہ

گشتاسپ اپنے بیٹے اسفندیار کو تخت دینا نہیں چاہتا تھا لیکن اسفندیار

کا دباؤ اس قدر تھا کہ علانیہ انکار بھی نہیں کر سکتا تھا۔ بالآخر یہ تدبیر سوچی کہ اسکو رستم کے

مقابلہ پر بھیجا اور وہ بیچارہ جان سے مارا گیا پشوتن جو اسفندیار کا بھائی تھا،

گشتاسپ کے دربار میں گیا شاہی آداب و احترام مطلق نہ بجالایا اور گشتاسپ سے کہا کہ

اوسرکشون کے بادشاہ، تو نے اسفندیار کو بر باد کر دیا تو بیٹے کو تخت پر قربانی چڑھاتا ہے

باوا زگفت اے سر سرکشان ز بر گشتن کارت آمد نشان

پکار کر کہا کہ اوسرکشون کے سردار اب تیری بدبختی کے دن آگے

پسر را بہ گشتن دہی بہر تخت کہ تا مبنیا چشمت نہ تخت

تو تخت کیلے اولاد کو قتل کر دیتا ہے خدا تجھ کو تخت و تاج کی صورت نہ دلھلا

بہرام گور کے باپ نے لوگوں پر ظلم کیے تھے، جب وہ مر گیا تو بہرام گور نے

تخت کا دعوے کیا لیکن رعایا نے کہا کہ ہم ظالم بادشاہ کے خاندان میں حکومت نہیں

دیکھ سکتے، نوشیروان کے باپ قیاو نے اپنے مدارالمہام کو بوجہ قتل کر دیا تھا،

اس پر رعایا نے قباد کے پالون میں زنجیریں ڈال دین، اور اس کے بھائی کو

تخت پر بٹھایا۔ نوشیروان نے بزرچہر کو کسی بات پر ناراض ہو کر قید خانہ بھیج دیا اور

پوچھ بیچا کہ کیا حالت ہے؟ بزرچہر نے کہا کہ ”آپ اچھی حالت میں ہوں“ نوشیروان نے

برہم ہو کر اندھے کنوئین میں قید کر دیا۔ بزرگ چہرے نے اب بھی وہی پیغام کہلا بھیجا، نوشیروان نے لوہے کے تنور میں ڈلوادیا اور چوتھے دن پیغام بھیجا، کہ اب کیا حالت ہے؟ بزرگ چہرے نے کہا کہدینا۔

کہ روزم بہ از روز نوشیروان

میرے دن، نوشیروان کے دن اچھو میں

تمام شام نامہ اسی قسم کے آزادانہ خیالات اور آزادانہ طرز عمل سے بھرا پڑا ہے شاید تم کو یہ خیال ہو کہ اس میں فردوسی کا کیا احسان ہے، ایران کی یہ واقعی حالت تھی، فردوسی نے واقعہ نگاری کی حیثیت سے اس کو ادا کیا، اس سے خود اسکے خیالات کا اندازہ نہیں ہو سکتا، لیکن ایران کی اور بہت سی تاریخیں موجود ہیں، انہیں یہ واقعات کہان ہیں، کم سے کم یہ کہ جن واقعات کو لوگوں نے اہم نہ سمجھا اور نظر انداز کر دیا فردوسی، انکا ذکر مدوری سمجھتا ہے، اچھے افعال جن لوگوں سے سرزد ہوئے ہیں انکی تحسین کرتا ہے، انکو خوب پسلا کر لکھتا ہے اور اس طرح لکھتا ہے کہ دوسروں کے لئے نمونہ قائم کرتا ہے، اور جہاں کسی سے معیار اخلاق کے خلاف کوئی فعل سرزد ہوتا ہے اُسپر نکتہ عینی کرتا ہے، اکثر یہ خوب فرض ادا کرتا ہے۔ وہ سرسری اور ضمنی موقوفوں پر بھی اس فرض سے غافل نہیں ہوتا گو درز کو پیران و لیسہ سے جو افراسیاب کا وزیر اعظم تھا اس بنا پر سخت عداوت تھی کہ پیران و لیسہ کے ہاتھ سے اس کا تمام خاندان برباد ہو گیا تھا۔ گو درز نے جب پیران و لیسہ کو برچھے سے مارا تو

انتقام کے جوش میں جلو میں اسکا لہو لیکر پہلے چہرے پر ملا، پھر پی گیا، اس واقعہ کو فردوسی نے ادا کیا، لیکن ساتھ ہی اس بی رحمی اور خونخواری پر حیرت ظاہر کی۔

فرد برد چنگال و خون بر گرفت
 بخورد و بیاورد روی اشے شکفت
 گو در ز نے چاہا کہ پیران کا سر کاٹ لے لیکن پھر خیال آیا کہ یہ آدمیت کے خلاف ہے
 فردوسی اسکی داد دیتا ہے۔

سروش را ہی خواست از تن برید
 چنین بد کنش خویشتن را نہ دید

اس کے سر کو کاٹنا چاہا لیکن
 اس نے اپنے آپ کو ایسا بد نفس نہیں پایا

فردوسی نے سلاطین ایران میں سے کنخسر و اور نوشیروان کو عدل و انصاف اور محاسن اخلاق کا آئیڈیل قرار دیا ہے، اور اس تقریب سے محاسن اخلاق کا ایک بلند معیار قائم کیا ہے، کنخسر نے جب افراسیاب کے مقابلہ میں فوجیں روانہ کیں تو حکم دیا کہ دشمن کے ملک میں جو لوگ برس مقابلہ نہ آئیں انکو کسی قسم کا گزند نہ پہنچنے پائے۔

نیازر د باید کسے را براہ
 چنین است آئین در رسم کلاہ

راستے میں کسی کو ستانا نہیں چاہئے، حکومت کا یہی دستور ہے

کشاوریامردم پیشہ ور
 کسے کو بہ زرمست نہ بند و مکر

کاشتکار، یا پیشہ والے جو لڑائی میں شریک نہیں ہیں۔

نباید کہ بروے وزد باد سرد
 کو شید جز با کسے ہم نبرد

انکو کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچنی چاہئے
 لڑنے والوں کے سوا کسی سے نہ لڑنا

افراسیاب جب شکست کہا کر بھاگ گیا، اور اس کے حرم کنخسرو کے سامنے
 آئے کہ ہمارا کوئی قصور نہیں بلکہ گرفتار نہ کیا جائے تو کنخسرو نے کہا کہ جو بات میں اپنے لئے
 پسند نہیں کرتا دوسروں کے لئے ابھی پسند نہیں کرتا، ہرچہ برخود نہ پسندی بردیگران
 ہم پسند۔

چنین گفت کنخسرو ہوشمند کہ ہر چیز کو نیست مارا پسند
 نیارم کسے را همان بد بہر روے دگر چہ باشد ولم کینہ جوئے
 عام حکم دید یا کہ کوئی شخص قتل اور گرفتار نہ کیا جائے فوج کو حکم دیا کہ
 ز دل ہا ہمہ کینہ بیرون کنید بہ شہر اندرین کشور افسوں کنید
 ز خون ریختن دست باید کشید سر بیگناہان نباید برید
 صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ حکم دیا کہ کوئی شخص کسی کے مال و اسباب کو بھی
 ہاتھ نہ لگائے (حالانکہ مال غنیمت پر تصرف کرنا عام دستور تھا)

ز چیز کسان سر بہ پیچید نیسز کہ دشمن شود دست از ہر چیز
 افراسیاب نے کنخسرو کے باپ کو نہایت ذلت سے قتل کیا تھا اور کنخسرو کی
 مان کی توہین کی تھی اور خود کنخسرو کو قتل کر دینا چاہتا تھا، اس انتقام میں کنخسرو نے
 افراسیاب کو خود اپنے ہاتھ سے قتل کیا لیکن قتل کرنے کے بعد لوگوں سے کہا کہ یہ
 ایک جائز قصاص تھا اور اس کی حد ہمیں تک ختم ہو گئی، یہ کہہ کر حکم دیا کہ کنخواب کا کفن
 تیار کیا جائے اور زرین تابوت میں اسکی لاش دفن کی جائے۔

اخلاقی اوصاف میں ایسا بہترین اوصاف ہے اس لئے فردوسی نے اکثر مرقون
پر اس وصف کو نہایت موثر طریقہ سے ادا کیا ہے بیژن جب ترکون کی فوج سے
لڑنے چلا ہے تو اس کا باپ جوش عجبت میں بیقرار ہو جاتا ہے اور روکتا ہے بیژن
جو اب دیتا ہے

مرا زندگانی نہ اندر زور است گراز دیگر نام ہنر کمتر است

گیو اب بھی نہیں مانا گو ورنہ جو بیژن کا ادا تھا گیو سے کہتا ہے۔

اگر بار و از مینچ پودا د تیغ نشاید کہ داریم جان را در یغ

گستہم ایک پہلوان تھا جس نے بیژن کی جان بچائی تھی، ایک مرتبہ گستہم
اکیلادشمن کے تعاقب میں نکل گیا، بیژن کو خبر ہوئی گھوڑا دوڑایا کہ گستہم کو کوئی سدھ
تو پہنچے پاس بیژن کے باپ گیو نے بیژن کے پیچھے گھوڑا ڈالا کہ بیژن کو پھیر لائے۔
گیو بیژن کو روکتا ہے کہ میرا بڑا باپا ہے میں تھک جاؤں نہ دوں گا، بیژن کہتا ہے کہ یہ مردی کے
خلافت ہے کہ دوست دوست کے کام نہ آئے، گیو کہتا ہے کہ تیرے بدنہ میں جانا ہوں،
بیژن کہتا ہے بیٹے کے ہوتے باپ کا خطرہ میں پڑنا بیٹے کی ذلت ہے، دونوں میں دیر تک
رد و بدل ہوتی ہے بالآخر بیژن جاتا ہے اور گستہم کو زخمی پڑا ہوا پاتا ہے، بیقرار ہو کر روتا
ہو، گستہم آنکھیں کھول دیتا ہے اور کہتا ہے بھائی! میرے لئے اپنی جان نہ کہو، میں اتنا کر
کہ میں کئی گھنٹہ تک پہنچ جاؤں اور بادشاہ کا دیدار کر لوں، بیژن اسکو کئی گھنٹہ کے پاس
پونچاتا ہے، گستہم کئی گھنٹہ کے پاس پونچ کر آنکھیں کھول دیتا ہے اور کہتا ہے۔ لے آؤ جو جاری ہو جاؤں

ان واقعات میں فردوسی نے جذبات انسانی کی بھی موثر تصویر کشی کی ہے جو گویا بڑا موچکا ہے۔ پیرن اسکا ایک ہی اکلوتا بیٹا ہے، بیٹے کو بار بار خطرہ میں پڑنا بوڑھے باپ سے دلگیا نہیں جاتا، وہ اس کے گھوڑے کی باگ پکڑ کر موڑتا ہے اور کہتا ہے تو مجھ کو دم بہر کے لئے بھی آرام سے رہنے دے گا، اس طرح کہاں دوڑا جاتا ہے؟ بات بات میں میرا دل دکھاتا ہے، میرے بڑے باپے پر تجکو رحم نہیں آتا، میرا ایک تو ہی فرزند ہے، دس دن تک متصل لڑتا رہا ہے، اپنی جان کیوں دے دیتا ہے،

پیرن کہتا ہے کہ آپ کو لاؤن کی لڑائی یاد نہیں، گستم نے میرے ساتھ کیسا احسان کیا، میں لڑائی سے باز نہیں رہ سکتا،

جنس لطیف (عورتوں) کی ہمیشہ حق تلفی لگتی ہے، اور سوسائٹی میں انکا درجہ نہایت پست رہا ہے، شعر ان الفاظ میں انکو یاد کرتے ہیں۔

اسپ وزن و شمشیر وفادار کہ دید

کس از زن راستی ہرگز نہ دیدہ

فردوسی پہلا شخص ہے اور پہلا بھی جس نے اس مظلوم گروہ کی قدر کی ہے، انکے رتبہ کو سمجھا ہے، ان کو بلند رتبہ ثابت کیا، ہشامہ میں عورتیں، مردوں کے ہمسر نظر آتی ہیں، بڑے بڑے مہات میں انکی رائے لی جاتی ہے۔ سلاطین کی طرف سے سفیر بنکر جاتی ہیں شہزادے اور سلاطین ان سے مشورے لیتے ہیں، سام جب فوجیں لیکر کابل پر چڑھ کر آیا ہے، تو امیر کابل نے اسکی صرف یہ تدبیر سوچی کہ اپنی تخت جگڑی رو داپہ کو قتل کر دے،

عورتوں کی قدر دانی

لیکن رودا بہ کی مان خود سفیر بن کر گئی، اس نے جس خوبی اور عمدگی سے تقریر کی ہے اس سے عورتوں کے فہم و دانش کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

اسفندیار تخت کا نہایت حریص تھا وہ اپنے باپ گشتاسپ سے اسکی زندگی ہی میں تخت کا مطالبہ کرتا تھا، گشتاسپ کو انکار تھا، بالآخر اسی نے اسفندیار سے کہا کہ رستم کو گرفتار کر کے لاؤ تو تخت دیتا ہوں، اسفندیار آمادہ ہوا، اسکی مان نے سنا تو بلا کر نہایت عاقلانہ نصیحت کی اور کہا۔

پدر پیر گشت است دبر ناتوی	بر زور و بہ مردی توانا، توی
باپ بوڑھا ہو چکا ہے اور تو جوان ہے	تجکوزور ہے، اور قوت ہے
پدر بگزدو، گنج و تاجش تراست	ہمہ کشور و تخت و عاجش تراست
باپ گزر جائے گا، پھر خزانہ اور تاج،	اور ملک اور تخت سب تیرا ہی ہے۔
مرا خاک را دو گستی مکن	ازین ہر زبان نام بشنو سخن
مجکو دد نون دنیا میں رسوا نہ کر	ہر بان مان کی باتیں سن

اسفندیار نے کہا لیکن فرمان شاہی کے خلاف نہیں کر سکتا، اس کے علاوہ رستم سیری اطاعت قبول کرے گا تو میں اسکی کسی طرح توہین نہ کروں گا، مان نے رد کر کہا رستم کسی سے دب نہیں سکتا، اسنے کی کاوس کی پروانہ کی، کیتباد کو اسی نے تخت نشین کیا تھا، کیا وہ اپنی ابر و برباد کرنا پسند کرے گا۔

زما در سخن در پذیر و مرد
برائے و خردا پسند مادر شنو

شاہ نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر مقامات پر عورت ہی کے حسن تدبیر نے بہات کو حل کیا ہے، جن عورتوں کو اتفاق سے تاج و تخت ہاتھ آیا ہے انہوں نے نہایت قابلیت سے حکومت کے فرائض انجام دئے ہیں،

بہمن نے اپنی لڑکی ہما کو ولعیہ سلطنت کیا تھا اس نے جس دل و دماغ سے حکومت کی اسکے متعلق فردوسی لکھتا ہے،

زدشمن بہر سو کہ بد مہترے فرستاد بہر سوے لشکرے

جہاں جہاں دشمن تھے سب مرنے جو جین بھین

ز چیزے کہ رفتے بہ گرد جہان بد و نیک بردے نبود می بہان

جو کچھ دنیا میں ہوتا تھا، اُس سے چھپ نہ سکتا تھا

جہاں نے شدہ امین از داد او بہ گیتی نبودے جز از یاد او

دنیا اسکے انصاف سے مطمئن تھی دنیا میں اسکے انصاف کے چرچے تھے

عورت کی اصلی عورت اسکی عصمت و عزت ہے اور فردوسی خوش قسمت ہے کہ

اس کو کہیں شرمندہ ہونا نہیں پڑا ہے، اور وہ اپنے زوال پر عاشق ہوئی، یکجائی کا موقع ملا

شراب اور بوس دکنار تک نوبت آگئی، لیکن عصمت کے حدود محفوظ رہے، تھیںہمہ رستم

پر عاشق ہو گئی اور لطائف الحیل سے اسکو تابو میں لائی ہے، لیکن قاضی اور شاہد طلب

ہوتے ہیں اور نکاح ہو جاتا ہے، سہرا ب جب ایران پر حملہ آور ہوا تو پہلی منزل

میں ایک خاتون جسکا نام دخت آفرید تھا، مردانہ لباس میں قلندہ سے نکل کر مقابل ہوئی،

دیر تک رو و بدل رہی۔ بالآخر سہراب نے اسکو بکڑ لیا اور بالونے کھلجانے سے معلوم
 ہوا کہ عورت ہے۔ سہراب اس پر عاشق ہو گیا، دخت آفرید نے کہا ”مجھکو قلعہ میں جانے
 دیجئے اور آپ وہیں آئیے میں آپکی ہوں“ سہراب قلعہ کے پاس پہنچا تو دخت آفرید
 نے فصیل پر سے کہا، ۶

کہ ایران زترکان نخواستند جفت
 ایرانی اور ترکی کا جوڑ نہیں،

شاہنامہ کے مقابلہ میں ہومر کی ایڈ پر نظر ڈالو، قصہ کی بنیاد میلین پر ہے
 یونان اور ترکی کی وہ سالہ قیامت انگیز جنگ اسی کے بدولت ہے، لیکن وہ ایسی بدچلن
 عورت ہے کہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر آشنا کے ساتھ نکل گئی اور یونان والے اب بھی اسکو
 واپس لانا چاہتے ہیں شاہنامہ میں صرف سو واپہ ایک عورت ہے جس نے عصمت
 کو داغ لگانا چاہا ہے (گو اسکی نوبت ہین آئی) لیکن فردوسی اسکو رستم کے ہاتھ سے
 قتل کر دیتا ہے کہ ایران کے دامن عزت پر داغ نہ آئے، اس سوال کا جواب کہ
 اسپ وزن و شمشیر وفادار کہ دید

فردوسی اثبات کے پہلو میں دیکھتا ہے،

شاہنامہ میں عورتوں کی وفاداری اور ایشیا کی مثالیں اس کثرت سے
 موجود ہیں کہ انپر ہمیشہ دنیا کو ناز ہوگا، منیترہ شہنشاہ کی نظر نظر ہے لیکن جب افراسیاب
 نے اس کے مطلوب بشران کو کونوین میں قید کر دیا تو اس نے بشران کے لئے

سب کچھ چھوڑا دن بھر گلی کو چون میں پھر کر روٹی کے ٹکڑے مانگ لاتی تھی اور کنوئین
میں رہا کر ڈال آتی تھی،

خبر چون بگوشش منیرہ رسید
شد از آب دیدہ رخس ناپدید
جب منیرہ کو خبر پونہچی تو
انسوؤن سے اسکا چہرہ چھپ گیا
ہمس گنج اور ابہ تارج داد
از ان بدرہ بستد بدان تاج داد
تمام خزانہ لٹا دیا

منیرہ بیامد بہ یک چادر!
صرت ایک چادر اوڑھ کر آئی
غریبوان ہی گشت برگرد وشت
چو یک روز ویک شب بیسان گشت
جنگل میں چلائی پھرتی تھی
بیامد حشر و شان بہ نزد یک چاہ
تو چختی ہوئی کنوئین کے پاس آئی
چو از کوہ خورشید سر برزدے
جب سورج نکلتا تھا تو
بہ بیژن سپردے و بگر لیتے
بدین شور نجستی ہی ز لیتے
روشیان لا کر بیژن کو دیتی تھی، اور روٹی تھی، اور اس بدبختی کے ساتھ بسر کرتی تھی،

جب اسٹم بیژن کے چھڑا نے کیلے اسوداگر بنکر تو ان گیا تو منیرہ اس کے سامنے

اس حالت میں آئی،

برہنہ تنان دخت افراسیاب بر رستم آمد و دیدہ پر آب
 افراسیاب کی بیٹی شنگے بدن؛ رستم کے پاس روتی آئی
 وہ اپنا حال رستم سے ان درد انگیز لفظوں میں کہتی ہے،
 منیرہ منم دخت افراسیاب برہنہ ندیدہ تنم آفتاب
 میں افراسیاب کی بیٹی ہوں؛ آفتاب نے میرا جسم کھلا ہوا نہیں دیکھا
 کنوں دیدہ پر خون و دل پر زرد ازین دربدان در دوزخسارہ زرد

اب خون الود آنکھوں کے ساتھ درد پھپھرتی ہوں،

برائے یکے بیژن شور بخت فنادم ز تاج و فنادم ز تخت
 کبخت بیژن کے لئے؛ میں نے تاج و تخت سب کھو دیا

رنج میں بیژن کو گالی دیتی ہے، لیکن گالی بھی مجھت میں لبریز ہے، جب رستم
 کے پاس سے بیژن کے ہان گئی اور حالات بیان کئے تو بیژن، منیرہ کی وفاداری
 پر قیاب ہو گیا اور اس سے مخاطب ہو کر کہا،

تو اے جفت رنج آزمودہ زمن فدا کردہ جان دل جز دتن

اے میری رفیق، تو نے میرے لئے رنج اٹھایا، اور جان و مال فدا کیا

بکروی رہا تاج و تخت دگر ہمان گنج و خویشان دمام و پدر

تو نے تاج، تخت، خزانہ، عزیز، مان۔ باپ سب میرے لئے چھوڑ دیا،

اگر یا ہم از جنگ این اثر دہا بدین روزگار جو اسے رہا

اگر میں نے اس مصیبت سے نجات پائی

بسان پرستار پیش کیاں بہ پاداش نیکت بہ بندم میان

تو غلاموں کی طرح تیری خدمت بجالاؤنگا

فرو (کنخسر د کاسوتیلا بھائی) جب محصور ہو گیا ہے تو اپنی مان اور خواصوں سے

کہا کہ تھوڑی دیر میں دشمن آئیے اور تم لوگوں پر قبضہ کر لینگے، یہ کہہ کر گیا، تمام

خواصین فوراً قلعہ کی فصیل پر چڑھ گئیں اور گر گر کر جانیں دیدیں، فردو کی مان اس

کی لاش کے پاس آئی، منہ پر منہ رکھا اور خنجر سینے میں بھونک کر لاش کے

برابر گر پڑی،

بیاد بیالین فرخ سرود برجامہ ادیکے دشمن بود

فردو کے سر ہانے آئی اسکے کپڑوں میں ایک خنجر تھا

دور رخ را بردے سپر بہناد شکم بر درید و برش جان بداد

بیٹے کے منہ پر گال رکھ دیے اور اپنا شکم چاک کر کے مر گئی

سو واپہ بدکار عورت تھی، تاہم جب اس کے باپ نے کیکاؤس کو قید کر دیا

اور سو واپہ کو بلا بھیجا تو سو واپہ نے اپنے بال فروج لئے اور کہا کہ یہ بالکل نامردی ہے

کیکاؤس کو قید کرنا تھا تو لڑ کر کیا ہوتا، دھوکے سے گرفتار کرنا شرافت کے خلاف ہے

لے کیکاؤس کی حرم تھی۔

میں کیکاؤس کے ساتھ قید خانہ میں رہونگی،

جدالی نخواستہ ہم زکاؤس گفت اگرچہ ورا خاک باشد ہفت

جب تک کیکاؤس قید خانہ میں رہا، سو داہہ شاہی محل چھوڑ کر اسکے ساتھ رہی اور

اسکی خدمت کرتی رہی،

اگر عورتوں کے واقعات کا حصہ الگ کر لیا جائے اور عورتوں کے اخلاق و

عادات پر نظر ڈالی جائے تو ثابت ہوگا کہ شریف النفسی کا بہتر سے بہتر معیار انہیں کے

اخلاق و عادات سے قائم ہو سکتا ہے،

فردوسی نے بہرام کی زبان سے عورت کا جو مرتبہ قرار دیا ہے، یہ ہے،

ہم ازوے بود دین یزدان پاپے جوان را بہ نیکی بود رہنمائے

خدا کا دین عورت ہی سے قائم ہے وہ مرد کو نیکی کا راستہ بتاتی ہے

اس سے زیادہ عورت بلکہ مرد کی کیا تعریف ہو سکتی ہے؟

مذہب | فردوسی نے مختلف تقریبوں سے مذہب پر اس قدر لکھا ہے کہ مذہب کے متعلق

ایک نہایت عمدہ آرٹیکل طیار ہو سکتا ہے، فردوسی مذہب کو تمام چیزوں سے زیادہ ضروری

سمجھتا ہے، جب کوئی بادشاہ کسی دشاہ کو نامہ لکھتا ہے یا ملک میں کوئی فرمان نافذ کرتا ہے

یا دربار میں تقریر کرتا ہے تو سب سے پہلے خدا کی حمد ہوتی ہے یہ مضمون اگرچہ بکثرت کر رہو گیا

ہے لیکن فردوسی کو اس قدر شفقت ہے کہ ہر دفعہ نئے جوش سے لکھتا ہے

مذہب کے متعلق اس نے جو اہم باتیں بیان کی ہیں، حسب ذیل ہیں،

(۱) مذہب اور سلطنت آپس میں بھائی بھائی ہیں بلکہ لازم و ملزوم ہیں کہ ایک

دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتا،

چنان دین شاہی یہ یکدگر اند تو گوئی کہ در زیر یک چادر اند

مذہب اور بادشاہی اس قدر ملے جڑے ہیں کہ گویا دونوں ایک چادر کے نیچے ہیں،

نہ بے تخت شاہی بود دین بجا نہ بے دین بود شہر یاری بیجا

حکومت کے بغیر مذہب، اور مذہب کے بغیر حکومت قائم نہیں رہ سکتی،

(۲) مذہب کی حقیقت عدل ہے، یعنی حقیقی عدل ہو تو وہی مذہب ہے،

چہ گفت آن سنخگوے با آفرین کہ چون بنگری، مغز داد ہستین

(۳) تمام مذاہب حق ہیں، اور جو باتیں آج بُری نظر آتی ہیں، انکی تعبیر لوگوں نے

غلط کر دی ہے، مثلاً بت پرستی اور آتش پرستی بظاہر لغو ہیں لیکن بائیان مذہب نے آگ

اور بت کی پرستش کا کبھی حکم نہیں دیا تھا بلکہ ان چیزوں کو قبلہ قرار دیا تھا جس طرح ہم

کعبہ کو قبلہ سمجھتے ہیں، سین وخت (رستم کی نانی) بت پرست تھی اس لیے سام سے

جب گفتگو کی تو کہا کہ۔

خداوند ما و شما خود یکے است بہیزدان ما هیچ پیکار نیست

ہمارا اور تمہارا خدا ایک ہی ہے خدا کے باب میں کوئی اختلاف نہیں

گذشتہ از و قبلہ امانت است چہ در چین و کابل چہ در ہند و سبت

اسکے علاوہ ہمارا قبلہ بت ہے خواہ چین ہو، خواہ کابل، خواہ ہند و سبت

شمار اخورد آتش پر سرورغ

تو دانی کزین در گفتہم دروغ

تمہارے لئے آگ موزوں ہے

تم مجھ سکتے ہو کہ میں نے جھوٹ نہیں کہا

پرستیدن ہر دوراہ بدہست

چو مارا ہمہ آرزو ایزد است

آگ اور بت دونوں کا پوجنا برا ہے

کیونکہ ہمارا اصلی معبود خدا ہے،

یہ کتھم وجب تو ران فتح کر کے آیا ہے تو شکوہ ادا کرنے کے لئے آتشکدہ میں گیا ہے

فردوسی اس واقعہ کو بہ تفصیل لکھ کر لکھتا ہے،

بہ یک ہفتہ بر پیش یزدان بند

پندرہ کا تیش پرستان بند

ایک ہفتہ تک خدا کے سامنے حاضر رہو

یہ نہ سمجھنا کہ وہ آتش پرست تھے

کہ آتش بدان گاہ محراب بود

پرستندہ را دیدہ پر آب بود

بلکہ آگ اس زمانہ میں قبلہ تھی

عبادت کرنے والے کی آنکھیں تمہاری تھیں

(۴) مذہبی تعصب اور مذہبی جبر ناجائز ہے نوشیروان کو ایک شخص نے لکھا کہ آپ کے

ملک میں یہودی اور عیسائی بھی آباد ہیں یہ آپ کے دشمن ہیں اور ان کا مذہب شیطان

مذہب ہے،

یہودان و ترسا ترا دشمنند

دور و سیند و بالکیش اہرمن اند

نوشیروان نے جواب دیا کہ ”جب تک ملک میں تمام مذاہب کے لوگ آباد ہوں

بادشاہی میں عظمت نہیں پیدا ہو سکتی“ نوشیروان نے ایک اور شخص کی عرضی کے جواب

میں لکھا کہ ہر شخص مذہبی خیالات میں آزاد ہو اپنی رائے قائم کرنی چاہئے،

یکے بت پرست و دگر پاکین
یکے گفت نفرین بہ از آفرین
ز گفتار، ویران نگر دو جهان
بگوئے آنچه را ایت بود در بہان

(۵) خدا زمان و مکان سے پاک ہے، وہ کسی حاسہ سے محسوس نہیں ہو سکتا، کسی کی عقل میں نہیں آسکتا، تنزیہ کے خلاف کہیں کچھ شبہ پیدا ہوتا ہے تو فردوسی (نصیح کے ساتھ) رو کرتا ہے، سکندر جب کعبہ کی زیارت کو گیا ہے تو چونکہ کعبہ کا عام لقب خانہ خدا ہے اسلئے فردوسی کو یہ کہنا پڑا،

اذان جائے با گنج و دیہم رفت
بہ دیدار خانہ بر اہم رفت

وہاں سے تاج و خزانہ کے ساتھ
کعبہ کی زیارت کے لئے گیا

خداوند خواند لیشن بیت الحرام
بدوشد ترار اہ یزدان تمام

اس کا لقب بیت الحرام تھا،
اس سے خدا کا راستہ ملتا ہے

ز پاکی در اخانہ خویش خواند
نیایش کنان را بد و پیش خواند

خدا نے تقدس کے لحاظ سے کعبہ کو اپنا گھر کہا

خدا کے جہاں را نیاید نیاز
بجائے خورد کام و آرام و نیاز

خدا کو مکان، اور کہاے پینے اور آرام کی حاجت نہیں ہو سکتی،

(۶) اثبات باری کے متعلق فردوسی نے متعدد دلائل قائم کئے ہیں جن کی تفصیل

حسب نیل ہے،

(۱۱) ہر چیز خدا کے وجود پر شہادت دیتی ہے ۶ پے نور بر مستی او گواہ است

یہ وہ استدلال ہے جسکو فلسفہ کی اصطلاح میں آثارات سے مؤثر پر استدلال کہتے ہیں
 (۲) عالم میں جسقدر چیزیں موجود ہیں کوئی خود مختار اور عالم مطلق نظر نہیں آتی ایک چیز جو دوسرے
 پر حکم ان پر خود کسی اور چیز کی حکم ہے کوئی شئی ذمی روح ہو یا غیر ذمی روح آزاد محض اور
 خود مختار مطلق نظر نہیں آتی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی اور وجود ہے جو اس تمام سلسلہ
 کائنات کا موجد اور فرمانروا ہے عام ہے اور یہی خدا ہے اس استدلال کو فردوسی نے
 ان مختصر لفظوں میں ادا کیا ہے۔

جہاں بر شگفت است اگر نگری
 نہارد کسے آلتِ داد و رمی

(۳) با اینہم فردوسی کا یہ فلسفہ ہے کہ خدا کے متعلق اس امر کے سوا کچھ نہیں معلوم ہو سکتا کہ
 "ہے" اور "نہیں" اس سے زیادہ اسکی ذات و صفات کے متعلق جو کچھ کہا جائے سب
 قیاسات ہیں کیونکہ اسکی ذات و صفات فہم انسانی سے بالاتر ہیں ان مباحث میں وہ
 فلسفیوں کا ساتھ دینا نہیں چاہتا۔ اور خود فلسفہ و الذون کو مخاطب کر کے کہتا ہے،

آیا فلسفہ دان بسیار گوے
 نہویم بر اے کہ گوئی پوے

اے کو اسی فلسفہ دان،
 میں اس راہ پر نہ چلوں گا جسپر تو چلنے کو کہتا؟

فردوسی کہتا ہے کہ جو کچھ ہمارے دل میں اور خیال میں آسکتا ہے یا جو کچھ ہم دیکھ سکتے

ہیں، خدا وہ نہیں ہے،

تراہر صبر چشم بر بگذرد
 گنجبد ہی در دولت یا خرد

جو کچھ تم دیکھتے ہو
 یا جو کچھ تمہارے دل میں آتا ہے

لہذا یہ اشعار اس موقع کے ہیں جہاں اس نے انکو ان دیو کی تہید شروع کی ہے،

چنان دان کہ یزدان نیکی دہش جزآن است وزین برگردانش

یہ جان لو کہ حسد و دہش ہے بلکہ اسکے سوا ہے

بلاغت | ہمارے اہل ادب عموماً بلاغت کا لحاظ، انفرادی حیثیت سے کرتے ہیں مثلاً ایک خاص شعر یا خاص مضمون میں کیا بلاغت ہے، لیکن کسی کتاب کی نسبت یہ کبھی بحث نہیں لگائی کہ اجزا کے تناسب کے لحاظ سے اس میں بلاغت ہے یا نہیں؛ گلستان کی نسبت عام اتفاق ہے کہ اس کا حرف حرف بیخ ہے، لیکن اگر یہ لحاظ کیا جائے کہ اس کا اصلی موضوع اخلاق ہے تو پانچواں باب جس میں بیہودہ عشقیہ حکایتیں ہیں اس موضوع کے بالکل مخالف اس بنا پر کہ گلستان کی ایک ایک سطر فی نفسہ بیخ ہو لیکن تناسب کے لحاظ سے پوری کتاب کو بیخ نہیں کہہ سکتے،

شاہنامہ ایک وسیع نظم ہے، اس میں سیکڑوں داستانیں، سیکڑوں عنوان سیکڑوں گونا گوں واقعات اور حالات ہیں تاہم یہ کمال بلاغت ہے کہ شروع سے آخر تک تناسب اور ایلات میں ذرا بھرق نہیں آنے پایا، وہ ایک رزمیہ نظم ہے، ایک قومی نظم ہے، ایک تاریخی نظم ہے، ایک شاعرانہ نظم ہے، ان سب حیثیتوں کے لحاظ سے بلاغت کے جدا جدا فرائض اس طرح ادا کئے ہیں کہ ہر حیثیت کا فرض لگ لگ ادا ہوا اور پھر باہم کسی قسم کا عدم تناسب پیدا ہونے نہیں پاتا، رزمیہ حیثیت اس کا عنصر غالب ہے، اس پر تمام کتاب کا ٹون (لہجہ) رزمیہ، الفاظ میں عموماً شان و شوکت اور زور و ہیبت ملتی جاتی ہے، تاریخی واقعات یا دلچسپی پیدا ہونے کے لئے بیچ بیچ میں عشقیہ داستانیں بھی آجاتی ہیں (مثلاً منترہ و میژن، رودابہ و زال، سہراب و ماہ آفرید)

لیکن یہ اتہا کی حکمت سخی اور بلاغت ہے کہ عشق و عاشقی میں بھی رزمیہ لہجہ نہیں بدلتا اور باہینہ نامزدنی
 نہیں پیدا ہوتی، زال نے اپنی معشوقہ کو خلوت میں تنہا پا کر دست ہوس دراز نہیں کیا تو
 اس واقعہ کو یونان ادا کیا ہے، ۶

نگرشیر کو گور رانشگرید

شیر کو دیکھو کہ اسے گور خر کو قابو میں پا کر شکار نہیں کیا

سہرا پ ماہ آفرید پر عاشق ہو جاتا ہے تو ہومان اس سے کہتا ہے،
 فریب پری پیکران جوان نخواہد کسے کو بود پہلوان
 پہلوان لوگ پری پیکر دن کا فریب نہیں کھاتے،

توئی مرد میدان این سردان چہ کارت بہ عشق پری پیکران
 تو لڑائی کا آدمی ہے تجکو عشق سے کیا کام،

زال اور رودابہ کے عشق کا قصہ فردوسی نے اس قدر پھیلا کر لکھا ہے کہ ایک
 عشقیہ شہسوی بنگی، عشق اور محبت کی جس قدر آیتیں ہیں سب پیش آئی ہیں لیکن اب بھی
 نظر آتا ہے کہ عاشق اور معشوق دونوں رزم کی گود میں پلے ہیں، ان کے ناز و نیاز میں
 بھی دلیرانہ شان ہے، معشوقانہ ادائیں بھی جنگی پہلو سے خالی نہیں، زال نے جب
 رودابہ کے بالاقانہ پر چڑھنا چاہا ہے تو رودابہ نے اپنی چوٹی لٹکا دی اور کہا کہ "اسکے سہارے
 چڑھ آؤ، میں نے یہ تار آج ہی کے دن کے لئے پالے تھے کہ دست کے کام آئیں"
 بدان پر در انیدم این تارا کہ تا دستگیری کند یار را

چوئی کہلکر زمین تک لٹک آتی ہے زال اس جوش اور محبت سے چومتا ہے کہ
چومنے کی آواز معشوق کے کانوں تک پہنچتی ہے،

بسایہ مشکین کندش بوس کہ بشنید آواز بوسش عروس

زلف کو تشبیہاً سب کند کہتے آئے ہیں، لیکن یہ شاہنامہ کے معشوق کا کام تھا،

کہ اُس کو واقعی کند بنا دے۔ ان تمام موقعوں پر جو الفاظ آئے ہیں ان میں عشقیہ انداز کے
ساتھ رزمیہ شان بھی قائم ہے مثلاً رودابہ کی زلف کی تعریف یہ ہے۔

کندے کشاد او ز سر دلبند کس از مشک زان سان نہ پی کند

حس اندر خم دمار بر مار بر بر آن عنقبشس تار بر تار بر

رودابہ، زال کا خیر مقدم ان الفاظ میں کرتی ہے،

دو بیجا دہ یکشاد و آواز دار کہ شاد آمدی اے جوان مرد شاد

پیادہ بنیسان ز پر دے سراے برنجیدت این خسروانی دوپائے

قومی خصوصیت کا لحاظ سرتاپا شاہنامہ پایا جاتا ہے، وہ گویا قومی رجز ہے جو

ایرانیوں کے دل میں یہ جذبات پیدا کرتا ہے کہ وہ تمام دنیا کی قوموں سے بالاتر ہیں۔

بیرونی حملہ آوروں نے ہمیشہ ان سے شکست کھائی، عرب، ہندوستان، حبش،

بربر، روم، سب نے اس کو خراج دیے، تو ان اسکا حریف مقابل تھا لیکن ہمیشہ

تاکام رہا، افراسیاب مارا گیا۔ ارجاسپ نے شکست کھائی، سکندر نے فتح پائی تو وہ

ایک فوری اور اتفاقیہ بات تھی، رسم تمام دنیا سے بالاتر تھا، تاہم اسفندیار کے مقابل میں

رد دیا اور سیرغ کی اعانت لینی پڑی، مگر مستم فردوسی کا ہیر دہے اور واقعہ فردوسی کو اس کے نام سے محبت ہے، لیکن فردوسی تو می فرض کے مقابلہ میں اپنے جذبات سے بھی دست بردار ہو جاتا ہے، چونکہ تاریخی حیثیت میں یہ بحث تفصیل سے گزر چکی اس لئے اس موقع پر اسکے پھیلانے کی ضرورت نہیں،

تخیل | شاہنامہ میں سر تا پا واقعات ہیں، اس بنا پر بظاہر اس میں تخیل نہیں لیکن اگر شاعر کا صرف اس قدر کام ہو کہ اس کے سامنے جو واقعہ موجود ہے بعینہ اسکی تصویر کھینچے تو یہ صرف واقعہ نگاری اور مصوری ہے لیکن اکثر موقعون پر شاعر کو اس سے زیادہ کام کرنا پڑتا ہے، واقعہ محض اجمالی، سادہ اور بے کیفیت ہوتا ہے، شاعر اس کا ایک عام خاکہ قائم کرتا ہے، جا بجا اس میں رنگ آمیزی کرتا ہے، بعض واقعات کو دہندہ لار کھتا ہے، بعض کو آجا کر کرتا ہے، موقع بہ موقع جذبات کا رنگ چڑھاتا ہے، یہ سب کام تخیل سے متعلق ہیں اور اس بنا پر شاہنامہ تامرہ تخیل ہے،

خاص تخیل جس میں محض خیالی باتیں یا خیالی استعارے اور تشبیہیں ہوتی ہیں، فردوسی کے زمانہ تک پیدا نہیں ہوئی تھی، کیونکہ شاعری کی تدریجی رفتار میں یہ اس کا زمانہ نہیں ہے، تاہم یہ حیرت انگیز بات ہے کہ فردوسی نے خالص تخیل کا بھی عمدہ نمونہ قائم کر دیا ہے جو آئندہ شعرا کے لئے دلیل راہ ہو، پیرزن کی داستان کی تمہید اس طرح لکھی ہے،

”اندھیری رات نے اپنا منہ قیر سے دھویا، ستارے بالکل نظر نہیں آتے،

۱۔ ایک سیاہ رغن ہوتا ہے۔

ماہ نوئے انداز سے آراستہ ہوا، اُس کے تاج کے زیادہ حصے لاجوردی ہو گئے، گردنے ہوا کو
 زنگار بنا دیا، تاریک رات نے تمام صحرا اور جنگل میں سیاہ فرشن بچھا دیا، ہر طرف بھوت پریت،
 سانپ کی طرح منہ کھولے نظر آتے ہیں، جب ہوا کا کوئی جھونکا آتا ہے تو معلوم ہوتا ہے
 کہ انگلیٹھی سے گرد اڑ رہی ہے، نہر میں قیر کی موجیں اٹھتی نظر آتی ہیں، آسمان چلنے سے تم گیا،
 سورج کے ہاتھ پاؤں سُست پڑ گئے زمین قیر گون چادر اور بکر سورہی، چار پائے اور
 مرغ بالکل چپ ہیں، زمانہ بری بھلی کسی قسم کی بات کے لئے لب نہیں کھولتا۔

اشعار یہ ہیں۔

شے چون شبہ روئے اشستہ بقر	نہ بہرام پیدا، نہ کیوان نہ تیر
دگر گو نہ آرایشے کرد ماہ	پسچ گذر کرد بر پیش گاہ
ز تاجش نہ بہرہ شدہ لاجورد	سپردہ ہوا را بہ زنگاہ کرد
سپاہ شب تیرہ بردشت دراع	کیے فرس افگندہ چون پرزارغ
نمود زہر سو کچشم، اہر من	چو بارسیہ باز کردہ دہن
ہر انگہ کہ برزد کیے باد سرد	چو زنگی برانگخت ز انگشت کرد
چنان گشت باغ و لب جو بار	کجا موج خیزد دریاے قار
فرد ماند گردون، گردان یہ جابے	شدہ سُست خورشید اوست پدے
زمین زیر آن چادر قیر گون،	تو گفتی شدہ شے بہ خواب اندرون
نہ آواز مرغ دنہ ہر آسے دو	زمانہ زبان بست از نیک و بد

جذبات اور احساسات | فارسی شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ اس نے جذبات اور احساسات کے وسیع عالم میں سے صرف عشق و محبت کا ایک جذبہ لیا ہے اور اسی کے گونا گون عالم دکھائے ہیں محبت کا دائرہ بھی نہایت محدود ہے، یعنی عشق و عاشقی سے آگے نہیں بڑھتا، باپ بیٹے کی محبت، بھائی بھائی کی محبت، میان بیوی کی محبت، دوست دوست کی محبت ان جذبات کو فارسی شاعری میں ڈھونڈنا چاہیں تو مل نہیں سکتے۔ یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے، لیکن فردوسی اس نکتہ چینی سے بری ہے، اس نے ہر قسم کے جذبات اور احساسات کو نہایت مؤثر طریقہ سے ادا کیا ہے، احباب کی محبت، بچوں کا پیار، میان بیوی کی گرم جوشیاں، والدین کی اطاعت، انتقام کا جوش، غرور کی شان، عاجزی کا انداز، فردوسی نے ان احساسات کی نہایت کامل تصویر کھینچی ہے، ہم چند مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں:

(۱) سیاوش اپنے باپ کیکاؤس کی سردہریوں سے عاجز اگر افراسیاب کے پاس چلا گیا تھا، افراسیاب نے خاطر تواضع کی اور اپنی بیٹی فرنگیش سے شادی کر دی، لیکن بالآخر دراندازوں کے بہکانے سے ناراض ہو گیا، اور قتل کا حکم دیا۔ فرنگیش کو خبر ہوئی۔ وہ جینتی چلائی اور سر پر خاک اڑائی، اپنے باپ کے پاس گئی اور کہا کہ سیاوش نے آپ کے لئے اپنا خاندان اور تاج و تخت چھوڑا، آپ کے سایہ میں آیا، اسکے خون سے ہاتھ نہ بھرے بادشاہوں کو قتل نہیں کیا کرتے،

سیاوش کہ گزشتہ ایران زمین
ہی بر تو کرد از جهان آفرین

سیادش نے جب ایران چھوڑا تو تیری ہی مداحی کرتا آیا۔
 بیازد از بہر تو شاہ را تیرے لئے اس نے بادشاہ کو رنجیدہ کیا
 اور تخت و تاج چھوڑا ، کہ با تاج بر تخت ماند بے
 بادشاہ کو کوئی قتل نہیں کرتا،
 یہ کہہ کر سیاوش کی طرف مخاطب ہوئی اور کہا۔
 بگفت این دردے سیادش بید
 دورخ را بکند و نغان بر کشید
 یہ کہہ کر سیاوش کے چہرہ کی طرف دیکھا
 گال نوچے اور چلا کر روئی ،
 کہ شاہا! دیسرا! گوا! سرد را!
 سرفراز! شیرا! دکندا در!
 کہ اے بادشاہ! اے پہلوان! اے سردار!
 اے سر بلند! اے شیر!
 کنون دست بستہ پیادہ کشان
 کجا افسردگاہ گردن کشان
 تیرے ہاتھ باندھ کر تجکو گھیسٹے لئے جا رہے ہیں، وہ تاج اور تخت کہاں ہے؟
 کجا گیوہ و طوس؟ کجا پلتن
 فرامرزدستان ان انجمن،
 کجا شاہ کاؤس و گردن کشان
 کہ سیند این دم ترا زین نشان
 آج شہنشاہ کاؤس کہاں ہے کہ تجکو اس حالت میں دیکھتا

اختلافِ حالات سے جذبات کی حالتیں بدل جاتی ہیں، شاعر کا کمال یہ ہے،
 کہ اس اختلاف نے جو خصوصیتیں پیدا کر دی ہیں وہ بھی ہر جگہ ملحوظ رکھی جائیں فردوسی نے

ہر موقع پر اس نازک نکتہ کو ملحوظ رکھا ہے، مثلاً سکندر جب مرا تو اسکی حرم روشنک اس کی لاش پر نوحہ کرتی آئی، سکندر بہت بڑا فاتح اور بہت بڑا کشورستان تھا روشنک دارا کی بیٹی تھی جسکو سکندر نے شکست دی تھی، ان خاص حالات کے لحاظ سے روشنک کے جذبات کیا ہونگے؟ فردوسی نے اس کو دیکھو کیونکر ادا کیا ہے، روشنک سکندر کی لاش کے پاس کھڑی ہو کر روتی ہے اور کہتی ہے،

”ادشہنشاہ! تو نے سیکڑوں بادشاہتیں تباہ اور برباد کر دین تو ر خاقان چین کو تو نے مٹا دیا، تو جس طرح عالم کو برباد کر رہا تھا اس سے مجکو یہ خیال ہوا تھا کہ تو خود موت کی طرف سے مطمئن ہو گیا ہے اور موت نے تجھکو سند لکھ دی ہے گو اس راز کو چھپاتا ہے، لیکن جب تو نے سب کو مٹا دیا تو خود بھی تاج شاہی سر سے پھینک دیا۔ جب تیری کوششوں کے بار آور ہونے کے دن آئے تو خاک میں مل گیا“

زبس رزم دپکار و خون رنجین	چہ تہنا چہ بال شکر آد نختین
زمانہ ترا داد گفتم جواز	ہمی داری از مردم خویش راز
چو کردی جهان از بزرگان تہی	بسیند اختی تاج شاہنشہ
درختے کہ کشتی چو آمد ببار	ہمی خاک بسینم ترا غمگسار

روشنک کو اپنے کشورستان شوہر کے مرنے کا صدمہ ہے، ساتھ ہی اپنے

باپ کے قتل کا بھی خیال ہے اور دو مختلف اور متضاد جذبات جمع ہو جاتے ہیں فردوسی دونوں کو اس طرح ساتھ ساتھ ادا کرتا ہے کہ دونوں کی خصوصیتوں کا رنگ جھلکتا ہے،

رستم کو جب اسقندیا نے زخمی کیا ہے اور اس کے جینے کی امید باقی نہیں رہی
 تو وہ گھر میں آیا ہے، باپ، مان، بھائی، سب اسکی حالت کو دیکھ کر بے اختیار رو دے تہن لیکن
 باپ، مان، بھائی سب کی محبت کیساں نہیں ہوتی، باپ کو بیٹے سے جو محبت ہوتی ہے
 بھائی کو بھائی سے نہیں ہو سکتی، مان کی محبت اس سے بھی بڑھ کر ہے اس فرق مراتب
 کا اثر دیکھو، زوارہ (رستم کا بھائی) روتا ہوا آیا اور رستم کے ہتھیار اتارے، زال (رستم کا باپ)
 بال نوچتا تھا اور رستم کے زخموں پر منہ رکھ دیتا تھا، لیکن رو دابہ رستم کی آنکھ بچا کر روتی تھی،

چور رستم بہ ایوان شد اندر زمان براد سر لبر گر و شد دودمان

جب رستم گھر میں گیا تو سارا خاندان اس کے پاس سمٹ آیا،

بیاد زوارہ کشادہ میان از دگر بکشاد و بر بیان

زوارہ نے اکر اس کا کمر بند کھولا، اور زرہ اتاری،

جہان دیدہ وستان ہمی کند موی بران خشنگہا بالیدر دے

زال، اپنے بال نوچتا تھا اور زخموں پر منہ ملتا تھا،

زسر برہمی کند رو دابہ موی ہتہائی ازیشان ہمی خست رف

رو دابہ رستم سے چھپ کر اپنے بال، اور منہ چھپتی تھی،

مان کی محبت دیکھو، دل قابو میں نہیں لیکن اس حالت میں بھی یہ خیال ہے

کہ بیٹے کے سامنے روئے گی تو اسکا دل چھوٹا ہوگا، اسلئے چھپ کر روتی ہے،

فردوسی نے ایک اور موقع پر رو دابہ کا روتا لکھا ہے یعنی جب اس کے

پوتے سہراب کی لاش گھر میں آئی ہے، لیکن چونکہ سہراب مرجحکا ہے اس لئے اس خیال کا اثر نہیں، اس بنا پر جی کھو لکر سب کے سامنے روئی ہے،

چور و داپہ تابوت سہراب دید	ز چشمش روان جوئے خوننا بدید
بہ زاری ہی مویہ آغاز کرد	ہمی بر کشید از جگر آہ سرد
ہمی گفت زار اے گو سر فراز	زمانے ز صندوق سر بر فراز
نگوئی چہ آمدت پیش از پدر	چرا بردریدت بدنیسان جگر

اس موقع پر سہراب کی ماں کا لڑھکھو جو پہلے حصے میں ہم نقل کر آئے ہیں اس سے یہ بھی اندازہ ہوگا کہ دادی اور ماں کی محبت یکساں نہیں ہوتی،

(۲) رستم حیب شقاوت کے فریب سے کنوین میں گر کر مر گیا ہے اور نزال کو خبر پونہچی ہو تو اسے کپڑے پھاڑ ڈالے، سر پر خاک اڑاتا تھا اور کہتا تھا،

”اے یہ واقعہ بھی کسی نے سنا ہے کہ ایک شیر لومڑی کے ہاتھ سے تباہ ہو جائے، اد پہلوان! اد شیر! اد کشورستان! اد شیر انگن! اب میں زندہ رہ کر کیا کر دن گا، اب یہ خاندان مٹ چکا، میں تیرا انتقام کس سے لون؟ گل دنیا تیرے خون کا عوض نہیں ہو سکتی، جب تک تو ہتا تو نے دنیا کو سنبھال رکھا تھا، اب کس پر چھوڑے جاتا ہے؟“

کہ دارد بہ یاد انجمنین روزگار	کہ یار دشمنید این نہ آموزگار
کہ شیرے چور ستم بدین تیرہ خاک	ز گرفتار دباہ گرد دہلاک

گوا! شیرگیر! بلا! بہت سرا!
 کنون من اگر کوہ دہامون کنم
 دلادر! جہاں گمیر! کند اور!
 وگر آب جیون پر از خون کنم
 مر این کینہ را از کہ خواہم بہ کنون
 کہ بنیم نیز د جہانے یہ خون
 جہان تا تو بودی نگہ داشتی
 چورستی کنون بر کہ گنڈاشتی

رستم نے سہراب کے مرنے پر نوحہ کیا ہے۔ سہراب جس رتبہ کا بہادر اور پہلوان
 تھا اور جس عبرت انگیز طریقہ سے مارا گیا اس کے لحاظ سے اس کا نوحہ بھی نہایت پر اثر
 ہونا چاہئے تھا، لیکن چونکہ حالات ایسے ہیں جن سے اس بدگمانی کا موقع ملتا ہے کہ
 رستم نے جان کر سہراب کے پچاننے سے اعماض کیا تھا اس لئے رستم کے نوحہ
 میں وہ تاثیر نہیں ملاحظہ ہوا

ہمی گفت زار اے نبردہ جون . سرا فرزند از تخمہ پہلوان

رستم کہتا تھا کہ اے خاندانی پہلوان، ما سے،

کرا آمد این پیش کا دمرا
 کسی نے یہ بھی کیا ہو گا جو میں نے کیا
 کہ فرزند کشتم بہ پیران سرا
 کہ بڑا پے میں اپنے فرزند کو مار ڈالا
 جز از خاک تیرہ مبادم نشست
 میرے دردوں ہاتھ کاٹ ڈالنے چاہیوں
 میرے لئے صرف خاک سزاوار ہے
 بہ مردی بدم پیش او کو د کے
 چو من نیست در گرد گہبان یکے
 دنیا میں میرا ثانی نہیں
 لیکن میں اسکے آگے بچہ تھا،

چہ گویم؟ چو آگہ شود مادرش چگونہ فرستم کسے را برش

جب اسکی مان کو خبر ہوگی تو میں کیا کہوں گا، کسی کو اس کے مان کیوں کبھی چون؟

چہ گویم چہ کشتمش بیگناہ؟ چہ راز روز کردم بر دہر سیاہ

میں کیا جواب دوں گا کہ میں نے اس کو بیگناہ کیوں قتل کیا،

کہ امین پدر، این چنین کار کرد سزاوارم اکنون بہ گفتار سرد

کس باپ نے ایسا کام کیا میں لعنت کے قابل ہوں

کہ دانست کین کود کے ارجمند بدین سال گرد و چو سرد بلند

یہ کس کو خبر تھی کہ یہ ہو ہمارا لڑکا اتنے ہی دنوں میں اتنا بڑا ہو جائیگا

یہ جنگ آیدش را سے دسازد سپاہ یہ من بر کند روز روشن سیاہ

کہ لڑائی کی تیاریاں کرے گا اور محب کو تباہ کر دے گا

فردوسی رستم کی زبان سے اس سے بڑھ کر اور کیا کہہ سکتا تھا لیکن اس کو

کیا کیا جائے کہ یہ سب باتیں تصنع معلوم ہوتی ہیں، سہرا ب نے بار بار کہا کہ مجھ کو آپ سے

بڑے محبت آتی ہے، آپ رستم تو نہیں، لیکن خود غرض رستم نے نام نہ بتایا اور اسکو

گوارا نہوسکا کہ دنیا میں اسکے مقابل کا بھی کوئی شخص موجود ہو،

ہرمز کو جب دربار یون نے اندھا کر دیا تو خسرو اس کا بیٹا اس کے پاس

گیا ہے، باپ کو اندھا دیکھ کر اس پر جو حالت گذری ہے فردوسی اس کو اس

طرح ادا کرتا ہے۔

چور دے پد دید خسر و بہ درد	بر آورد از دل کیے باد سرد
خسرو نے جب باپ کا چہرہ دیکھا	تو ایک ٹھنڈی سانس بھری
بوسید چشم و سر و پائے او	دلش پر ز خون بود پر آب رو
اسکی آنکھیں اور سر اور پاؤں چمے	اسکا دل خون سے اور چہرہ آنسوؤں سے بھرا ہوا تھا
گر اید دن کہ زمان دہی بردت	کیے بندہ ام پاسبان بر سرت
آپ فرمائیں تو میں آپ کے	آستانہ کا ایک غلام ہوں
نہ جویم کلاہ و نخو اہم سپاہ	بشیرم سر خویش در پیش گاہ
میں تاج و تخت نہیں چاہتا	کہنے تو سر کاٹ کر سانس رکھ دوں

یہ کنخسرو نے جب توران کی طرف فوجیں روانہ کیں تو سردار لشکر طوس کو تاکید کر دی تھی کہ راہ میں میرا بھائی فرو و ایک پہاڑ پر رہتا ہے اُدھر سے نہ جانا، توران جانے کے دو راستے تھے، ایک میں فرو و کا پہاڑ آتا تھا اس لئے کنخسرو نے کہا کہ دوسری راہ سے جانا، لیکن طوس اپنا آرام کے لحاظ سے اسی طرف سے گیا فرو و دیکھو لا بھلا نوجوان بہادر تھا، اور سب سے الگ تھلگ پہاڑ پر قدم بنا کر رہتا تھا، طوس نے خواہ مخواہ اس سے چھیر کی، وہ بھی کیانی شاہزادہ تھا، لڑ پڑا، دو چار کومار اور مر گیا، یہ خبر کنخسرو کو پونہچی، بھائی کے صدمہ سے بیتاب ہو گیا اور اپنے چچا فریبرز کو اس مضمون کا خط لکھا کہ طوس کو واپس بھیج دو، اس خط میں بھائی کے مارے جانے کا واقعہ جس درد سے لکھا ہے اُس سے بھائی کے خون کی بو آتی ہے، خط کا مضمون یہ تھا،

”میں نے طوس کو توران کے فتح کرنے کے لئے بھیجا تھا لیکن راہ میں بھالی
 مارا گیا، میں نے طوس سے کہہ دیا تھا کہ راہ میں فرود کا قلعہ آتا ہے، اُدھر سے نہ جانا،
 وہ کیانی شاہزادہ ہے، قلعہ سے نکل آئے گا کسی کی بات کی تاب نہ لائے گا اور جان
 دیدے گا! آہ! ایسا شاہزادہ طوس کے ہاتھ سے برباد ہو گیا، میں باپ کے صدر
 سے نہیں سنبھلا تھا کہ بھالی کا صدر اٹھنا پڑا، آہ! وہ بہادر جوان، وہ پہلو انکا
 بادشاہ، وہ سرد اردن کا سردار اب کہاں ہاتھ اُسکتا ہے!“

نکار پر زار گسریان بدم	پر از در دیک چند بریان بدم
کنون بربر اور سباید گریست	نداغم مراد شمن و دوست کیست
کہ آنجا فروراست و با ما درست	گو کے نثر او است کن درست
کہ وہاں فروراست مع اپنی مان کے ہی	وہ کیانی شاہزادہ اور بہادر ہی
ندانند کہ این لشکر ازین کہ اندہ	انرا ایران سپاہ اند با خود چه اند
وہ نہیں جانتا کہ یہ کون لشکر ہے؟	ایرانی ہے یا اور کونی فرج ہے
برون آید و در نہ سازد ہی	یہ جنگ اندرون سربازو ہی
وہ باہر نکل آئے گا دے گا نہیں	اور حسیان دے دیگا
در تیغ آن چنان گرد خسر و نثراد	کہ طوس فرود ماہ دادش بیاد
آہ، وہ شاہزادہ، پہلو ان	نالائق طوس نے اسکو ہلاک کر دیا

طوس جب کنخسرد کے دربار میں حاضر ہوا ہے تو جن لفظوں میں اس نے اس کو

ملاست کی ہے وہ برادرانہ جوش و محبت کا ایک پر اثر منظر ہے، وہ طوس سے مخاطب ہو کر کہتا ہے،

”میں نے کیانی تاج و نشان دیکر بھیجا تھا اور کہہ دیا تھا کہ چہرہ کی راہ سے نہ جانا،
تو نے پہلے میرے ہی اوپر وار کیا، تو نے سیادش کی نسل متادمی، آہ! وہ عالی رتبہ
جنگجو بھالی! جس کا زمانہ میں جواب نہ تھا تو نے ایسے شخص کو مٹا دیا کہ تجھ جیسے ہزاروں
اُس پر سے ستر بان کر دینے کے قابل ہیں، ادبد نسل! تیرا نشان دنیا سے مٹ
جائے، تجھ کو خدا کا کچھ ڈر نہیں، تجھ کو بہادر دن سے کچھ شرم نہیں،“

کنجسرو نہایت حلیم، نہایت متین، نہایت بادقار بادشاہ تھا، لیکن بھالی کے خون
کا یہ اثر ہے کہ بے اختیار اس قسم کے الفاظ اسکی زبان سے نکلے ہیں، فردوسی اس واقعہ
کو ان الفاظ سے ادا کرتا ہے، ع

بہ دشنام بکشاد لب شہریار

گالی دینا سلاطین کا شیوہ نہیں لیکن فردوسی جانتا ہے کہ کنجسرو اس وقت
کنجسرو نہیں،

فردرد غرور غیظ و غضب کے جذبات سے شاہنامہ بھرا پڑا ہے،

سہراب کے مقابلہ کے لئے جب کیکاؤس نے رستم کو زابل سے طلب
کیا ہے تو آئے میں اسکو دو چار دن کی دیر ہو گئی، کیکاؤس نہایت مشتعل مزاج تھا،
اتنی بات پر اس قدر برہم ہوا کہ طوس کو حکم دیا کہ رستم کو دار پر چڑھا دے، رستم وہ شخص تھا کہ

ایران کی سلطنت اس کے دست و بازو پر قائم تھی، بارہا اس نے کیکاؤس کو موت کے پنجہ سے
چھڑایا تھا، ایک ایسے یکتائے عالم پر اس قسم کے حکم کا جو اثر ہو سکتا تھا تم خود اس کا اندازہ
کر سکتے ہو، رستم غیظ و غضب سے بیتاب ہو جاتا ہے اور کہتا ہے،

چو خشم آورم شاہ کاؤس کیست چرا دست یازد بہ من طوس کیست

جب مجھ کو غصہ آئے تو کاؤس کیا چیز ہو؟ طوس میرے اوپر کیا ہاتھ بڑھا سکتا ہے، ہوتا کون ہے؟

چرا دارم از خشم کاؤس باک چہ کاؤس پیشم چہ یک مشت خاک

مجھ کو کاؤس کے غصہ کی کیا پروا ہے؟ میرے سامنے کاؤس اور ایک مٹھی خاک دو دن بڑھائیں

گشتا سپ نے اسفندیار کو حکم دیا کہ رستم کے ہاتھ باندھ کر لائے، اسفندیار نے

زابل پہنچ کر رستم سے یہ استدعا کی، رستم نے کہا،

کہ گفت برد، دست رستم بہ بند نہ بند مرا دست چرخ بلند

تجہ سے یہ کس نے کہہ دیا کہ رستم کے ہاتھ باندھو؟ میرے ہاتھ آسمان بھی نہیں باندھ سکتا

اس شعر میں جس قدر زور اور جوش ہے ایک دفتر میں ادا نہیں ہو سکتا

۵۔ ایشیا کی نسبت عام شکایت ہے کہ یہاں نامور پرستی کا جوش نہیں، ان ملکوں میں

ہزاروں نامور گذرے لیکن کسی شاعر نے یہ نہیں لکھا کہ قوم نے اس کے کمال کی کیا قدر

کی، اس کے مرنے کا ملک پر کیا اثر ہوا، لوگوں نے کیونکر اس کا ماتم کیا؟ اس کا نتیجہ

یہ ہے کہ ایشیا کی شاعری، ناموری کے جذبات کو برا نگینہ نہیں کر سکتی، لیکن فردوسی

نے متعدد موقعوں پر موثر طریقہ سے اس کا اظہار کیا ہے، مثلاً رستم جب مر گیا اور اس کی

لاش لیکر چلے تو کابل سے لیکرزابلستان تک آدمیوں کے ٹھٹھکتے، جازہ ہاتھوں پر آیا اور
 صرف دو دن اور ایک رات میں یہ مسافت طے ہوئی، تمام ملک ماتم کدہ تھا، لوگ
 بے اختیار روئے اور چلا تے تھے، مشک اور پھول لاش پر تار کرتے تھے اور کہتے تھے

نگیری ہمیں بادشاہی درزم	نکوشی ہمیں تیرہنگام رزم
تو اب بادشاہی اور لڑائی کیوں نہیں کرتا	میدان جنگ میں کیوں نہیں جاتا
نہ بخشی ہمیں گنج و دینار نیز	ہمانا کہ پیش تو شد خوار چہ نیز
خزانے اور زر و گوہر کیوں نہیں لٹاتا	کیا یہ سب چیزیں تیرے نزدیک بیچ ہو گئیں

مولانا فیض الحسن سہارنپوری کا عربی کلام صفحہ ۸۲

مولانا سید سلیمان ندوی

ارض القرآن جلد دوم، اقوام قرآن میں سے بین
اصحاب الایکہ، قوم ایوب، بنو اسمعیل، اصحاب الرس،
اصحاب البحر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ، اور
عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث

۲۵۱ صفحے قیمت

سیرۃ عالیہ، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال زندگی، قرون اولیٰ کی
خانہ جنگیوں کے اصلی اسباب اور ام المؤمنین کے فضائل
دشنامت اور اون کے اجتہادات و کمالات پر مفصل تبصرہ

۳۵۰ صفحے قیمت

لغات جدیدہ، چار ہزار جدید عربی الفاظ و کثرتی،
دروس الادب، عربی کی پہلی ریڈر طبع سوم مع ترجمہ ۲۰

دوسری ریڈر طبع دوم،

رسالہ اہل سنت و الجماعت، فرقہ اہل سنت و الجماعت کے
اصولی عقاید کی تحقیق

خلافت اور ہندوستان، خلفائے اسلام اور مسلمانان ہند
کے اہمی تعلقات کی تاریخ، آثار فرامین شاہی اور سکون کے

ذریعہ تشریح و تفصیل،

حیات امام مالک، امام مالک کی سوانح عمری اور

اونکی موطائے حدیث پر تبصرہ،

بہادر خواتین اسلام، یعنی خواتین اسلام کی جنگی اور

بہادرانہ اخلاقی خدمات،

مولانا عبدالسلام ندوی

اسوہ صحابہ جلد اول، صحابہ کرام کے عقائد، عبادت
اور اخلاق کے پراثر واقعات مستند حوالوں سے جن کو
پڑھ کر آپ کو معلوم ہوگا کہ اون کی زندگی کتاب سنت

کا عملی نمونہ تھی، ضخامت ۳۵۰ صفحات قیمت

اسوہ صحابہ جلد دوم، جس سے یہ معلوم ہوگا کہ صحابہ کرام
نے اسلام کی سیاسی، مذہبی اور علمی خدمات کس
خلوص اور صداقت سے کیں، ضخامت ۴۵۰ صفحات

قیمت

مولوی عبدالباری ندوی

برکے اور اوس کا فلسفہ، مشہور فلاسفر برکے کے حالات
زندگی اور اوس کے فلسفہ کی تشریح جلد غا غیر جلد

مبادی علم انسانی، مادیت کی تردید میں برکے کی
مشہور کتاب پرنسپلس آف ہیومن نالج کا تہایت مفیدہ

اور سنجیدہ ترجمہ جلد

مذہب و عقلیات، اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ

مذہب اور عقل میں تضادم کا امکان ہی نہیں،

مولوی عبدالماجد بنی اسے

تاریخ اخلاق یورپ، نیکی کی مارل ہٹری آن یورپ
کا ترجمہ حسین فلسفہ اخلاق پر ضمنی مباحث کے علاوہ یورپ کی

تدریجی اخلاقی رفتار کی تشریح کی ہر جلد اول سے جلد دوم
مکالمات برکلی، برکلی کے ڈائلکس کا ترجمہ قسم اول

ایضاً قسم دوم

مولوی محمد یونس زنگی محلی

روح الاجتماع، موسیو لیبان کی کتاب جماعت
انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ، یہ کتاب پنجاب

اردو آنرس کورس میں داخل کی گئی ہے، ۲۳۲ صفحے،

متفرق کتابیں

الاستدلال، اس میں علم منطق کے اصول نہایت
خوبی و عمدگی کے ساتھ سلیس زبان اور سہل طریقہ سے
بیان کیے گئے ہیں، ۲۰۱ صفحات،

الانسان، اس میں انسان کے تمام قوائے نفسانی جسمانی
اور خصوصیات طبعی کی علمی تشریح کی گئی ہے، ۲۱۲ صفحات

قیمت
بیگمات بھوپال، مصور و نبلد

گیارہ قصے، اخلاقی، معاشرتی، مذہبی،
نعت پییر، عربی، فارسی، اردو کی چند نعتیہ نظموں کا

مجموعہ، قیمت

رموز فطرت، طبعیات، طبقات، ارض مہبت اور

جغرافیہ طبعی کے ابتدائی مسائل عام فہم اور سلیس
عبارت میں قیمت

انسان، علم خواص الاعضاء کے ابتدائی مسائل
سلیس و عام فہم زبان میں قیمت

حقائق اسلام، اسلامی مسائل کی فلسفیانہ عقلی
تشریح، قیمت

تذکرہ اجمیب، یعنی رسول اللہ صلعم کے اخلاق کا
مفصل بیان، قیمت

معارج الدین، جدید علم کلام پر ایک محققانہ تصنیف
اور فلسفہ جدید اور مذہب کی باہمی تطبیق پر بہترین

تبصرہ، قیمت
تاریخ صحف سماوی، توراہ انجیل اور قرآن مجید کی

جمع و ترتیب کی تاریخ کا باہمی موازنہ اور مخالفین اسلام
کے اعتراضات دربارہ جمع تشریح کے جواب

قسم اول ہے، قسم دوم
شمع سخن، پروفیسر نواب علی کی اخلاقی، قومی اور

فلسفیانہ نظموں کا مجموعہ، قیمت
حکمت عملی، قدیم و جدید فن اخلاق پر ایک پر معلومات

تصنیف، قیمت

हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय
इलाहाबाद

वर्ग संख्या:.....

पुस्तक संख्या:.....

क्रम संख्या:..... 118

Date of Receipt 7